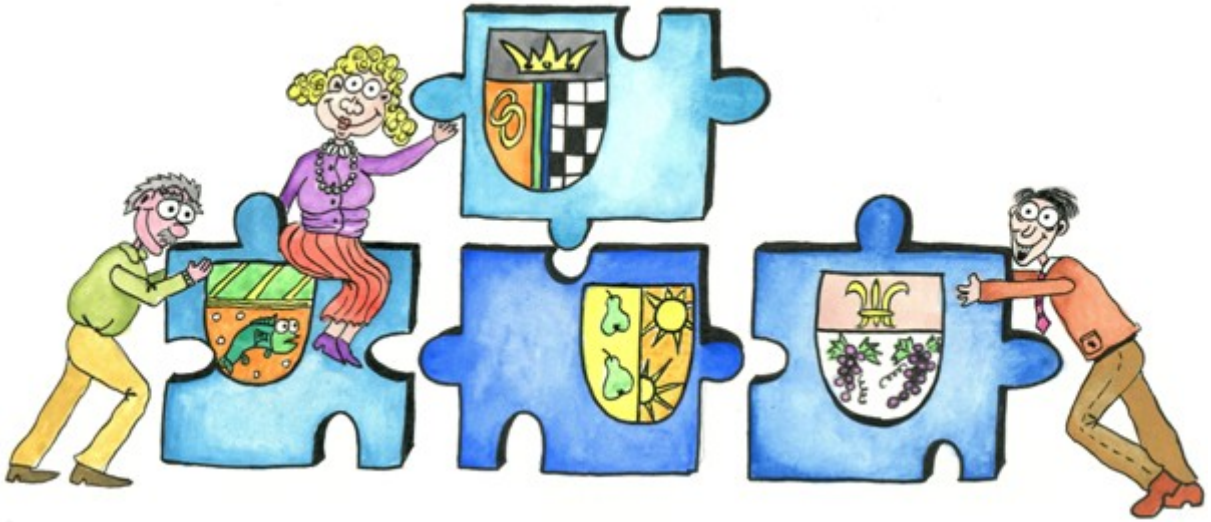


Strategie území správního obvodu ORP Český Krumlov v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR

Dokument je zpracován na období 2015 - 2024



1. Úvod	4
1.1. Základní informace o strategii	4
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	5
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	6
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována	6
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží	7
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	7
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	11
2.1. Profil území správního obvodu	11
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	30
3. Téma 1.: Školství a předškolní vzdělávání	33
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	33
3.2. Návrhová část pro oblast školství a předškolního vzdělávání	84
3.3. Pravidla pro řízení strategie	97
3.4. Závěr a postup zpracování	101
3.5. Přílohy	102
4. Téma 2.: sociální služby	103
4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	103
4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb	150
4.3. Pravidla pro řízení strategie	160
4.4. Závěr a postup zpracování	166
4.5. Přílohy	167
5. Téma 3.: odpadové hospodářství	168
5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	168
5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství	229
5.3. Pravidla pro řízení strategie	254
5.4. Závěr a postup zpracování	259
5.5. Přílohy	261
6. Téma 4.: volitelné téma – CESTOVNÍ RUCH	290
6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	291
6.2. Návrhová část pro oblast volitelného tématu	318
6.3. Pravidla pro řízení strategie	328
6.4. Závěr a postup zpracování	334
6.5. Přílohy	335
7. Závěr, kontakty	378
8. Přílohy	380

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tab. 1: Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Český Krumlov v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a <i>(po volbě doplnit volitelné téma)</i>
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a <i>doplnit volitelné téma</i>)
Řešené území	Správní obvod ORP Český Krumlov
	Počet obyvatel správního obvodu: 41639
	Počet obcí ve správním obvodu: 31
	Rozloha správního obvodu: 112 994 ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: Český Krumlov, Horní Planá, Rožmberk nad Vltavou, Vyšší Brod Obce: Bohdalovice, Boletice, Brloh, Černá v Pošumaví, Dolní Třebonín, Frymburk, Holubov, Hořice na Šumavě, Chlumeč, Chvalšiny, Kájov, Křemže, Lipno nad Vltavou, Loučovice, Malšín, Mirkovice, Mojné, Nová Ves, Přední Výtoň, Přídolí, Přisečná, Srnín, Světlík, Větřní, Věžovatá Pláně, Zlatá Koruna, Zubčice
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Svazek obcí "Podkletí"
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	na vědomí: členské schůze DSO působící v ORP Český Krumlov a zastupitelstva jednotlivých obcí
Forma a datum projednání / schválení	Projednáno na shromáždění starostů dne 10. 6. 2014 a 24.4.2015
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace
Související legislativa	Zákon o obcích, Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, nařízení vlády č. 197/2003 Sb., o plánu odpadového hospodářství, Evropská směrnice 1999/31/ES o skládkách odpadů, vyhláška 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky
Doba realizace strategie	2015-2024
Odpovědnost za implementaci	vzhledem k Účelu strategie (kap. 1. 4.) a vymezení uživatelů strategie (kap. 1.5) jsou relevantními orgány jednotlivé DSO působící v ORP Český Krumlov a jednotlivé obce

Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP název realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci se Svazkem obcí "Podkletí" a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována realizačním týmem ve složení: Koordinátor meziobecní spolupráce Ing. Marta Krejčíčková, Pracovnice pro analýzy a strategie Ing. Mirka Machová, Mgr. Irena Vacková a Bc. Monika Krejčíčková a další spolupracovnice na administrativní pozice - Ing. Jaroslava Mitášová, Monika Hůrská a Ladislava Čudanová.
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: cestovní ruch

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 31 obcí, z toho 4 obce se statutem města.

Tab. 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Název obce	Počet obyvatel
Bohdalovice	286
Boletice	291
Brluh	1 040
Černá v Pošumaví	824
Český Krumlov	13 290
Dolní Třebonín	1 293
Frymburk (městys)	1 280
Holubov	1 050
Horní Planá	2 196
Hořice na Šumavě	830
Chlumec	91
Chvalšiny	1 235
Kájov	1 693
Křemže (městys)	2 775
Lipno nad Vltavou	658
Loučovice	1 690
Malšín	139
Mirkovice	460
Mojné	245
Nová Ves	418

Přední Výtoň	214
Přídolí (městys)	668
Přísečná	208
Rožmberk nad Vltavou	373
Srnín	314
Světlík	214
Větrní	4 063
Věžovatá Pláně	137
Vyšší Brod	2 546
Zlatá Koruna	724
Zubčice	414

Zdroj: ČSÚ

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Český Krumlov realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s DSO Podkletí a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a DSO Podkletí je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátorka meziobecní spolupráce Ing. Marta Krejčíčková.

V rámci přípravy strategie byly do projektového týmu angažovány odborné analytičky Ing. Mirka Machová, Mgr. Irena Vacková a Bc. Monika Krejčíčková, a další spolupracovnice na administrativní pozici - Ing. Jaroslava Mitášová, Monika Hůrská a Ladislava Čudanová. Motivujícími starosty se stali ing. Josef Troup, starosta městyse Křemže a Mgr. Jiří Hůlka, starosta města Horní Planá. Jednotlivě nebo v rámci setkání svazků obcí působících ve správním obvodě ORP Český Krumlov byli osloveni starostové a starosty všech 30 obcí správního obvodu a také zástupce Vojenského újezdu Boletice, kteří se následně zapojili do jednotlivých fází dotazníkových šetření a také místních šetření s cílem ověřit možnosti zlepšení dosavadní meziobecní spolupráci v regionu a využít vzájemného sdílení dobrých příkladů z praxe.

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení.

Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tab. 3: Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	STÁT	
1	Politika územního rozvoje ČR (2008)	http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie
2	Národní rozvojový plán ČR 2007-2013	http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie
3	Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020	http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie
4	Národní strategický referenční rámec ČR 2007-2013	http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie
5	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015 [akt. 2011]	http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie
6	Koncepce státní politiky pro oblast dětí a mládeže 2007-2013	http://databaze-strategie.cz/cz/msmt/strategie
7	Národní program rozvoje vzdělávání v ČR - Bílá kniha (2001)	http://databaze-strategie.cz/cz/msmt/strategie
8	Národní akční plán inkluzivního vzdělávání 2010-2013	http://databaze-strategie.cz/cz/msmt/strategie
9	Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020	http://databaze-strategie.cz/cz/mzp/strategie
10	Plán odpadového hospodářství ČR 2003-2012	http://databaze-strategie.cz/cz/mzp/strategie
11	Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)	http://databaze-strategie.cz/cz/mzp/strategie
12	Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2009-2020	http://databaze-strategie.cz/cz/mzp/strategie
13	Koncepce podpory místní Agendy 21 v ČR do roku 2020	http://databaze-strategie.cz/cz/mzp/strategie
14	Priority rozvoje sociálních služeb pro období 2009-2012	http://databaze-strategie.cz/cz/mpsv/strategie

15	Koncepce podpory transformace pobytových sociálních služeb 2007-2013	http://databaze-strategie.cz/cz/mpsv/strategie
16	Národní koncepce podpory rodin s dětmi (2008)	http://databaze-strategie.cz/cz/mpsv/strategie
17	Národní strategie ochrany práv dětí (2012)	http://databaze-strategie.cz/cz/mpsv/strategie
KRAJ		
1	Program rozvoje Jihočeského kraje 2008-2013	http://www.kraj-jihocesky.cz/11/koncepcni_materialy.htm
2	Program rozvoje kraje 2014 – 2020 (ve zpracování)	http://www.kraj-jihocesky.cz/11/koncepcni_materialy.htm
3	Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje	http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=301&par[lang]=CS
4	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje výchovně vzdělávací soustavy Jihočeského kraje 2012 - 2016	http://www.kraj-jihocesky.cz/343/koncepce_z_oblasti_vychovy_vzdelavani_a_sportu.htm
5	Strategie rozvoje školství Jihočeského kraje v horizontu do roku 2020	http://www.kraj-jihocesky.cz/343/koncepce_z_oblasti_vychovy_vzdelavani_a_sportu.htm
6	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb JČK 2011-2013	http://www.kraj-jihocesky.cz/1223/koncepce_z_oblasti_socialnich_veci_a_zdravotnictvi.htm
7	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb JČK 2014-2016	http://www.kraj-jihocesky.cz/1223/koncepce_z_oblasti_socialnich_veci_a_zdravotnictvi.htm
8	Dohoda o budoucnosti části Vojenského újezdu Boletice	http://www.kraj-jihocesky.cz/11/koncepcni_materialy.htm
MIKROREGIONY, MĚSTA A OBCE		
1	Integrovaná rozvojová strategie MAS Blanský les - Netolicko o.p.s. na období 2007-2013 (ISRÚ) a Strategický plán LEADER MAS Blanský les -Netolicko, o.p.s.	www.mas-netolice.cz
2	Integrovaná strategie rozvoje území OS Rozkvět zahrady jižních Čech - místní akční skupina na období 2007-2013 (ISRÚ) a Strategický plán LEADER MAS Rozkvět zahrady jižních Čech	www.masrozkvet.cz
3	Strategický plán města Český Krumlov – Akční plán rozvoje města na období 2013 – 2015	www.ckrumlov.info
4	Aktualizace rozvojové strategie Podkletí na období 2014 – 2020	obecní úřady členských obcí, předseda svazku
5	Strategie rozvoje regionálního svazku obcí Vltava	http://obecvetrni.cz/RSOV_strategicky_plan.pdf
6	Strategie rozvoje Lipenska	obecní úřady členských obcí, předseda svazku
7	Rozvojová strategie MAS Blanský les - Netolicko o.p.s. na období 2014-2020 (ve zpracování)	www.mas-netolice.cz

8	Rozvojová strategie MAS Rozkvět zahrady jižních Čech na období 2014-2020 (ve zpracování)	www.masrozkvet.cz
9	Rozvojová strategie MAS Pomalší na období 2014-2020 (ve zpracování)	www.maspomalsi.cz
10	Plán péče pro CHKO Blanský les na období 2008 - 2017	http://www.masrozkvet.cz/uzemi-mas/strategie-jednotlivych-obci-do-r-2013/uzemni-strategie-platne-v-zajmovem-uzemi-mas/
11	Plán sociálních služeb na území ORP Český Krumlov 2012-2014	http://data.ckrumlov.cz/files/3326-plan-socialnich-sluzeb-na-uzemi-orp-cesky-krumlov.pdf
12	Akční plán rozvoje města Český Krumlov na období 2013 – 2015	http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/strgpl.xml
13	Územní plán města Český Krumlov vč. doposud vydané změny územního plánu	http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/uzpl.xml#UP_mestoCK_vydane
14	Strategie rozvoje města Horní Planá	http://www.masrozkvet.cz/uzemi-mas/strategie-jednotlivych-obci-do-r-2013/
15	Program rozvoje obce Hořice	http://www.masrozkvet.cz/uzemi-mas/strategie-jednotlivych-obci-do-r-2013/
16	POV Černá v Pošumaví	obecní úřad
17	POV Lipno nad Vltavou	obecní úřad
18	POV Malšín	obecní úřad
19	PO Loučovice	obecní úřad
20	PO Frymburk	úřad městysu
21	Regulační plán obce Chvalšiny	http://www.chvalsiny.cz/obecni-urad/regulacni-plan/regulacni-plan---zadani
22	Povodňový plán obce Chvalšiny	http://www.chvalsiny.cz/obecni-urad/povodnovy-plan
23	Povodňový plán VÚj Boletice	http://www.voujezd-boletice.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=715&id=1982&p1=1960
24	územní plán VÚj Boletice	http://www.voujezd-boletice.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=715&id=1573&p1=1664
25	Dolní Třebonín- územní plán	http://www.dolnitrebonin.cz/55/cz/uzemni-plan-obce-dolni-trebonin/
26	Holubov - územní plán	http://www.holubov.cz/urad/uredni-deska/uzemni-plan.html
27	Horní Planá - územní plán	http://www.horniplana.cz/dokumenty-formulare-horni-plana.php
28	Chvalšiny- územní plán	http://www.chvalsiny.cz/obecni-urad/uzemni-plan/uzemni-plan-obce-chvalsiny
29	Křemže - územní plán	http://www.kremze.cz/urad-60/uredni-deska/navrh-up-kremze-09-2013-238.html
30	Bohdalovice - územní plán	obecní úřad
31	Brloh - územní plán	obecní úřad
32	Černá v Pošumaví - územní plán	obecní úřad
33	Frymburk - územní plán	úřad městysu
34	Hořice na Šumavě - územní plán	městský úřad
35	Chlumeč - územní plán	obecní úřad
36	Kájov - územní plán	obecní úřad
37	Lipno nad Vltavou - územní plán	obecní úřad

38	Loučovice - územní plán	obecní úřad
39	Malšín - územní plán	obecní úřad
40	Mirkovice - územní plán	obecní úřad
41	Mojné - územní plán	obecní úřad
42	Nová Ves - územní plán	obecní úřad
43	Přední Výtoň - územní plán	obecní úřad
44	Přídolí- územní plán	obecní úřad
45	Přísečná - územní plán	obecní úřad
46	Rožmberk nad Vltavou - územní plán	městský úřad
47	Srnín - územní plán	obecní úřad
48	Světlík - územní plán	obecní úřad
49	Větrní - územní plán	obecní úřad
50	Věžovatá Pláně - územní plán	obecní úřad
51	Vyšší Brod - územní plán	městský úřad
52	Zlatá Koruna - územní plán	obecní úřad
53	Zubčice - územní plán	obecní úřad
54	Aktualizace Rozboru udržitelného rozvoje území ORP Český Krumlov (2012)	městský úřad
55	Krajinný integrovaný plán rozvoje Regionu NP Šumava (KIPR)	http://www.masrozkvet.cz/uzemi-mas/strategie-jednotlivych-obci-do-r-2013/uzemni-strategie-platne-v-zajmovem-uzemi-mas/

Zdroje: webové stránky jednotlivých subjektů, vlastní šetření

2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1. Profil území správního obvodu

2.1.1. Identifikace správního obvodu

Území ORP Český Krumlov je součástí Jihočeského kraje a rozprostírá se jihozápadně od krajského města České Budějovice; jižní hranice ORP vytváří státní hranici s Rakouskem.

Území ORP Český Krumlov má v současnosti 31 obcí, ve kterých žijí necelé 42 tisíce obyvatel. Svou rozlohou (113 tis. ha) patří tento region mezi největší ORP v Jihočeském kraji, počtem obcí a obyvatel je na 7. místě (Jihočeský kraj je rozdělen do 17 SO ORP). Z toho také vyplývají některé základní charakteristiky regionu: charakter osídlení je typicky venkovský, v některých částech až horský.

Na cca jedné pětině území správního obvodu rozprostírá Vojenský újezd Boletice.

V rámci SO existují výrazné rozdíly v hustotě zalidnění, obce jsou členěny na množství místních částí (celkem 139), téměř polovina obcí z celkového počtu 31 obcí SO ORP má méně než 500 obyvatel. Nejen příhraniční části ORP vykazují znaky periferie s nepříznivými socioekonomickými charakteristikami.

Historickým a ekonomickým centrem SO je město Český Krumlov, doposud jediné sídlo s počtem obyvatel nad 5.000 osob. V rámci ORP Český Krumlov jsou dále vyčleněny 4 správní obvody pověřených obcí: Horní Planá, Boletice, Vyšší Brod a Český Krumlov.

Mapa č. 1: Administrativní členění správního obvodu



Zdroj mapových podkladů: www.risy.cz

Mapa č. 2: Obecně-geografická mapa správního obvodu



Zdroj mapových podkladů: www.risy.cz

2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tab. 4: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	31	31	31	31	31	31	31	31
Počet částí obcí	138	138	138	139	139	139	139	139
Počet katastrálních území	113	113	113	113	113	113	113	113
Počet obcí se statutem města	3	4	4	4	4	4	4	4
Počet obcí se statutem městyse	0	1	2	2	3	3	3	3
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	113,03	113,03	113,04	113,04	113,04	113,04	112,99	112,99
zemědělská půda	37,35	37,34	37,32	37,28	37,28	37,19	37,06	36,96
lesní pozemky	53,88	53,91	53,93	53,95	54,01	54,11	54,15	54,21
zastavěné plochy	0,54	0,55	0,55	0,56	0,56	0,56	0,57	0,57
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	36	37	37	37	37	37	37	37

Zdroj: ČSÚ

Území ORP Český Krumlov má v současnosti 31 obcí, ve kterých žijí necelé 42 tisíce obyvatel. Svou rozlohou (113 tis. ha) patří tento region mezi největší ORP v Jihočeském kraji, počtem obcí a obyvatel je na 7. místě (Jihočeský kraj je rozdělen do 17 SO ORP). Z toho také vyplývají některé základní charakteristiky regionu: charakter osídlení je typicky venkovský
Pozn.: po dokončení analýz za všechny regiony v rámci projektu SMO bude vložena srovnávací tabulka (Tab. 4), kde budou porovnány velikosti sídel.

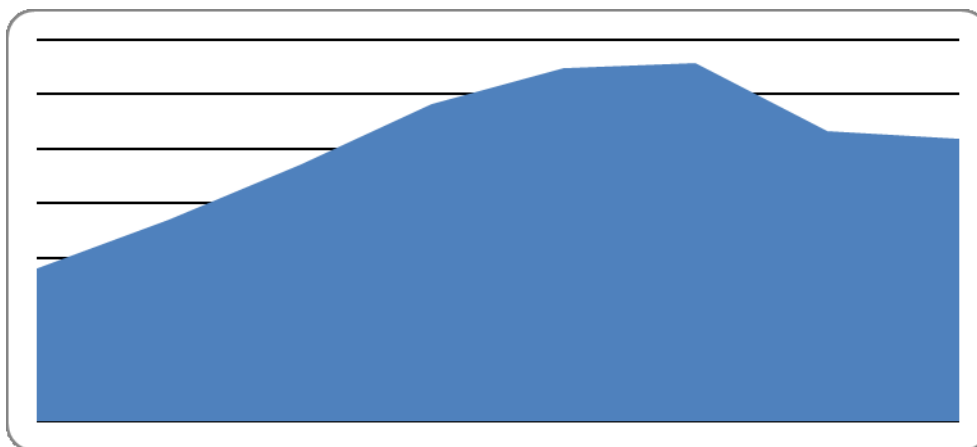
Tab. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel celkem		41163	41341	41544	41762	41894	41917	41664	41639
v tom:	muži	20497	20639	20738	20872	20944	20949	20782	20778
	ženy	20526	20631	20679	20783	20897	20909	20868	20861
Věkové skupiny									
v tom ve věku:	0 - 14	6675	6587	6571	6554	6582	6629	6659	6668
	15 - 64	29680	29811	29907	29995	29949	29749	29194	28796
	65 +	4808	4943	5066	5213	5363	5539	5811	6175
Průměrný věk (celkem)		38,05	38,59	38,8	39,01	39,21	39,5	39,83	40,17
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		72,0	75,0	77,1	79,5	81,5	83,6	87,3	92,6
Muži									

v tom ve věku:	0 - 14	3411	3357	3354	3329	3320	3326	3339	3361
	15 - 64	15235	15284	15340	15384	15405	15290	14924	14736
	65 +	1953	2033	2124	2195	2244	2344	2518	2681
Průměrný věk		37,3	37,58	37,79	38,07	38,22	38,5	38,97	39,27
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		57,3	60,6	63,3	65,9	67,6	70,5	75,4	79,8
Ženy									
v tom ve věku:	0 - 14	3264	3230	3217	3225	3262	3303	3320	3307
	15 - 64	14445	14527	14567	14611	14544	14459	14270	14060
	65 +	2855	2910	2942	3018	3119	3195	3293	3494
Průměrný věk		39,3	39,61	39,82	40,04	40,19	40,4	40,69	41,07
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		87,5	90,1	91,5	93,6	95,6	96,7	99,2	105,7
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)									
celková		6,2	4,3	4,9	5,2	3,2	0,5	-2,7	-0,6
přirozená		1,1	2,5	3,3	3,5	1,6	2,5	0,3	1,5
stěhováním (mechanická)		5,1	1,8	1,6	1,7	1,5	-2,0	-2,9	-2,1

Zdroj: ČSÚ

Graf 1 : Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Zdroj dat: ČSÚ

Ve správním území ORP Český Krumlov žije pouze 41,6 tisíc obyvatel, a to celkem v 31 obcích - z tohoto počtu mají pouze 4 obce statut města; ve městech žije cca 44 % obyvatel SO ORP Český Krumlov, což je hluboce pod krajským i celostátním průměrem a v Jihočeském kraji je tento průměr společně s ORP Vimperk zcela nejnižší.

Českokrumlovsko má velice nízkou hustotu osídlení (cca 37 obyvatel/km²); druhou nejnižší v rámci kraje a čtvrtou nejnižší v rámci celé republiky.

Díky zvyšující se porodnosti a nízké úmrtnosti počet obyvatel ORP Český Krumlov relativně, i když mírně stoupá, v tomto demografickém parametru se pohraniční okres Český Krumlov výrazněji odlišuje od demografické struktury Jihočeského kraje, což je způsobeno pestřejším národnostním složením obyvatelstva tohoto okresu.

Z pohledu regionu Jihočeského kraje je zde mladší věková struktura, téměř nejvyšší porodnost a nejnižší úmrtnost. V rámci věkové struktury obyvatelstva má podstatný význam podíl obyvatel ve věku 65+, který je s ohledem na výše uvedené skutečnosti cca o 2 % nižší než krajský průměr.

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tab. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	27	65	Brloh, Černá v Pošumaví, Český Krumlov (7 MŠ), Dolní Třebonín, Frymburk, Holubov, Horní Planá, Hořice na Šumavě, Chvalšiny, Kájov, Křemže (MŠ Křemže, MŠ Chlum), Lipno nad Vltavou, Loučovice, Nová Ves, Přídolí, Přísečná, Větrní, Vyšší Brod, Zlatá Koruna, Zubčice
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	9	29	Černá v Pošumaví, Dolní Třebonín, Holubov, Hořice na Šumavě, Kájov, Lipno nad Vltavou, Přídolí, Vyšší Brod, Zubčice
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	14	26	Brloh, Český Krumlov (4 ZŠ, 1 speciální ZŠ), Frymburk, Horní Planá (1 ZŠ, 1 ZŠ při DD), Chvalšiny, Křemže, Loučovice (1 ZŠ, 1 speciální ZŠ), Větrní
Počet středních škol:	4	3	Střední školy se nachází pouze v Českém Krumlově
-obory gymnázií	1	3	Gymnázium, Chvalšinská 112, Český Krumlov
-obory středních odborných škol a praktických škol	2	3	Střední odborná škola zdravotnická, Střední uměleckoprůmyslová škola sv. Anežky České (grafický design, kamenosochařství, scénická a výstavní tvorba, užitá fotografie a média, užitá malba, výtvarné zpracování keramiky a porcelánu
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	1	3	SOU (klempíř, kuchař-číšník, malíř a lakýrník, sociální činnost, tesař, truhlář, zdravotnický asistent, zedník)
Počet základních uměleckých škol	1	3	ZUŠ se nachází pouze v Českém Krumlově, v několika dalších obcích mají ZUŠ pouze své pobočky
Počet konzervatoří	0	0	---
Počet jazykových škol	0	0	---
Počet vyšších odborných škol	0	0	---
Počet vysokých škol	0	0	---

Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření

Tab. 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	29	68	Brloh, Černá v Pošumaví, Český Krumlov (4), Dolní Třebonín (3), Holubov, Horní Planá, Hořice na Šumavě, Chvalšiny, Kájov, Křemže (3), Lipno nad Vltavou, Loučovice, Malšín, Nová Ves, Přední Výtoň, Přídolí, Přísečná, Rožmberk nad Vltavou, Světlík, Vyšší Brod, Zlatá Koruna (2)
Stálá kina	2	6	Český Krumlov, Vyšší Brod
Divadlo	2	3	Český Krumlov
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	13	19	Český Krumlov (6), Frymburk, Horní Planá (2), Hořice na Šumavě (2), Chvalšiny, Vyšší Brod
Galerie (vč. poboček a výstavních sálů)	43	13	Český Krumlov (39), Rožmberk nad Vltavou, Vyšší Brod (2), Zlatá Koruna
Kulturní zařízení ostatní	19	42	Brloh, Český Krumlov (5), Horní Planá (2), Hořice na Šumavě, Chvalšiny, Kájov, Křemže (2), Loučovice, Rožmberk nad Vltavou, Větřní, Vyšší Brod, Zlatá Koruna, Zubčice
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	1	3	Český Krumlov
Koupaliště a bazény	23	48	Brloh, Černá v Pošumaví (2), Český Krumlov, Frymburk (2), Holubov (3), Horní Planá (2), Hořice na Šumavě, Chvalšiny, Křemže, Lipno nad Vltavou (2), Nová Ves, Přední Výtoň, Větřní (3), Zlatá Koruna, Zubčice
-z toho kryté	4	13	Český Krumlov, Frymburk, Lipno nad Vltavou, Větřní
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	68	74	Brloh (2), Černá v Pošumaví, Český Krumlov (16), Dolní Třebonín, Frymburk (4), Holubov (2), Horní Planá (5), Hořice na Šumavě (2), Chvalšiny (2), Kájov (3), Křemže (7), Lipno nad Vltavou, Loučovice (2), Mojné, Nová Ves, Přední Výtoň (6), Rožmberk nad Vltavou, Přídolí, Srnín, Větřní (4), Vyšší Brod, Zlatá Koruna, Zubčice (3)
Tělocvičny (vč. školních)	33	58	Černá v Pošumaví, Český Krumlov (8), Dolní Třebonín, Frymburk (3), Holubov, Horní Planá (2), Hořice na Šumavě, Chvalšiny, Kájov, Křemže (2), Lipno nad Vltavou, Loučovice (2), Přídolí, Světlík, Větřní (3), Vyšší Brod (2),

			Zlatá Koruna, Zubčice
Stadiony otevřené	7	23	Horní Planá, Chvalšiny, Lipno nad Vltavou, Loučovice, Větrní, Vyšší Brod, Zlatá Koruna
Stadiony kryté	0	0	---
Zimní stadiony kryté i otevřené	1	3	Český Krumlov
Ostatní zařízení pro tělo-výchovu (s provozovatelem nebo správcem)	69	52	Brloh (2), Černá v Pošumaví (3), Český Krumlov (18), Frymburk (3), Horní Planá (5), Hořice na Šumavě, Chvalšiny, Kájov (2), Křemže (3), Lipno nad Vltavou (10), Loučovice (3), Mirkovice (2), Větrní (8), Věžovatá Pláně, Vyšší Brod (6), Zubčice

Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření

Tab. 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	0	0	---
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0	---
Ambulantní zařízení	0	0	---
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	1	3	Boletice
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	30	58	Brloh, Černá v Pošumaví, Český Krumlov (8), Dolní Třebonín, Frymburk, Horní Planá (2), Hořice na Šumavě, Chvalšiny, Kájov, Křemže (2), Lipno nad Vltavou, Loučovice, Nová Ves, Světlík, Větrní (3), Vyšší Brod (2), Zlatá Koruna, Zubčice
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	19	48	Brloh, Černá v Pošumaví, Český Krumlov (4), Frymburk, Holubov, Horní Planá, Hořice na Šumavě, Chvalšiny, Kájov, Křemže (2), Lipno nad Vltavou, Loučovice, Světlík, Větrní, Vyšší Brod
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	25	29	Brloh, Český Krumlov (14), Frymburk, Horní Planá, Chvalšiny, Křemže, Větrní, Vyšší Brod (5),

Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	10	23	Český Krumlov (4), Frymburk, Horní Planá, Chvalšiny, Křemže, Loučovice, Větřní
Zařízení lékárenské péče	10	19	Český Krumlov (5), Frymburk, Horní Planá, Křemže, Lipno nad Vltavou, Vyšší Brod
Nemocnice	1	3	Český Krumlov
Odborné léčebné ústavy	0	0	---
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	1	3	Chvalšiny
Ostatní lůžková zařízení	1	3	Boletice

Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření

V uvedených tabulkových přehledech figurují nejen zařízení provozovaná obcemi a městy, ale také soukromá zařízení nebo zařízení provozovaná neziskovými organizacemi, a to především v oblasti "kultura a sport" a "zdravotnická a sociální zařízení".

Střední školství je koncentrováno výlučně do Českého Krumlova, vysokoškolská úroveň školství zcela v ORP absentuje. Také struktura středního školství neodpovídá potřebám pracovního trhu, zcela chybí technicky orientované střední školy.

Především v oblasti sociálních služeb bude potřeba rozšířit nabídku infrastrukturního zázemí (domovy pro seniory s pečovatelskou službou, sociálně terapeutické a chráněné dílny, denní stacionáře, nízkoprahové zařízení pro děti a mládež a mnoho dalších) v obcích mimo Český Krumlov, včetně ambulantních služeb, a zajistit financování jejich provozu.

Také infrastruktura základního školství vyžaduje revitalizaci objektů a rozšíření zázemí pro sportovní a volnočasové aktivity spolkového charakteru pro podporu aktivního komunitního života ve vazbě na školy.

Z provedených místních šetření se jednoznačně ukazuje **celková potřeba výrazně investovat do podmínek pro zvyšování kvality života** obyvatel jednotlivých obcí.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tab. 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		29 621	16 228	13 393	
v tom:	zaměstnaní	26 398	14 543	11 855	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	20 631	14 543	11 855
		zaměstnavatelé	897	654	243
		pracující na vlastní účet	3 468	2 414	1 054

	ze zaměstnaných	pracující důchodci	1 085	527	558
		ženy na mateřské dovolené	573	-	573
	nezaměstnaní		3 223	1 685	1 538
Ekonomicky neaktivní celkem			27 442	11 881	15 561
z toho	nepracující důchodci		12 363	4 913	7 450
	žáci, studenti, učni		8 676	4 375	4 301
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou			3 453	2 015	1 438

Zdroj: ČSÚ

Tab. 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol			Celkem
Vyjíždějící celkem			17 671
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		12 826
	v tom	v rámci obce	4 036
		do jiné obce okresu	4 917
		do jiného okresu kraje	2 717
		do jiného kraje	378
		do zahraničí	778
	vyjíždějící do škol		4 845
	v tom	v rámci obce	1 409
		mimo obec	3 436

Zdroj: ČSÚ

Tab. 11: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti	
Hospodařící domácnosti celkem			24 972	
v tom:	tvořené 1 rodinou		15 486	
	v tom	úplné	bez závislých dětí	7 059
			se závislými dětmi	5 136
		neúplné	bez závislých dětí	1 406
			se závislými dětmi	1 885
	tvořené 2 a více rodinami		421	
	domácnosti jednotlivců		7 906	
	vícečlenné nerodinné domácnosti		1 159	

Zdroj: ČSÚ

Tab. 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

Nezaměstnanost	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	2421	2382	2433	2109	1742	1819	2479	2820	2479
z toho (%):									
občané se zdravotním postižením	9,8	10,8	12,0	12,5	14,1	14,6	11,5	10,6	11,9
z toho (%):									
absolventi	7,2	6,0	4,6	4,8	4,0	4,1	5,0	4,6	4,6
z toho (%):									
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	35,8	34,3	35,2	36,2	30,5	22,6	20,1	22,3	31,1
Volná pracovní místa	74	69	75	183	293	217	63	52	86
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	32,7	34,5	32,4	11,5	5,9	8,4	39,3	54,2	28,8
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	11,1	10,92	10,64	9,2	7,58	7,97	10,98	12,65	11,08

Zdroj: ČSÚ

Tab. 13: Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	9 433	9 559	9 755	9 962	10 199	10 437	10 469	10 696	10 838	10 906
fyzické osoby celkem	7 822	7 887	7 964	8 055	8 160	8 295	8 275	8 467	8 574	8 597
z toho zemědělští podnikatelé	385	380	385	384	391	393	214	222	223	224
vyjádření v %	4,92	4,82	4,83	4,77	4,79	4,74	2,59	2,62	2,6	2,61
právnícké osoby celkem	1 611	1 672	1 791	1 907	2 039	2 142	2 194	2 229	2 264	2 309
z toho obchodní společnosti	721	748	799	861	930	967	995	993	1 017	1 026
vyjádření v %	44,76	44,74	44,61	45,15	45,61	45,14	45,35	44,55	44,92	44,43
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ekonomických činností (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	8,9	8,8	8,9	8,8	9,0	9,0	7,6	7,6	7,4	7,3
průmysl celkem	12,6	12,4	12,3	12,1	11,9	11,5	11,1	10,8	10,7	10,5
stavebnictví	11,8	12,2	12,2	12,3	12,5	12,8	13,3	13,3	13,4	13,3

Zdroj: ČSÚ

Velkých podniků (tzn. podniků s více než 250 zaměstnanci) se na celém území ORP nachází pouze 5. Nejvýznamnější zaměstnavatelé na území ORP Český Krumlov jsou: Schwan Cosmetics CR, s.r.o. (cca 500 zaměstnanců), Schwan-STABILO ČR, s.r.o. (cca 400 zaměstnanců), Nemocnice Český Krumlov, a.s. (425 zaměstnanců), BRAWE, spol. s r.o. (cca 300), Linde Pohony s.r.o. (cca 250), Grafobal s.r.o. Holubov (cca 200 zaměstnanců).

Z hlediska velikosti firem, největší podíl na zaměstnanosti v ORP - téměř 50 % - tvoří firmy/organizace s více než 25 zaměstnanci, 31 % zaměstnanců pracuje ve firmách/organizacích s počtem zaměstnanců do 25, a zbytek (19 %) tvoří OSVČ (zdroj: Zpráva Úřadu práce v Č. Krumlově).

Jak je vidět z tabulky z ekonomických subjektů, tvoří největší podíl co do počtu ekonomických subjektů se sídlem v ORP fyzické osoby, kterých je téměř 11 tisíc. Vzhledem k celkovému počtu obyvatel ORP jde o poměrně velký počet, řada těchto subjektů však nevykonává podnikatelské aktivity jako hlavní činnost.

Region je považován za venkovský a zemědělský, ačkoli počet obyvatel zaměstnaných v zemědělství se za posledních 20 let významně snížil a netvoří již dnes významný podíl (v tomto směru jde o globální trend, související jak s restrukturalizací oboru, tak intenzifikací a modernizací výrobních procesů); největšími zemědělskými podniky v ORP jsou společnosti: Podkleťan Křemže -zaměstnávající přes 50 zaměstnanců, ZD Brloh (50 zaměstnanců), Zita Kájov s.r.o. -cca 10 zaměstnanců, a další.

Silnou stránkou regionu je blízkost rakouské hranice, je tedy nabíledni, že část podniků v regionu má zahraniční účast; současně příhraničí skýtá pro obyvatele regionu také možnost dojížděky za prací v blízkém Rakousku.

Po regionu je typická také absence gigantických podniků z minulosti, které by mohly při uzavření výroby znamenat velké propouštění, jak to vidíme v jiných průmyslověji orientovaných regionech; tato situace v rozsahu stovek zaměstnanců již nastala dříve, jde o výrazný útlum papírenského průmyslu, uzavřeny byly provozy v Loučovicích, s potížemi se potýkají papírny ve Větřní.

Z hlediska ekonomických aktivit je potřeba v regionu zmínit rozvoj cestovního ruchu, který primárně vychází ze zachovalého životního prostředí, atraktivní krajiny a historického dědictví. Významná je proto sezónní nabídka práce související s cestovním ruchem (zejm. oblast Lipenska a město Český Krumlov; zde je výrazným pozitivem zápis pamětihodností města Český Krumlov do seznamu UNESCO a rozvoji turistického ruchu na nadnárodní úrovni).

V celostátním měřítku se ORP Český Krumlov v míře nezaměstnanosti pohybuje okolo 25. místa. Průměrná míra nezaměstnanosti se v posledních letech pohybuje mezi 7 -11 %, což je nad průměrem ČR; v rámci Jihočeského kraje jde o strukturálně a hospodářsky slabý region.

D. Doprava

V regionu zcela absentuje dálniční síť či rychlostní komunikace nebo železniční koridor.

SILNIČNÍ DOPRAVA: Územím ORP ČK prochází silnice I. třídy č. I/39, která vede z Českých Budějovic přes Český Krumlov, Kájov, Hořice na Šumavě, Černou v Pošumaví, okolo vodní nádrže Lipno do Volar. Významnějšími úseky silnic II. třídy jsou především č. II/163 vedoucí z Černé v Pošumaví okolo vodní nádrže Lipno, přes Lipno nad Vltavou, Vyšší Brod do Dolního Dvořiště (hraniční přechod do Rakouska), dále č. II/143 a II/166 spojující Český Krumlov s Prachaticemi.

Plánovaná výstavba dálnice D3 se území ORP ČK dotkne pouze okrajově (bude procházet východní částí katastru obcí Dolní Třebonín a Mojné).

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA: Územím ORP Český Krumlov prochází dvě železniční tratě. Trať č. 194 České Budějovice - Český Krumlov - Nová Pec - Černý Kříž je významná především z hlediska spojení krajského města České Budějovice s turistickou oblastí Lipenska a východní části Šumavy; trať č. 195 Rybník - Lipno nad Vltavou a má především turistický význam.

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

ORP Český Krumlov je průmyslově zemědělský region. Mezi rozhodující odvětví patří těžební průmysl, průmysl papíru a celulózy (významně v útlumu), strojírenství, stavebnictví a potravinářství.

TĚŽBA NEROSTNÝCH SUROVIN - lom Plešovice (surovina - granulit bílošedé barvy, sortiment - drcené kamenivo a lomový kámen, roční výrobní kapacita 800 tis. tun), lom Zrcadlová Huť (roční výrobní kapacita 200 tis. tun). Dříve významná byla i těžba tuhy - Grafitový důl Český Krumlov - dnes již pouze muzeum, těžba ukončena.

PRŮMYSLOVÁ VÝROBA: průmyslová zóna Český Krumlov - Domoradice (provozovny a výroby více jak 20 podniků, celkem zde sídlí 96 firem zapsaných v obchodním rejstříku); v podnikatelských aktivitách převažují drobná řemesla a služby, stavebnictví a zpracovatelský průmysl (dřevozpracující).

Potravinářský průmysl je v regionu především zastoupen závodem Madeta a.s. Český Krumlov, dále Pekárna Srnín, řeznictví a uzenářství ANTONI CZ s.r.o., Pivovar Eggenberg a další.

Nejvýznamnějšími zaměstnavateli na území ORP Český Krumlov jsou: Schwan Cosmetics CR, s.r.o. (cca 500 zaměstnanců), Schwan-STABILO ČR, s.r.o. (cca 400 zaměstnanců), Nemocnice Český Krumlov, a.s. (425 zaměstnanců), BRAWE, spol. s r.o. (cca 300), Linde Pohony s.r.o. (cca 250), Grafobal s.r.o. Holubov (cca 200 zaměstnanců).

Drtivá většinu podnikatelských subjektů v ORP tvoří živnostníci - podnikatelské subjekty bez zaměstnanců nebo do 5 zaměstnanců (informace z hlediska vlivu na zaměstnanost v regionu).

Řemeslníci a tradiční výroby uplatňují své produkty zejména jako dekorace a dárkové a upomínkové předměty pro turisty, jejich atraktivitu a prodejnost mohou zvýšit certifikací - získáním regionální značky místa původu "Šumava" (z ORP Český Krumlov ji má zatím uděleno 11 subjektů).

Potravináři z regionu navíc mohou získat také regionální značku kvality " Chutná hezky - Jihočesky", do této soutěže se pravidelně hlásí regionální producenti, ocenění za speciality získalo m.j. řeznictví a uzenářství ANTONI CZ s.r.o..

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Zemědělství ve správním obvodu ORP Český Krumlov je spíše extenzivní, četné pastviny se nachází především v podhůří Šumavy a nezalesněných částech hor. Nejčastěji se chová skot na maso a v některých lokalitách také ovce.

Velká část pozemků jsou trvalé travní porosty. Část farem působících na Českokrumlovsku je provozována jako eko-provozy, často doplněné o agroturistiku.

Nejvýznamnějšími pěstovanými plodinami jsou kukuřice a pšenice.

V regionu jsou rozsáhlé lesní porosty, především v podhůří a horské části Šumavy. Lesnictví má zde svou tradici (z doby Schwarzenbergů, z dob Cisterciáckého kláštera ve Vyšším Brodě), území se rozkládá převážně v přírodní lesní oblasti, značnou část lesních pozemků v území ORP obhospodařuje Lesní správa Český Krumlov (státní lesy). V dřevinné skladbě převládá smrk ztepilý (59 %), borovice lesní (18 %), buk lesní (10 %) a modřín opadavý (2 %). Převažuje 5. lesní vegetační stupeň jedlobukový (65 %), 4. bukový (12 %) a 6. smrkobukový (11 %).

Nelze opomenout jedinečnost v rámci celého Jihočeského kraje, a tím je Vojenský výcvikový prostor Boletice, který svou rozlohou zaujímá cca 15 % rozlohy celého českokrumlovského regionu.

Z hlediska ochrany přírody se nachází na území ORP část území v CHKO Šumava (katastry obcí Frymburk, Černá v Pošumaví, Horní Planá) a část území ORP leží v CHKO Blanský les (katastry obcí Brloh, Český Krumlov, Holubov, Chvalšiny, Kájov, Křemže, Nová Ves, Zlatá Koruna).

Ekonomické aktivity v těchto lokalitách jsou **významně limitovány** střednědobými plány péče.

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

VODNÍ ELEKTRÁRNA LIPNO - Lipenská přehrada je součástí vltavské kaskády. Její nádrž o rozloze téměř 50 kilometrů čtverečních představuje svou plochou naše největší umělé jezero. Energetický význam vodní elektrárny spočívá ve výrobě levné, ekologicky čisté špičkové elektrické energie s možností regulace v plném výkonovém rozsahu.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI - vzhledem k tomu, že velkou částí území ORP protéká řeka Vltava a další menší vodní toky, jsou některé obce ohrožovány povodněmi - protipovodňová opatření jsou řešena mimo jiné v rámci Konceptce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje - opatření navrhována pro obce: Český Krumlov, Holubov, Chvalšiny, Kájov, Křemže, Loučovice, Nová Ves, Rožmberk nad Vltavou, Větřní, Vyšší Brod, Zlatá Koruna.

VODOVODY A KANALIZACE - všechny obce v ORP mají zajištěno zásobování pitnou vodou prostřednictvím vodovodů pro veřejnou potřebu, pouze některé místní části jsou zásobovány pouze vlastními studněmi, stejně tak má většina obcí vybudovanu kanalizaci (kromě obce Věžovatá Pláně a většiny malých odlehlých osad).

ČOV pak chybí rovněž v některých zejména menších obcích (např. Mojné, Zubčice).

H. Rekreace, památky a cestovní ruch

Oblast Českokrumlovska patří mezi nejvýznamnější turistické oblasti nejen v Jihočeském kraji, ale také v rámci celé České republiky. Díky svému kulturně-historickému dědictví, turistickým zajímavostem a celoročnímu potenciálu pro aktivní trávení volného času je hojně navštěvován nejen českými turisty, ale značnou část (především v nejexponovanějších částech - Český Krumlov, Lipno) tvoří také zahraniční turisté.

Turistická nabídka: Část území v rámci ORP spadající do CHKO ŠUMAVA (horská turistika, přírodní zajímavosti, historické dědictví) a především pak oblast LIPENSKA (vodní sporty, cyklistika, pěší turistika, inline bruslení, skiareál, stezka v korunách stromů a celá řada doprovodných akcí během celého roku). MĚSTO ČESKÝ KRUMLOV (od r. 1992 zařazena jako památka světového dědictví UNESCO, mu-

zea, galerie, otáčivé hlediště, bohatý doprovodný kulturní program). CHKO BLANSKÝ LES s dominantou - horou KLEŤ (1.084 m n.m.) s lanovou dráhou, rozhlednou a astrologickou observatoří, s dobře a hustě značenými cyklostezkami a běžkařskými stopami v okolí.

Další významné KULTURNÍ PAMÁTKY - klášter Vyšší Brod, klášter Zlatá Koruna, hrad Rožmberk nad Vltavou, zřícenina hradu Dívčí Kámen.

Významné PŘÍRODNÍ PAMÁTKY - např. naučné stezky Holubovské hadce, Vyšenské kopce. Územím ORP Český Krumlov protéká také řeka VLTAVA (hojně využívána vodáky na trase Vyšší Brod - Český Krumlov, Zlatá Koruna, Boršov nad Vltavou (předměstí města České Budějovice).

Na území ORP Český Krumlov jsou turistům k dispozici infocentra v Českém Krumlově, v hlavní turistické sezoně pak např. také v Holubově, Horní Plané, Frymburku, Chvalšínách, Zlaté Koruně.

I přes obrovskou nabídku turistických lákadel se ale i území ORP Český Krumlov potýká s problémem nedostatečné kapacity a úrovně ubytovacích a stravovacích zařízení.

Současně se Českokrumlovsko dlouhodobě potýká s problémem zvýšené nezaměstnanosti a vysoké míry nezaměstnanosti specifických cílových skupin, především Romů.

Některé obce regionu leží mimo veškeré turistické atraktivity či turistické trasy, chybí jim jakýkoliv potenciál pro využití v turistickém ruchu, a proto jsou i zde patrné značené rozdíly v úrovni vybavenosti a přístupu obcí k rozvoji turistického ruchu.

Ve většině obcí - v podstatě s výjimkou nejvytíženějších lokalit - jsou nedostatečné také doprovodné služby (např. servis, půjčovny apod.).

Obce se v rámci své aktivní spolupráce jednotlivých mikroregionů a v posledních letech především v rámci místních akčních skupin a jejich projektů snaží o podporu rozvoje turistického a cestovního ruchu; např. v mikroregionu Podkletí za poslední roky obce zrealizovaly projekty týkající se instalace informačních tabulí na svých katastrech, doplnění mobiliářů (odpočívadla, lavičky apod.) a vydání propagačních materiálů; obdobně se na společné propagaci podílejí obce SO Vyšebrodsko nebo Svazek Lipenských obcí, který propagaci realizoval již také v rámci přeshraničního projektu s oblastí Mühlviertel (AT).

Na Lipensku se postupně konsoliduje systém destinačního managementu této výrazné turistické lokality, v rámci spolupráce několika obcí je například realizována lodní doprava přes Lipenské jezero. Za pozornost stojí mimořádné investice v obci Lipno nad Vltavou, kde byla vystavena unikátní stezka v korunách stromů, výrazně se zlepšily podmínky pro lyžování (nová lanovka, zázemí pro děti atd.) a návštěvníky; toto byly jedny z důvodů udělení prestižní mezinárodní ceny EDEN v roce 2013.

Správou a obnovou památek v Českém Krumlově a jeho propagací se zabývá Českokrumlovský rozvojový fond spol. s r.o., zřízený Městem.

Potenciál lokality byl zviditelněn v rámci Zemské výstavy uspořádané v roce 2013 ve spolupráci s hornorakouskými partnery.

Pro rozvoj lokální turistiky a její zviditelnění jsou významné projekty MAS Blanský les – Netolicko, o.p.s. a MAS Rozkvět zahrady jižních Čech, nesoucí jednotný název podle lokálního maskota turistického regionu "S Peklíkem...." (...na vandř; ...na výlet - Krajem pod Šumavou), jejichž výsledkem byla instalace turistických odpočívadel v desítkách míst regionu a také zprovoznění interaktivních aplikací, především společného mobilního průvodce regionu (použitelné v tzv. chytrých telefonech) a také propagace společného regionu na výstavách - RegionTour, Jihočeský Kompas a další.

Na mezinárodní úrovni je ve spolupráci s partnery z Horního Rakouska realizován - opět MAS Rozkvět zahrady jižních Čech a MAS Blanský les – Netolicko, o.p.s. a jednotlivými obcemi a městy, například Vyším Brodem, Malšínem, Chvalšínami, Křemžím či Hořicemi na Šumavě - projekt "LINECKÁ STEZKA",

zaměřený na podporu turistiky, především pěší, a společný marketing regionu. Také v tomto projektu je plánováno vytvoření mobilního průvodce, který bezpečně provede návštěvníky od Lince až do Netolic (trasa kopíruje historickou obchodní stezku z raného středověku, vedoucí z Podunají do české kotliny).

Cestovní ruch je z **hlediska ekonomického potenciálu nejvýznamnější oblastí služeb**, působící v regionu.

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tab. 14: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	30	97	Územní plán zatím nemají Boletice (viz specifická situace této oblasti), všechny ostatní obce mají zpracovaný územní plán, které jsou také aktualizovány.
Počet obcí s plánem v přípravě	1	3	Jde o obce, které vzniknou od roku 2015 vyčleněním z VÚ Boletice.
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	31	100	Bohdalovice 2012-2017, Brloh 2009-2015, Černá v Pošumaví 2013-2018, Český Krumlov - Strategický a Akční plán do r. 2015, Dolní Třebonín 2010-2014, Holubov 2013-2018, Horní Planá 2008-2017, Hořice na Šumavě 2012-2015, Chlumeč 2011-2014, Chvalšiny 2014-2020, Kájov 2011-2015, Křemže 2013-2015, Mirkovice 2013-2015, Mojně 2007-2014, Nová Ves 2012-2017, Přední Výtoň, Přídolí 2010-2014, Přísečná 2014, Rožmberk nad Vltavou 2007-2015, Srnín 2011-2015, Světlík 1999-2015, Věžovatá Pláně 2014-2018, Vyšší Brod 2010-2015, Zlatá Koruna 2011-2015, Zubčice 2013-2018; Rozvojová strategie Svazku Lipenských obcí (obsahuje AP jednotlivých obcí); Rozvojová strategie SO Podkletí (obsahuje AP jednotlivých obcí). Rozvoj obývané části území Vojenského újezdu Boletice je dán Dohodou o budoucnosti části Vojenského újezdu Boletice.

Zdroj: vlastní šetření

Mapa č. 3: Přehled stavu územně plánovací dokumentace v obcích



Zdroj mapových podkladů: www.kraj-jihocesky.cz

Samostatný Program rozvoje obce nebo společné strategie mají všechny obce SO ORP Český Krumlov a také jednotlivé svazky obcí, které se hlásí k dotačnímu Programu obnovy venkova Jihočeského kraje (POV program); projekty, které jsou v rámci jednotlivých opatření tohoto dotačního titulu Jihočeského kraje jednotlivými obcemi nebo svazky obcí předkládány, musí být uvedeny v akčním plánu konkrétního strategického rozvojového plánu obce, nebo v souladu s tímto dokumentem.

Rozvojové projekty jednotlivých obcí i svazků obcí jsou **dále součástí integrovaných rozvojových strategií místních akčních skupin** působících v SO ORP Český Krumlov - MAS Blanský les – Netolicko, o.p.s. (Křemže, Brloh, Holubov, Chvalšiny, Mojné, Nová Ves, Přísečná, Srnín, Zlatá Koruna), MAS Rozkvět zahrady jižních Čech (Horní Planá, Černá v Pošumaví, Frymburk, Lipno nad Vltavou, Loučovice, Malšín, Hořice na Šumavě), MAS Pomalší (Dolní Třebonín, Mirkovice, Přídolí, Zubčice, Věžovatá Pláně) a MAS Sdružení růže (Rožmberk nad Vltavou).

Specifická situace nastává pro oblast Vojenského újezdu Boletice, ze kterého se od roku 2015 odděluje a osamostatňuje část území (část území se připojuje ke stávajícím obcím - např. Kájovu; nově vznikne samostatná obec Polná na Šumavě).

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity:

- 1) ochrana přírody na Šumavě - je řešena prostřednictvím Správy NP a CHKO Šumava a Ministerstvem životního prostředí a je vázána právním pořádkem České republiky a to i ve věcech naplňování mezinárodních smluv a dohod. Současně je ochrana území vázána na mezinárodní organizace a programy, do kterých Česká republika vstoupila a které ratifikovala (např. Natura 2000).
- 2) zařazení památek v Českém Krumlově do Seznamu UNESCO.
- 3) opatření k realizaci optimalizace Vojenských újezdů spočívající v Jihočeském kraji v omezení územní rozlohy Vojenského újezdu Boletice a převedení vyčleněné části pod civilní správu.
- 4) Plán péče CHKO Blanský les - navrhuje opatření zaměřená na ochranu přírody v řešeném území.

Vnější vazby území na regionální a nadregionální úrovni, příhraniční spolupráce:

Na národní úrovni je z hlediska kvality života obyvatel a MA21 významné především členství MAS Rozkvět zahrady jižních Čech a MAS Blanský les - Netolicko, o.p.s. v Národní síti Zdravých měst, řady obcí a jednotlivých MAS také ve Spolku pro obnovu venkova ČR.

Pro region Českokrumlovsko je významnou příležitostí pro rozvoj zapojování se a spolupráce v rámci euroregionů, jde především o Euroregion Šumava (CZ-DE-AT), a nově vzniklý Evropský region Dunaj-Vltava (DE-AT-CZ).

Vnější vztahy regionu (jednotlivých obcí a měst, mikroregionů a místních akčních skupin) mohou přímo i nepřímo napomoci k rozvoji regionu. Díky spolupráci s partnery - jinými regiony, obcemi a městy a také neziskovými organizacemi, dochází k výměně zkušeností, k nárůstu povědomí o regionu a může být uskutečněno mnoho projektů různých typů. Významné je také členství jednotlivých subjektů (obcí, měst, MAS) v celostátních či mezinárodních organizacích.

Významné je **partnerství širších regionálních platforem**, především místních akčních skupin - např. MAS Rozkvět zahrady jižních Čech a MAS Blanský les – Netolicko, o.p.s. kooperují s příhraničními regiony LAG Donau-Böhmerwadi a LAG Sterngartl Gusental, což vytváří mimořádné příležitosti pro realizaci společných projektů nejen těchto partnerů, ale i dalších subjektů (obcí a neziskových organizací) v této rozsáhlé lokalitě; reálným příkladem této spolupráce je infrastrukturně-marketingový projekt "Linecká stezka", propojující Podunají a české vnitrozemí (realizátor: MAS Rozkvět zahrady jižních Čech a partneři).

Potenciál přeshraniční spolupráce ukázala také Zemská výstava 2013, kterou společně zrealizovala města Bad Leonfelden a Freistadt (AT), Vyšší Brod a Český Krumlov (CZ).

Město Český Krumlov svým členstvím v tematických sdruženích napomáhá k realizaci aktivit, které se města bezprostředně dotýkají především s ohledem na rozsáhlou památkovou ochranu objektů (zápis v Seznamu UNESCO); jde o sdružení České dědictví UNESCO, Organization of World Heritage Cities, Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska a další.

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tab. 15: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Mikroregiony: Svazek obcí Podkletí, Regionální svazek obcí Vltava, Svazek Lipenských obcí, Svazek obcí Vyšebrodsko, Mikroregion Poluška	5	regionální svazky obcí - vzájemná pomoc obcí při řešení problémů, rozvoj spolupráce, realizace společných projektů a řešení klíčových témat (např. odpadové hospodářství, cestovní ruch, a další), znalost území
MAS Rozkvět zahrady jižních Čech o.s., MAS Blanský les - Netolicko o.p.s., MAS Pomalší, MAS Sdružení růže	4	rozvoj spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem, podpora aktivit obyvatel v obcích, rozvoj zájmového území prostřednictvím finanční podpory realizace projektů, realizace integrovaných strategií území a projektů spolupráce včetně přeshraničních (AT), prosazování metody LEADER (CLLD), znalost území
Město Český Krumlov	1	přirozené centrum regionu, významné hospodářské a kulturně-historické centrum, středisko turistického ruchu (UNESCO), v místě sídlí instituce státní správy a střední školy; plní roli ORP a POÚ (státní správa), koordinátor plánování sociálních služeb na regionální úrovni
Horní Planá, Boletice, Vyšší Brod	3	další obce se statutem POÚ (státní správa)
jednotlivé obce v rámci SO ORP	31	samospráva konkrétního území dle Zákona o obcích, strategické a územní plánování na lokální úrovni; zřizovatelé škol na úrovni základního školství, částečně zřizovatelé a provozovatelé sociálních služeb, částečně zřizovatelé a provozovatelé služeb v oblasti odpadového hospodářství (především sběrné dvory) a technických služeb
Jihočeský kraj	1	vyšší územně samosprávný orgán zodpovědný na strategické a územní plánování na úrovni kraje, správa silnic, zřizovatel středních škol a učilišť, zřizovatel nemocnic, koordinátor sociálních služeb a další

		kompetence
Destinační management LI-PENSKO o.p.s., Českokrumlovský rozvojový fond spol. s r. o., Lipno Servis s.r.o.	3	regionální turistický destinační management, podpora, organizace a rozvoj cestovního ruchu
Státní instituce - CHKO a NP Šumava, CHKO Blanský les	2	zajišťování péče o životní prostředí a krajinu, regulace negativních zásahů do krajiny a další kompetence (posuzování akcí/projektů z hlediska vlivu na životní prostředí; vzdělávání a osvěta)

Zdroj: vlastní šetření

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. 16: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
<p>Výhodná geografická poloha na hranici s Rakouskem, včetně tradičních i rozvíjejících se vazeb na sousední regiony.</p> <p>Rostoucí aktivita venkovských mikroregionů (společné projekty), 4 vysoce aktivní a kooperující místní akční skupiny.</p> <p>Zpracované územní plány všech obcí ORP.</p> <p>Zpracované rozvojové plány/POV jednotlivých obcí a svazků obcí.</p> <p>Komunitní příprava integrovaných meziresortních strategií jednotlivých MAS.</p> <p>Unikátní území z hlediska přírodních a historických souvislostí, zajímavá a široká nabídka aktivit - sport, kultura.</p> <p>Turismus jako hospodářské odvětví - Český Krumlov, Lipno.</p> <p>Vysoký primární rozvojový potenciál cestovního ruchu.</p> <p>Fungující systém komunitního plánování rozvoje sociálních služeb na regionální úrovni.</p> <p>Regionálně zavedené systémy odpadového hospo-</p>	<p>Velké území a sídelní rozdrobenost.</p> <p>Chybějící rychlostní komunikace (spojení s AT i českých vnitrozemím), špatná kvalita silnic nižších tříd a místních komunikací.</p> <p>Nižší úroveň mezd oproti celorepublikovému průměru i mzdám v Jihočeském kraji.</p> <p>Strukturálně a hospodářsky slabý region Jihočeského kraje.</p> <p>Nižší hodnota ekonomického a inovačního potenciálu regionu.</p> <p>Vyšší nezaměstnanost v lokalitách ohrožených sociálním vyloučením ve spojení s nižší nabídkou pracovních příležitostí.</p> <p>Velký podíl ekonomicky slabých obcí s malým počtem obyvatel.</p> <p>Socioekonomické disparity mezi jednotlivými částmi regionu.</p> <p>Vyšší podíl území se zvýšenou ochranou přírody a krajiny, který významně omezuje záměry a projekty v oblasti rozvoje cestovního ruchu i hospodářství.</p>

<p>dářství, realizované na úrovni svazků obcí.</p> <p>Dobrá dostupnost MŠ a ZŠ.</p>	<p>Sezónně nevyvážená nabídka cestovního ruchu.</p> <p>Velmi omezené zastoupení středního vzdělávání a absence technicky orientovaného středního školství.</p> <p>Absence VOŠ/VŠ.</p> <p>Nevyhovující struktura, kapacita a dostupnost sociálních služeb a zařízení, především ve venkovských částech regionu, některé typy soc. služeb zcela chybí.</p> <p>Vyšší ceny za svoz odpadů díky roztroušené sídelní struktuře, absence separace BRO z komunálního odpadu, závislost na velkých firmách v oboru odpadového hospodářství.</p>
---	--

Příležitosti:	Hrozby:
<p>Rozvoj komunitního plánování na mikroregionální a místní úrovni - CLLD.</p> <p>Další rozvoj spolupráce a partnerství mezi veřejnou správou a neziskovým a podnikatelským sektorem prostřednictvím MAS.</p> <p>Přeshraniční spolupráce v rámci Europa-regionu Dunaj – Vltava (ERDV) a se sousedními regiony a MAS/LAG a Euroregionu Šumava – Bavorský les.</p> <p>Využití EU fondů v programovém období 2014-2020 pro dílčí cíle regionální politiky.</p> <p>Síťové projekty škol v regionu. Komunitní školy.</p> <p>Zavedení duálního systému vzdělávání (SOU) a zapojení se firem z regionu do tohoto systému, rozšíření spolupráce firem se školami (VOŠ, VŠ).</p> <p>Rozvoj sítě sociálních služeb z hlediska místní, časové a ekonomické dostupnosti.</p> <p>Přeshraniční sdílení služeb (sociální, krizové - záchranná lékařská služba a další).</p>	<p>Nepříznivá struktura a vývoj populace, trend stárnutí populace, sociálně slabé lokality.</p> <p>Zvyšování nezaměstnanosti.</p> <p>Útlum aktivit neziskových organizací z důvodu nedostatečné finanční podpory jejich činnosti.</p> <p>Nedostatek financí na spolufinancování projektů.</p> <p>Negativní změny v RUD.</p> <p>Výskyt a dopady extrémních negativních přírodních vlivů (např. záplavy, povodně, extrémní sucho, kůrovcové kalamity apod.).</p> <p>Další omezování ekonomických aktivit v chráněných územích, chybná politika v oblasti ochrany přírody.</p> <p>Rušení MŠ a ZŠ a zhoršující se kvalita výuky ve školách.</p> <p>Trvalé podfinancování sociálních služeb a nevy-</p>

<p>Dlouhodobě (trvale) udržitelné využití přírodních atraktivit a kulturně-historického dědictví pro rozvoj cestovního ruchu.</p> <p>Zlepšování kvality lidských zdrojů v oblasti služeb cestovního ruchu.</p> <p>Tvorba nových a inovace stávajících produktů cestovního ruchu.</p> <p>Využití potenciálu území Šumavy a dalších území se zvýšenou ochranou přírody pro cestovní ruch.</p> <p>Revitalizace a využití části Vojenského újezdu Bolestice.</p> <p>Zvyšování podílu inovativních oborů a výrob na produkci regionu.</p> <p>Zakládání lokálních družstev a sociálních podniků.</p> <p>Zodpovědné zadávání veřejných zakázek zohledňující potřeby regionu.</p> <p>Zvýšení podílu recyklace, separace BRO, lokálně příznivá řešení minimalizace, separace a odstranění odpadu. Nové způsoby využití odpadu, zodpovědná práce se zdroji, environmentální osvěta.</p>	<p>hovující systém financování sociálních služeb.</p> <p>Omezování kapacit sociálních služeb.</p> <p>Nezájem uživatelů o sociální služby z finančních důvodů a dopravní dostupnosti.</p> <p>Zrušení nemocnice (popř. některých oddělení) v okresní nemocnici - jediné v ORP.</p> <p>Nevyužití potenciálu ve spolupráci mezi veřejným a soukromým sektorem v cestovním ruchu, snižující efektivitu marketingu a výtěžnosti turistických destinací.</p> <p>Pomalé zavádění managementu CR a přetrvávající nejasnosti v rozdělení kompetencí v oblasti CR, chybějící zákon o CR.</p> <p>Nárůst přímé konkurence jiných českých či zahraničních turistických destinací.</p> <p>Pokračující způsob hospodaření s odpady převážně skládkováním a neobnovitelnou likvidací. Další monopolizace v odvětví, značné množství netříděného odpadu.</p>
---	--

3. Téma 1.: Školství a předškolní vzdělávání

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržením potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního a základního vzdělávání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i

veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis základního a mateřského školství správního obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

A. Celkové údaje

Tab. 17: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání (šk. rok 2012/2013)

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Český Krumlov	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	CELKEM
- Počet obcí	3	11	5	7	4	0	1	31
- Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	0	0	0	4	4
- Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0
- Počet MŠ	0	1	1	0	0	0	7	9
- Gymnázia	0	0	0	0	0	0	1	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	2	4	7	4	0	0	17
- Počet jiných zařízení	0	0	0	1	1	0	3	5

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet

Na území ORP Český Krumlov jsou především sloučené organizace (ZŠ+MŠ).

Samostatná je pouze MŠ v Přísečné (zde kolísal počet obyvatel - v letech 2006-2007 a 2010 spadala obec do kategorie do 199 obyvatel, v letech 2005 a 2009,2010, 2011,2012 spadala obec do kategorie 200-499 obyvatel). MŠ v Přísečné byla k 30. 6. 2014 zrušena. Samostatná je také MŠ ve Zlaté Koruně. Samostatné jsou také všechny školy a školská zařízení v Českém Krumlově (4 MŠ a 7 ZŠ).

Jiná zařízení zahrnují ZŠ+DD Horní Planá a speciální školy: ZŠ Loučovice, ZŠ Kaplická, Č. Krumlov a volnočasová zařízení: ZUŠ Č. Krumlov, DDM Č. Krumlov.

Území ORP Český Krumlov je z hlediska uvedené kategorizace velikosti obcí stabilní. Ke změnám došlo pouze u výše jmenované obce Přísečná a u obce Holubov (v letech 2005-2007 v kategorii 500-999 obyvatel, od r. 2008 v kategorii 1000-1999 obyvatel).

Co se týká rozložení škol v jednotlivých obcích, došlo ke změně pouze v r. 2011/2012, kdy vznikla MŠ Zlatá Koruna.

V následujících tabulkách č. 18 – 24 je podrobný přehled od roku 2005 a to ve členění obcí dle počtu obyvatel, shodně jako v tabulce č. 17.

Tab. 18: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání ve školním roce 2011/2012

2011/2012								
Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Český Krumlov	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	CELKEM
-Počet obcí	3	11	5	7	4	0	1	31
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	0	0	0	4	4
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0
-Počet MŠ	0	1	1	0	0	0	7	9
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	1	1
-Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	2	4	7	4	0	0	17
-Počet jiných zařízení	0	0	0	1	1	0	3	5

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet

Tab. 19: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání ve školním roce 2010/2011

2010/2011								
Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Český Krumlov	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	CELKEM
-Počet obcí	4	10	5	7	4	0	1	31
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	0	0	0	4	4
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0
-Počet MŠ	1	0	0	0	0	0	7	8
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	1	1
-Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	2	4	7	4	0	0	17
-Počet jiných zařízení	0	0	0	1	1	0	3	5

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet

Tab. 20: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání ve školním roce 2009/2010

2009/2010								
Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Český Krumlov	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	CELKEM
-Počet obcí	3	11	5	7	4	0	1	31
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	0	0	0	4	4
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0
-Počet MŠ	0	1	0	0	0	0	7	8
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	1	1
-Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	2	4	7	4	0	0	17
-Počet jiných zařízení	0	0	0	1	1	0	3	5

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet

Tab. 21: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání ve školním roce 2008/2009

2008/2009								
Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Český Krumlov	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	CELKEM
-Počet obcí	4	10	5	7	4	0	1	31
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	0	0	0	4	4
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0
-Počet MŠ	1	0	0	0	0	0	7	8
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	1	1
-Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	2	4	7	4	0	0	17
-Počet jiných zařízení	0	0	0	1	1	0	3	5

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet

Tab. 22: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání ve školním roce 2007/2008

2007/2008								
Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Český Krumlov	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	CELKEM
-Počet obcí	4	10	6	6	4	0	1	31
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	0	0	0	4	4
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0
-Počet MŠ	1	0	0	0	0	0	7	8
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	1	1
-Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	2	5	6	4	0	0	17
-Počet jiných zařízení	0	0	0	1	1	0	3	5

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet

Tab. 23: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání ve školním roce 2006/2007

2006/2007								
Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Český Krumlov	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	CELKEM
-Počet obcí	4	10	6	6	4	0	1	31
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	0	0	0	4	4
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0
-Počet MŠ	1	0	0	0	0	0	7	8
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	1	1
-Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	2	5	6	4	0	0	17
-Počet jiných zařízení	0	0	0	1	1	0	3	5

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet

Tab. 24: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání ve školním roce 2005/2006

2005/2006								
Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Český Krumlov	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	CELKEM
-Počet obcí	3	11	6	6	4	0	1	31
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	0	0	0	4	4
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0
-Počet MŠ	0	1	0	0	0	0	7	8
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	1	1
-Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	2	5	6	4	0	0	17
-Počet jiných zařízení	0	0	0	1	1	0	3	5

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet

Tab. 25: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Český Krumlov ve šk. roce 2012/2013

Název obce	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	31	27	20	7	5	3	0	1
Bohdalovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Boletice	0	0	0	0	0	0	0	0
Brloh	1	1	1	1	0	0	0	0
Černá v Pošumaví	1	1	1	1	0	0	0	0
Český Krumlov	12	7	4	1	1	1	0	1
Dolní Třebonín	1	1	1	1	0	0	0	0
Frymburk	1	1	1	0	0	0	0	0
Holubov	1	1	1	0	1	0	0	0
Horní Planá	2	1	1	0	0	1	0	0
Hořice na Šumavě	1	1	1	0	0	0	0	0
Chlumeč	0	0	0	0	0	0	0	0
Chvalšiny	1	1	1	0	1	0	0	0
Kájov	1	1	1	1	1	0	0	0
Křemže	1	2	1	1	0	0	0	0
Lipno nad Vltavou	1	1	1	0	0	0	0	0

vou								
Loučovice	1	1	1	0	0	1	0	0
Malšín	0	0	0	0	0	0	0	0
Mirkovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Mojné	0	0	0	0	0	0	0	0
Nová Ves	0	1	0	0	0	0	0	0
Přední Výtoň	0	0	0	0	0	0	0	0
Přídolí	1	1	1	0	0	0	0	0
Přísečná	1	1	0	0	0	0	0	0
Rožmberk nad Vltavou	0	0	0	0	0	0	0	0
Srnín	0	0	0	0	0	0	0	0
Světlík	0	0	0	0	0	0	0	0
Větrní	1	1	1	0	0	0	0	0
Věžovatá Pláně	0	0	0	0	0	0	0	0
Vyšší Brod	1	1	1	0	1	0	0	0
Zlatá Koruna	1	1	0	0	0	0	0	0
Zubčice	1	1	1	1	0	0	0	0

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet

V regionu ORP Český Krumlov se nachází celkem 27 MŠ v celkem 20 obcích (v Českém Krumlově působí 7 MŠ) a 20 ZŠ v celkem 17 obcích (v Českém Krumlově působí 4 ZŠ). MŠ speciální nejsou v regionu k dispozici a ZŠ speciální jsou ve 3 obcích. Na území ORP Český Krumlov má sídlo pouze jedna ZUŠ a SVČ (DDM Český Krumlov). Pro větší přehlednost jsou zde uvedeny i pobočky ZUŠ a SVČ v obcích, i když nemají přímo sídlo na území ORP, ale svou činnost zde vykonávají.

Tab. 26: Počty soukromých škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Český Krumlov

Název obce	celkem ředitelství	z toho				
		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
celkem	0	1	0	0	1	0
Černá v Pošumaví	0	0	0	0	1	0
Holubov	0	1	0	0	0	0

Zdroj: vlastní šetření (webové stránky obcí, dotazování)

Lesní školka "Doma v lese" v Třísově (Holubov) má sídlo v Českých Budějovicích, funguje od r. 2012. V Černé v Pošumaví vyučuje První soukromá ZUŠ s.r.o., se sídlem v Českých Budějovicích. Ředitelství ani z jedné z výše uvedených škol se nenachází na území ORP Český Krumlov, jedná se pouze o pobočky těchto zařízení.

V regionu ORP Český Krumlov se nenachází žádná církevní škola ani církevní školské zařízení.

Tab. 27: Pracovníci ve školství ORP – školní rok 2012/2013

Typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	122,41	109,66	12,75
základní školy	311,07	228,71	82,36
základní umělecké školy	28,09	25,29	2,8
gymnázia	47,94	38	9,94
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	24,1	17,58	6,52
školní družiny a kluby	28,66	28,66	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	13,1	9	4,1
dětské domovy	42,5	28,75	13,75
zařízení školního stravování	86,24	0	86,24
celkem rok 2012/2013	704,11	485,65	218,46

Zdroj: ČSÚ, Výkaz MŠMT (P1-04)

Tab. 28: Pracovníci ve školství ORP – školní rok 2011/2012

Typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2011/2012			
mateřské školy	114,94	103,69	11,25
základní školy	317,85	233,75	84,1
základní umělecké školy	27,47	24,92	2,55
gymnázia	52,19	41,17	11,02
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	25,94	19,18	6,76
školní družiny a kluby	28,21	28,21	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	13,38	9,35	4,03
dětské domovy	44,55	31,63	12,92
zařízení školního stravování	85,53	0	85,53
celkem rok 2011/2012	710,06	491,9	218,16

Zdroj: ČSÚ, Výkaz MŠMT (P1-04)

Tab. 29: Pracovníci ve školství ORP – školní rok 2010/2011

Typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2010/2011			
mateřské školy	109,22	97,97	11,25
základní školy	318,59	232,93	85,66
základní umělecké školy	27,01	24,36	2,65
gymnázia	51,55	40,11	11,44
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	29,06	21,93	7,13
školní družiny a kluby	28,29	28,29	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	9,19	6	3,19
dětské domovy	47,34	34,19	13,15
zařízení školního stravování	84,92	0	84,92
celkem rok 2010/2011	705,17	485,78	219,39

Zdroj: ČSÚ, Výkaz MŠMT (P1-04)

Tab. 30: Pracovníci ve školství ORP – školní rok 2009/2010

Typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2009/2010			
mateřské školy	104,89	95,7	9,19
základní školy	333,18	246,4	86,78
základní umělecké školy	26,74	23,74	3
Gymnázia	51,53	40,09	11,44
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	31,36	23,92	7,44
školní družiny a kluby	27,95	27,95	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	9,54	6,33	3,21
dětské domovy	49,47	36,8	12,67
zařízení školního stravování	27,95	0	27,95
celkem rok 2009/2010	662,61	500,93	161,68

Zdroj: ČSÚ, Výkaz MŠMT (P1-04)

Tab. 31: Pracovníci ve školství ORP – školní rok 2008/2009

Typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2008/2009			
mateřské školy	101,2	92,16	9,04
základní školy	332,47	246,1	86,37
základní umělecké školy	26,85	23,85	3
Gymnázia	51,02	39,56	11,46
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	32,73	24,88	7,85
školní družiny a kluby	28,45	28,45	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	9,17	5,92	3,25
dětské domovy	50,12	37	13,12
zařízení školního stravování	87,11	0	87,11
celkem rok 2008/2009	719,12	497,92	221,2

Zdroj: ČSÚ, Výkaz MŠMT (P1-04)

Tab. 32: Pracovníci ve školství ORP – školní rok 2007/2008

Typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2007/2008			
mateřské školy	101,71	90,98	10,73
základní školy	337,4	250,87	86,53
základní umělecké školy	26,98	23,98	3
gymnázia	50,87	39,39	11,48
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	35,3	27,55	7,75
školní družiny a kluby	28,2	28,2	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	9,31	6	3,31
dětské domovy	50,2	36,8	13,4
zařízení školního stravování	86,7	0	86,7
celkem rok 2007/2008	726,67	503,77	222,9

Zdroj: ČSÚ, Výkaz MŠMT (P1-04)

Tab. 33: Pracovníci ve školství ORP – školní rok 2006/2007

Typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2006/2007			
mateřské školy	100,12	89,53	10,59
základní školy	346,19	257,46	88,73
základní umělecké školy	26,04	23,04	3
gymnázia	51,9	40,32	11,58
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	36,79	28,97	7,82
školní družiny a kluby	28,86	28,86	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	9,41	5,94	3,47
dětské domovy	50,98	37,72	13,26
zařízení školního stravování	88,54	0	88,54
celkem rok 2006/2007	738,83	511,84	226,99

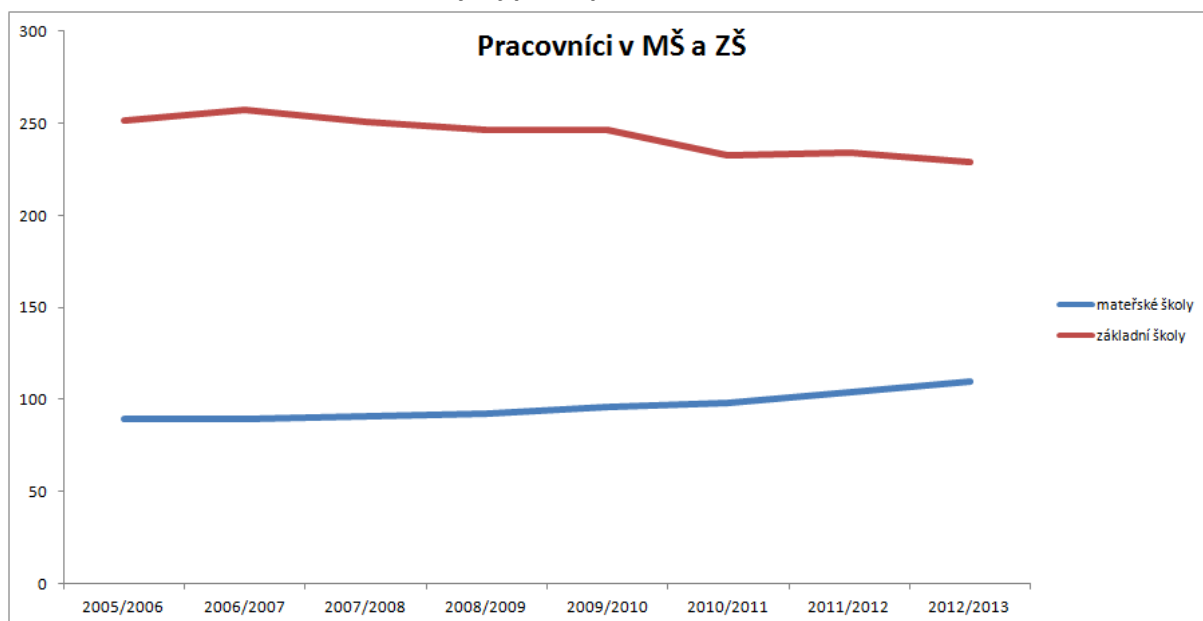
Zdroj: ČSÚ, Výkaz MŠMT (P1-04)

Tab. 34: Pracovníci ve školství ORP – školní rok 2005/2006

Typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2005/2006			
mateřské školy	100,52	89,1	11,42
základní školy	338,29	251,82	86,47
základní umělecké školy	25,35	22,35	3
gymnázia	50,47	39,43	11,04
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	37,68	29,57	8,11
školní družiny a kluby	30,74	30,74	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	9,64	6	3,64
dětské domovy	49,25	35,25	14
zařízení školního stravování	88,57	0	88,57
celkem rok 2005/2006	730,51	504,26	226,25

Zdroj: ČSÚ, Výkaz MŠMT (P1-04)

Graf 2: Pracovníci ve školství ORP – vývoj počtu pracovníků v období 2005/2006 – 2012/2013



Zdrojová data: ČSÚ, Výkaz MŠMT (P1-04)

Vývoj počtu pracovníků odpovídá celkovému demografickému vývoji a snižování /zvyšování počtu tříd v jednotlivých školách a školských zařízeních.

B. Základní školy (mající 1. a současně také 2. stupeň)

C. Základní školy (mající jen 1. stupeň)

Tab. 35: Počet ZŠ za ORP – školní roky 2005/2006 - 2012/2013

Za ORP Český Krumlov	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
obec	20	12	8
kraj	3	3	0
celkem	23	15	8

Zdroj: ČSÚ, Výroční zprávy škol, Výkaz MŠMT (M3), vlastní výpočty

Na území ORP Český Krumlov je celkem 23 základních škol, z toho je 20 ZŠ (z toho 8 neúplných - Černá v Pošumaví, Holubov, Lipno nad Vltavou, Hořice na Šumavě, Přídolí, Dolní Třebonín, Kájov a Zubčice a 12 úplných - Brloh, 4 ZŠ v Českém Krumlově, Frymburk, Chvalšiny, Loučovice, Křemže, Horní Planá, Větrní, Vyšší Brod) a 3 speciální ZŠ: Český Krumlov - Kaplická, Loučovice a Horní Planá (všechny úplné, ale malotřídní).

Na území ORP Český Krumlov jsou především sloučené organizace (ZŠ+MŠ). Zřizovateli ZŠ na území ORP Český Krumlov jsou pouze obce, příp. kraj (u speciálních ZŠ).

Tento stav z hlediska počtu základních škol je setrvalý, což dokládají i následující tabulky č. 36 - 40.

Tab. 36: Počet ZŠ v jednotlivých obcích ORP Český Krumlov

Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	vícetřídní
celkem škol	23	0	5	3	2	0	13
Brloh	1	0	0	0	0	0	1
Černá v Pošumaví	1	0	1	0	0	0	0
Český Krumlov	5	0	0	0	0	0	5
Dolní Třebonín	1	0	1	0	0	0	0
Frymburk	1	0	0	0	0	0	1
Holubov	1	0	0	1	0	0	0
Horní Planá	2	0	0	1	0	0	1
Hořice na Šumavě	1	0	1	0	0	0	0
Chvalšiny	0	0	0	0	0	0	1
Kájov	1	0	0	0	1	0	0
Křemže	1	0	0	0	0	0	1
Lipno nad Vltavou	1	0	0	0	1	0	0
Loučovice	2	0	0	1	0	0	1
Přídolí	1	0	1	0	0	0	0
Větřní	1	0	0	0	0	0	1
Vyšší Brod	1	0	0	0	0	0	1
Zubčice	1	0	1	0	0	0	0

Zdroj: ČSÚ, výroční zprávy škol

Na území ORP Český Krumlov je celkem 23 základních škol, z toho je 20 ZŠ (z toho 8 neúplných - Černá v Pošumaví, Holubov, Lipno nad Vltavou, Hořice na Šumavě, Přídolí, Dolní Třebonín, Kájov a Zubčice a 12 úplných - Brloh, 4 ZŠ v Českém Krumlově, Frymburk, Chvalšiny, Loučovice, Křemže, Horní Planá, Větřní, Vyšší Brod) a 3 speciální ZŠ: Český Krumlov - Kaplická, Loučovice a Horní Planá (všechny úplné, ale malotřídní).

ZŠ zřizované v ORP

Tab. 37: ZŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2011/2012	23	7	171	16	3411	245,2	13,91	19,95	148,38
2010/2011	23	7	178	18	3426	262	13,08	19,25	148,96
2009/2010	23	7	174	18	3467	263,2	13,18	19,93	150,74

2008/2009	23	7	177	20	3582	273,8	13,08	20,24	155,74
2007/2008	23	7	182	22	3747	281,1	13,33	20,59	162,91
2006/2007	23	7	182	23	3914	284,5	13,76	21,51	170,17
2005/2006	23	7	188	26	4050	284,5	14,24	21,54	176,09

Zdroj: ČSÚ, KÚ Jihočeského kraje, Výkaz MŠMT (M3, P1-04)

Tab. 38: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	23	23	18	23	20	11
Brloh	1	1	1	1	1	1
Černá v Pošumaví	1	1	1	1	1	0
Český Krumlov	5	5	0	8	4	0
Dolní Třebonín	1	1	1	1	1	1
Frymburk	1	1	1	1	1	1
Holubov	1	1	1	1	1	1
Horní Planá	2	2	1	1	2	0
Hořice na Šumavě	1	1	1	1	1	0
Chvalšiny	1	1	1	1	1	1
Kájov	1	1	1	1	1	1
Křemže	1	1	2	1	1	1
Lipno nad Vltavou	1	1	1	1	1	1
Loučovice	2	2	1	2	2	1
Nová Ves	0	0	1	0	0	0
Přídolí	1	1	1	1	1	1
Větřní	1	1	1	1	1	1
Vyšší Brod	1	1	1	0	0	0
Zubčice	1	1	1	0	0	0

Zdroj: ČSÚ, webové stránky škol, výroční zprávy škol

Poznámky:

Jiné = tělocvična; u obce Frymburk = sportovní areál

Tab. 39: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Český Krumlov

Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný po- čet žáků na třídu
celkem	20	174	3320	131,94	16,45
Brloh	1	9	122	122	13,56
Černá v Pošumaví	1	2	33	33	16,50
Český Krumlov	4	68	1436	359	21,11

Dolní Třebonín	1	3	30	30	10,00
Frymburk	1	9	127	127	14,11
Holubov	1	3	52	52	17,33
Horní Planá	1	9	165	165	18,33
Hořice na Šumavě	1	2	26	26	13,00
Chvalšiny	1	9	155	155	17,22
Kájov	1	4	71	71	17,75
Křemže	1	12	274	274	22,83
Lipno nad Vltavou	1	4	38	38	9,5
Loučovice	1	9	160	160	17,78
Přídolí	1	2	29	29	14,50
Větřní	1	16	328	328	20,50
Vyšší Brod	1	11	248	248	22,55
Zubčice	1	2	26	26	13,00

Zdroj: KÚ Jihočeského kraje, výroční zprávy škol, Výkaz MŠMT (M3, P1-04)

Tab. 40: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Český Krumlov

Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
celkem	23	15	8
Brloh	1	1	0
Černá v Pošumaví	1	0	1
Český Krumlov	5	5	0
Dolní Třebonín	1	0	1
Frymburk	1	1	0
Holubov	1	0	1
Horní Planá	2	2	0
Hořice na Šumavě	1	0	1
Chvalšiny	1	1	0
Kájov	1	0	1
Křemže	1	1	0
Lipno nad Vltavou	1	0	1
Loučovice	2	2	0
Přídolí	1	0	1
Větřní	1	1	0
Vyšší Brod	1	1	0
Zubčice	1	0	1

Zdroj: ČSÚ, Výroční zprávy škol, Výkaz MŠMT (M3), vlastní výpočty

Tab. 41: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP Český Krumlov

		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
celkem učitelé				232,3	184,7
v tom vyučující	na 1. stupni			114,2	104,5
	na 2. stupni			118,1	80,2

Zdroj: ČSÚ, Výkaz MŠMT (P1-04)

Ve výročních zprávách škol nejsou vždy potřebné údaje a počty uvedeny, proto nejsou ve sloupci "FO celkem" uvedeny konkrétní hodnoty, výsledky se opírají o přepočtené počty zaměstnanců.

Z uvedených statistik vyplývá, že ženy tvoří 91,5% vyučujících na 1. stupni a 2/3 vyučujících na 2. stupni základních škol.

Tab. 42: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Český Krumlov

		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	31	26	20,4	17,8
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	5	5	3,3	3,3
psychologové		1	1	0,2	0,2
speciální pedagogové		2	2	2	2
výchovní poradci		15	15	nesleduje se	nesleduje se

Zdroj: ČSÚ, Výkaz MŠMT (P1-04)

90 % z ostatních pedagogických pracovníků tvoří ženy (muži se uplatnili pouze jako asistenti pedagoga pro žáky se zdravotním postižením).

Tab. 43: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

Školní rok	Počet škol	Počet žáků	Počet učitelů (přepočtený stav)	Počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	23	3437	241,2	14,25
2011/2012	23	3411	245,2	13,91
2010/2011	23	3426	262	13,08
2009/2010	23	3467	263,2	13,17
2008/2009	23	3582	273,8	13,08
2007/2008	23	3747	281,1	13,33
2006/2007	23	3914	284,5	13,76
2005/2006	23	4050	284,5	14,26

Zdroj: ČSÚ, webové stránky škol, výroční zprávy škol, Výkaz MŠMT (M3, P1-04)

Tab. 44 – 1.: Počet absolventů ZŠ v ORP

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	2	0	2	0	1	0	7	0
	v 7. ročníku	7	1	3	0	7	1	7	0
	v 8. ročníku	19	2	15	3	19	7	12	1
	v 9. ročníku	417	35	427	33	417	35	420	30
	v 10. ročníku	0	3	0	3	0	3	0	3
žáci, kteří přešli do SŠ									
v tom	z 5. ročníku	24	0	27	0	27	0	33	0
	ze 7. ročníku	19	0	18	0	21	0	28	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		22	0	1	0	2	0	0	0

Zdroj: ČSÚ, Výkaz MŠMT (M3)

Tab. 44 – 2.: Počet absolventů ZŠ v ORP

žáci, kteří ukončili školní docházku		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	1	0	0	1	0	0	0	0
	v 7. ročníku	12	1	6	0	4	0	6	1
	v 8. ročníku	22	6	14	7	19	1	25	4
	v 9. ročníku	403	30	305	19	319	27	280	25
	v 10. ročníku	0	7	0	3	0	1	0	0
žáci, kteří přešli do SŠ									
v tom	z 5. ročníku	29	0	18	0	25	0	22	0
	ze 7. ročníku	19	0	23	0	18	0	22	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		8	0	5	0	2	0	5	0

Zdroj: ČSÚ, Výkaz MŠMT (M3)

Tab. 45: Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	3	3	0	0	0
základní škola praktická	3	3	0	0	0

Zdroj: KÚ Jihočeského kraje

Na území ORP Český Krumlov fungují tři školy zaměřené jako školy praktické a speciální - a to ZŠ Kaplická Český Krumlov (třídy speciální i praktické), Loučovice (třídy speciální i praktické) a Horní Planá (třídy praktické). Vzhledem k převažujícímu zaměření jako školy praktické jsou uvedeny v tabulce v rámci škol praktických.

Tab. 46: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP ve školních letech 2005/2006 – 2012/2013

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,181	96,6	
- jinými subjekty	8,187	3,4	zřizovatel: Jihočeský kraj
Průměrný počet žáků celkem	18,24		
2011/2012			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	18,433	96,2	
- jinými subjekty	8,056	3,8	zřizovatel: Jihočeský kraj
Průměrný počet žáků celkem	17,48		
2010/2011			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,04	95,8	
- jinými subjekty	8,555	4,2	zřizovatel: Jihočeský kraj
Průměrný počet žáků celkem	18,057		
2009/2010			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,256	95,6	
- jinými subjekty	8,65	4,4	zřizovatel: Jihočeský kraj
Průměrný počet žáků celkem	18,183		
2008/2009			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			

- obcemi	19,26	95,2	
- jinými subjekty	8,65	4,8	zřizovatel: Jihočeský kraj
Průměrný počet žáků celkem	13,955		
2007/2008			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,555	95	
- jinými subjekty	8,545	5	zřizovatel: Jihočeský kraj
Průměrný počet žáků celkem	18,368		
2006/2007			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,302	94,4	
- jinými subjekty	9,521	5,6	zřizovatel: Jihočeský kraj
Průměrný počet žáků celkem	19,093		
2005/2006			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,383	94,6	
- jinými subjekty	8,385	5,6	zřizovatel: Jihočeský kraj
Průměrný počet žáků celkem	18,925		

Zdroj: KÚ Jihočeského kraje, ČSÚ

Tab. 47: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		5 249	3 437	1 812	
Základní škola a Mateřská škola Brloh	Brloh	200	122	78	
Základní škola a Mateřská škola Černá v Pošumaví	Černá v Pošumaví	125	33	92	
Základní škola, Český Krumlov, Kaplická 151	Český Krumlov	188	74	114	Zřizovatel Jihočeský kraj. Škola vykonává činnost školy praktické (6 tříd) a školy speciální (2 třídy) a má dvě oddělení ŠD.
Základní škola, Český Krumlov, Linecká 43	Český Krumlov	400	144	256	
Základní škola, Český Krumlov, Plešivec 249	Český Krumlov	450	399	51	

Základní škola T. G. Masaryka, Český Krumlov, T. G. Masaryka 213	Český Krumlov	450	269	181	
Základní škola, Český Krumlov, Za Nádražím 222	Český Krumlov	700	624	76	
Základní škola a Mateřská škola Dolní Třebonín	Dolní Třebonín	37	30	7	
Základní škola a Mateřská škola Frymburk	Frymburk	250	127	123	
Základní škola a Mateřská škola Holubov	Holubov	65	52	13	
Dětský domov, Základní škola a Školní jídelna Horní Planá, Sídliště Míru 40	Horní Planá	55	23	32	Zřizovatel Jihočeský kraj. Škola vykonává činnost školy praktické.
Základní škola a Mateřská škola Horní Planá	Horní Planá	340	165	175	
Základní škola a Mateřská škola v Hořicích na Šumavě, okres Český Krumlov	Hořice na Šumavě	60	26	34	
Základní škola a Mateřská škola Chvalšiny	Chvalšiny	200	155	45	
Základní škola a Mateřská škola Kájov	Kájov	100	71	29	
Základní škola a Mateřská škola Křemže	Křemže	350	274	76	
Základní škola a Mateřská škola Lipno nad Vltavou	Lipno nad Vltavou	45	38	7	
Základní škola a Mateřská škola Loučovice	Loučovice	302	160	142	
Základní škola praktická Loučovice	Loučovice	38	20	18	Zřizovatel Jihočeský kraj (škola k 1. 1. 2014 byla sloučena se ZŠ Český Krumlov, Kaplická). Škola vykonává činnost školy speciální (1 třída) a školy praktické (1-9 ročník, ve třech třídách). Má 1 oddělení ŠD.
Základní škola a Mateř-	Přídolí	40	29	11	

ská škola Přídolí					
Základní škola a Mateřská škola Větrní	Větrní	450	328	122	
Základní škola a Mateřská škola Vyšší Brod	Vyšší Brod	370	248	122	
Základní škola a Mateřská škola Zubčice	Zubčice	34	26	8	

Zdroj: KÚ Jihočeského kraje, ČSÚ, výkaz MŠMT (R13-01, M3), výroční zprávy škol

Tab. 48: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	5249	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2012	3437	1812	65,5
Předpoklad ke konci roku 2018	4000	1149	76,2
Předpoklad ke konci roku 2023	4300	849	81,9

Zdroj: KÚ Jihočeského kraje (Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Jihočeském kraji za šk. rok 2012/2013), výroční zprávy škol, vlastní šetření (osobní dotazy u zřizovatelů, škol)

Předpoklad vývoje počtu žáků v ZŠ do r. 2018 a 2023 vychází především z dosavadního vývoje počtu dětí v MŠ, kdy došlo za posledních 8 let k nárůstu o 30 %, z toho za poslední 3 roky o 20 %. Tzn., že tyto děti nastoupí v horizontu 2-3 let do základních škol a tím by mělo dojít k navyšování počtu žáků v ZŠ. **Toto zvyšování by ale nemělo dosáhnout současných disponibilních kapacit ZŠ.**

Podle údajů ve "Výroční zprávě o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Jihočeském kraji za školní rok 2012/2013" ustal klesající trend počtu žáků na základních školách v r. 2011, na 2. stupni se již zastavil pokles a na 1. stupeň začínají nastupovat populačně silnější ročníky z MŠ.

Dosažení nejvyššího celkového počtu žáků v ZŠ lze očekávat okolo roku 2020.

D. Předškolní vzdělávání - mateřské školy

Tab. 49: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP v období 2005/2006 – 2012/2013

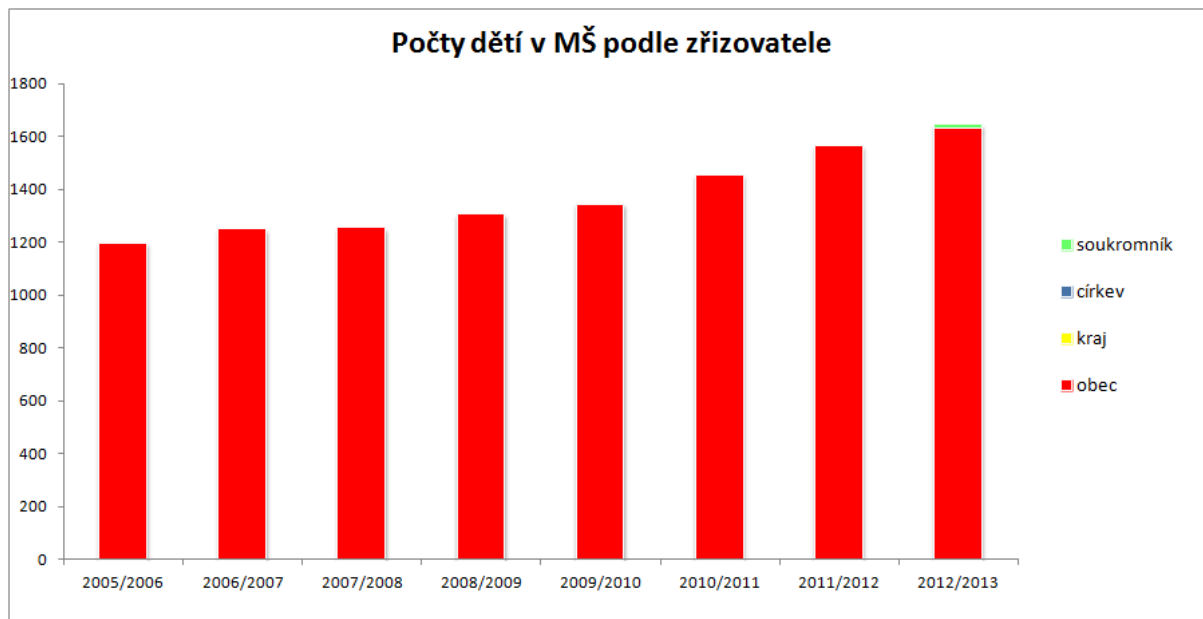
zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách
2012/2013				
obec	26	1628	63	1628
soukromník	1	15	1	15
celkem:	27	1643	64	1643
2011/2012				
obec	26	1563	61	1563
celkem:	26	1563	61	1563
2010/2011				
obec	25	1453	57	1453
celkem:	25	1453	57	1453
2009/2010				
obec	25	1344	54	1344
celkem:	25	1344	54	1344
2008/2009				
obec	25	1304	53	1304
celkem:	25	1304	53	1304
2007/2008				
obec	25	1253	51	1253
celkem:	25	1253	51	1253
2006/2007				
obec	25	1248	51	1248
celkem:	25	1248	51	1248
2005/2006				
obec	25	1197	49	1197
celkem:	25	1197	49	1197

Zdroj: KÚ Jihočeského kraje, ČSÚ, Výkaz MŠMT (S1-01), výroční zprávy škol

Od r. 2005 se počet dětí v MŠ zvýšil o více než třetinu, adekvátně tomu vzrostl počet tříd resp. jejich kapacita o cca 28%; počet MŠ vzrostl pouze o 1 MŠ.

Na území ORP Český Krumlov jsou MŠ zřizované pouze obcemi a jedním soukromým subjektem (od školního roku 2012/2013). Jiní zřizovatelé MŠ na území ORP ČK nejsou.

Graf 3: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP v období 2005/2006 – 2012/2013



Tab. 50: MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ v období 2005/2006 – 2012/2013

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	27	9	25	646	109,66	5,89	25,84	23,92
2011/2012	27	9	24	625	103,69	6,03	26,04	23,15
2010/2011	26	8	21	537	97,97	5,48	25,57	20,65
2009/2010	26	8	21	524	95,7	5,47	24,95	20,15
2008/2009	26	8	20	510	92,16	5,53	25,5	19,61
2007/2008	26	8	20	500	90,98	5,49	25,00	19,23
2006/2007	26	8	20	499	89,53	5,57	24,95	19,19
2005/2006	26	8	19	479	89,1	5,37	25,21	18,42

Zdroj: KÚ Jihočeského kraje, Výkaz MŠMT (S1-01, P1-04, R13-01), data u zřizovatele

Podle údajů "Výroční zprávy o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Jihočeském kraji za školní rok 2012/2013" je v MŠ na území ORP Český Krumlov naplněnost tříd nejvyšší v kraji (průměrně 25,7 dítěte/ 1 třídu MŠ).

Od r. 2005 vznikla v ORP Český Krumlov pouze jedna nová MŠ, většina MŠ zvyšovala kapacitu zřízením nových tříd případně maximálním možným navýšením kapacit ve stávajících třídách.

Celkem vzrostl počet dětí ve šk. roce 2012/2013 oproti šk. roku 2005/2006 téměř o 35 %, počet tříd o 31 %, současná diference kapacit vs. potenciální poptávka je cca 10 %.

Tab. 51: SOUKROMÉ MŠ (např. firemní mateřské školy atd.) v období 2005/2006 – 2012/2013

školní rok	počet MŠ	Samostatná MŠ	počet tříd /z toho spec.	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedagog. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	1	1	1	15	2	7,5	15	15

Zdroj: KÚ Jihočeského kraje, webové stránky obcí, Strategické dokumenty místních akčních skupin na území ORP Český Krumlov

V celém ORP působí pouze jediná „lesní“ školka, která se poprvé otevřela ve školním roce 2012/2013. V regionu nepůsobí ani žádná mateřská škola zřizovaná církví.

Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP

Tab. 52: Údaje PP v MŠ v ORP - MŠ zřizované obcí (údaj vždy k 1. 1. daného roku)

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaných	% nekvalifikovaných
2012/2013	110,79	7,2	6
2011/2012	109,66	5,7	5
2010/2011	103,69	10	10
2009/2010	97,97	4,7	5
2008/2009	95,7	4,5	5
2007/2008	92,16	2,3	2
2006/2007	90,98	2,6	3
2005/2006	89,53	2,1	2

Zdroj: KÚ Jihočeského kraje, Výroční zpráva škol, Výkaz MŠMT (R13-01)

Tab. 53: Údaje PP v MŠ v ORP - soukromé MŠ

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaných	% nekvalifikovaných
2012/2013	2	0	0
2011/2012	0	0	0

Zdroj: Výroční zpráva soukromé školky „Doma v lese“

Údaje se vztahují k soukromé školce "Doma v lese", další soukromé mateřské školy ani další (např. církevní) zařízení tohoto typu není v ORP provozováno.

Tab. 54: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		1835	1643	192	
Základní škola a Mateřská škola Brloh	Brloh	58	52	6	Pod Brloh spadá také MŠ v obci Nová Ves, uvedeno v tomto seznamu zvlášť pro lepší přehlednost
Základní škola a Mateřská škola Černá v Pošumaví	Černá v Pošumaví	60	48	12	
Mateřská škola, Český Krumlov, T. G. Masaryka 199	Český Krumlov	60	56	4	
Mateřská škola, Český Krumlov, Plešivec I/279	Český Krumlov	126	122	4	
Mateřská škola, Český Krumlov, Plešivec II/391	Český Krumlov	120	108	12	
Mateřská škola, Český Krumlov, Tavírna 119	Český Krumlov	60	55	5	
Mateřská škola, Český Krumlov, Vyšehrad 168	Český Krumlov	112	112	0	
Mateřská škola, Český Krumlov, Za Nádražím 223	Český Krumlov	81	79	2	
Mateřská škola, Český Krumlov, Za Soudem 334	Český Krumlov	45	40	5	
Základní škola a Mateřská škola Dolní Třebonín	Dolní Třebonín	30	28	2	
Základní škola a Mateřská škola Frymburk	Frymburk	75	56	19	
Základní škola a Mateřská škola Holubov	Holubov	51	50	1	
Základní škola a Mateřská škol Horní Planá	Horní Planá	75	71	4	
Základní škola a Mateřská škola v Hořicích na Šumavě, okres Český Krumlov	Hořice na Šumavě	60	56	4	
Základní škola a Mateřská škola Chvalšiny	Chvalšiny	56	52	4	
Základní škola a Mateřská škola Kájov	Kájov	76	74	2	
Základní škola a Mateřská škola Křemže	Křemže	124	124	0	MŠ v Křemži (3 třídy, kapacita 83) a místní části Chlum (2 třídy,

					kapacita 41)
Základní škola a Mateřská škola Lipno nad Vltavou	Lipno nad Vltavou	65	41	24	
Základní škola a Mateřská škola Loučovice	Loučovice	56	54	2	
Základní škola a Mateřská škola Brloh	Nová Ves	25	25	0	
Základní škola a Mateřská škola Přídolí	Přídolí	28	28	0	
Mateřská škola Přísečná, okres Český Krumlov	Přísečná	30	27	3	
Základní škola a Mateřská škola Větřní	Větřní	175	111	64	
Základní škola a Mateřská škola Vyšší Brod	Vyšší Brod	90	84	6	
Mateřská škola Zlatá Koruna	Zlatá Koruna	54	47	7	zahrnuje třídu v budově Radnice a třídu v budově Kláštera
Základní škola a Mateřská škola Zubčice	Zubčice	28	28	0	
Lesní školka "Doma v lese" o.s.	Holubov	15	15	0	

Zdroj: Rejstřík škol a školských zařízení, KÚ Jihočeského kraje, výroční zprávy jednotlivých organizací, webové stránky obcí, zřizovatelů, weby jednotlivých škol, Výkaz MŠMT (S1-01)

Kapacity v MŠ na území ORP Český Krumlov "optikou statistiky" se jeví jako dostačující, ale v souvislosti s populačním vývojem se v jednotlivých obcích liší.

V některých obcích (zejména těch menších a vzdálenějších od spádového centra regionu nebo dalších větších měst/městysů, a v obcích v oblasti Lipenska) je kapacita dostačující, naopak v místech atraktivnějších pro bydlení - ať již z hlediska dispozic bydlení či zaměstnání - zájem o umístění dítěte do MŠ převyšuje současnou kapacitu.

Většina tříd je dimenzována na maximum.

Největší počet volných míst má ZŠ a MŠ Větřní.

Tab. 55: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet dětí/ kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	1820	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	-30	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	1628	192	89,5

Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	1590	230	87,3
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	1500	330	82,4

Zdroj: KÚ Jihočeského kraje (Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Jihočeském kraji za šk. rok 2012/2013), výroční zprávy škol, vlastní šetření (osobní dotazy u zřizovatelů, škol)

Známy úbytek kapacity k 30. 9. 2018 tvoří MŠ Přísečná, která bude k 30. 6. 2014 zrušena.

V regionu ORP jsou částečně volné kapacity v MŠ zejména v odlehlejších obcích správního obvodu v oblasti Lipenska, a také v obci Větrní.

V ostatních obcích, a především městě Český Krumlov stále přetrvává převyšující zájem o zařazení dítěte do MŠ nad možnostmi jednotlivých zařízení.

V současné době by mělo **docházet ke kulminaci silných ročníků**, což se na počtu dětí v MŠ projeví min. ještě v horizontu 2-3 let, poté očekávají obce razantnější úbytek počtu dětí.

Predikce do r. 2023 není v momentálních demografických podmínkách a životním stylu příliš reálná. Předpokládáme stagnaci počtu dětí v MŠ.

Také ve "Výroční zprávě o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Jihočeském kraji za školní rok 2012/2013" je konstatováno, že ještě bude pokračovat mírný růst počtu dětí v MŠ.

E. Předškolní vzdělávání – zařízení jeslového typu a další formy

Tab. 56: Počet zařízení v ORP Český Krumlov pro péči o děti do 3 let

Obec	Instituce	Rozsah věku dětí		Kapacita	volných míst (k 31. 12. 2013)
		od (v měsících)	do (v měsících)		
Celkem				0	0
Český Krumlov	Mateřské centrum Míša	0	72	pohyblivá	
Křemže	Mateřské centrum Křemílek	0	až do 15 let	pohyblivá	
Český Krumlov	Rodinné centrum Krumlík	0		pohyblivá	
Český Krumlov	Dětské centrum Sněhurka	12		pohyblivá	

Zdroj: KÚ Jihočeského kraje, vlastní šetření (weby obcí, znalost území)

Mateřská centra/rodinná centra/dětská centra jsou zaměřena především na trávení volného času maminek na mateřské dovolené s malými dětmi, na pravidelná i jednorázová hlídání malých dětí (zpravidla od 1 roku do 6 let) vlastními dobrovolníky jednotlivých center, tvůrčí dílny, kroužky, cvičení, poradenství, apod.).

Mateřské centrum Křemílek ve Křemži je zaměřen také na starší děti – pořádá a nabízí kroužky a cvičení.

Jde o otevřená centra/kluby, nelze tedy provádět výpočet volných míst.

V ORP se nenachází žádné zařízení jeslového typu.

F. Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tab. 57: Školní družiny a školní kluby v ORP – v období 2005/2006 – 2012/2013

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem	3	33	9	42
obcemi	35	1014	31	1045
celkem	38	1047	40	1087
2011/2012				
krajem	3	33	10	43
obcemi	34	974	11	985
celkem	37	1007	21	1028
2010/2011				
krajem	3	37	7	44
obcemi	34	964	17	981
celkem	37	1001	24	1025
2009/2010				
krajem	3	34	4	38
obcemi	33	928	50	978
celkem	36	962	54	1016
2008/2009				
krajem	3	32	9	41
obcemi	33	963	44	1007
celkem	36	995	53	1048
2007/2008				
krajem	3	24	14	38
obcemi	33	944	62	1006
celkem	36	968	76	1044
2006/2007				
krajem	3	31	5	36
obcemi	32	925	52	977
celkem	35	956	57	1013
2005/2006				
krajem	3	33	10	43
obcemi	34	974	11	985
celkem	37	1007	21	1028

Zdroj: Výroční zprávy škol, weby škol, Rejstřík škol a školských zařízení

V případě školních družin a školních klubů je zřizovatelem obec, příp. kraj (u speciálních ZŠ).

Tab. 58: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedagog. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	3	3	0	0	0	0
obcemi	39	38	0	8	6	0
celkem	42	41	0	8	6	0

Zdroj: KÚ Jihočeského kraje, MěÚ Český Krumlov

Mezi pedagogickými pracovníky ŠD a ŠK v ORP je pouze 1 muž-vychovatel a 2 muži-ostatní PP.

Základní umělecké školy (ZUŠ)

Tab. 59: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	6	0	1
Brloh	1	0	0
Černá v Pošumaví	0	0	1
Český Krumlov	1	0	0
Dolní Třebonín	1	0	0
Kájov	1	0	0
Křemže	1	0	0
Zubčice	1	0	0

Zdroj: KÚ Jihočeského kraje, výroční zprávy škol, weby škol

ZUŠ Český Krumlov - pobočky: Brloh, Kájov, Chvalšiny (provoz přerušen), Křemže, ZUŠ Velešín - pobočka Dolní Třebonín, ZUŠ Trhové Sviny - pobočka Zubčice: zřizovatelem všech uvedených ZUŠ je Jihočeský kraj. Dále: První soukromá ZUŠ s.r.o. - pobočka Černá v Pošumaví.

Tab. 60: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	36	27,47
Český Krumlov	36	27,47

Zdroj: KÚ Jihočeského kraj (odbor školství), Výkaz MŠMT (P1-04)

Střediska volného času

Tab. 61: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	5	0	0
Český Krumlov	1	0	0
Holubov	1	0	0
Chvalšiny	1	0	0
Kájov	1	0	0
Vyšší Brod	1	0	0

Zdroj: KÚ Jihočeského kraje, weby škol, výroční zprávy škol, Výkaz MŠMT (Z15-01), webové stránky DDM Český Krumlov

DDM Český Krumlov - zájmová činnost na území města Český Krumlov a Kaplice (odloučené pracoviště) a po dohodě také v obcích Chvalšiny, Kájov, Vyšší Brod, Holubov. Dále v rámci DDM ČR je zájmová činnost provozována na Turistické základně Zátoň a Turistické základně Slavkov (obě na území obce Větřní). K 1. 1. 2012 byl s DDM Český Krumlov sloučen DDM Kaplice, došlo ke kompletní personální a organizační obměně.

Tab. 62: SVČ zřizované obcemi a krajem, působící v ORP

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	145	1157	242	227	1626
Český Krumlov	145	1157	242	227	1626

Zdroj: KÚ Jihočeského kraje, webové stránky DDM Český Krumlov

Na území ORP Český Krumlov má sídlo pouze Dům dětí a mládeže Český Krumlov, který je zřízen Jihočeským krajem.

Tab. 63: Údaje o pracovnících SVČ v ORP

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
celkem	82,4	10	9,4	63	12	6	4	2
Český Krumlov	82,4	10	9,4	63	12	6	4	2

Zdroj: KÚ Jihočeského kraje, webové stránky DDM Český Krumlov, Výkaz MŠMT (Z15-01)

Na území ORP Český Krumlov má sídlo pouze Dům dětí a mládeže Český Krumlov, který je zřízen Jihočeským krajem.

Školní jídelny

Tab. 64: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	39	4537	1511	2868	7864
Brlloh	1	156	51	105	245
Černá v Pošumaví	1	81	47	34	200
Český Krumlov	11	1879	575	1304	3398
Dolní Třebonín	1	57	28	29	120
Frymburk	2	143	47	96	230
Holubov	1	100			120
Horní Planá	2	219	71	148	415
Hořice na Šumavě	1	80	56	24	150
Chvalšiny	2	194	52	142	310
Kájov	2	141	67	74	224
Křemže	3	399	124	275	594
Lipno nad Vltavou	1	67	29	38	90
Loučovice	1	188	51	137	250
Nová Ves	1	20	20	0	25
Přídolí	1	58			100
Přísečná	1	27	27	0	30
Větřní	2	322	107	215	740
Vyšší Brod	2	314	84	230	510
Zlatá Koruna	2	47	47	0	54
Zubčice	1	45	28	17	59

Zdroj: KÚ Jihočeského kraje, výroční zprávy škol, MěÚ Český Krumlov, Výkaz MŠMT (Z17-01)

Většina škol má vlastní školní jídelnu, jen menší počet škol (zejména MŠ) mají pouze výdejnu a jídlo dováží. Kapacita především v ZŠ je dostatečná a převyšuje současné potřeby. Některé školy poskytují stravování bývalým zaměstnancům a v omezené míře také veřejnosti.

Tab. 65: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	11	8,75
obcemi	108	84,4

Zdroj: KÚ Jihočeského kraje, výroční zprávy škol, MěÚ Český Krumlov, Výkaz MŠMT (Z17-01)

G. Financování

Tab. 66: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi (v mil. Kč)

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	14,603	16,452	18,197	20,360	19,748	19,172	19,256	19,256
ZŠ (jen 1. stupeň)								
MŠ	5,286	6,157	6,662	6,149	6,273	5,956	6,116	5,956
celkem	19,889	22,609	24,859	26,509	26,021	25,128	25,372	25,212

Zdroj: KÚ Jihočeského kraje, MěÚ Český Krumlov

Data poskytnuta pouze pro ZŠ a MŠ na území města Český Krumlov.

Tab. 67: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v mil. Kč

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
mzdové prostředky celkem	121,385	127,826	130,077	129,726	135,709	136,893	147,338	151,075	
z toho	platy	120,832	127,227	129,202	128,654	134,793	135,591	146,444	149,918
	ostatní osobní náklady	0,553	0,599	0,875	1,072	0,916	1,302	0,894	1,157
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	48,289	50,891	51,038	50,110	51,438	50,496	53,555	57,059	
neinvestiční výdaje celkem	169,674	178,717	181,115	179,836	187,147	187,389	200,893	208,134	

Zdroj: MěÚ Český Krumlov

Tab. 68: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	26 253 000	16 225	155
základní školy	181 881 000	52 918	1 147
gymnázia	0	0	0
stravování MŠ, ZŠ	0	0	0
školní družiny a kluby	0	0	0
základní umělecké školy	0	0	0
využití volného času	0	0	0
celkem použité finanční prostředky	208 134 000	69 143	1 302

Zdroj: MěÚ Český Krumlov

Údaje u předškolního vzdělávání a základních škol byly poskytnuty ORP Český Krumlov (údaj vždy k listopadu daného roku) a zahrnují veškeré přímé náklady (tzn. i stravování a školní družiny). Ty zde proto nejsou uvedeny zvlášť.

Počet dětí MŠ 2013 - 1 618, počet žáků ZŠ 2013 - 3 437.

Dle metodického pokynu jsou data uvedena pouze za školy zřizované obcemi.

Tab. 69: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	39 384 000	68 732 000
Brloh	1 392 000	2 309 000
Černá v Pošumaví	648 000	2 480 000
Český Krumlov	16 064 000	25 227 000
Dolní Třebonín	464 000	950 000
Frymburk	1 464 000	5 671 000
Holubov	816 000	650 000
Horní Planá	1 888 000	3 234 000
Hořice na Šumavě	656 000	976 000
Chvalšiny	1 656 000	2 075 000
Kájov	1 160 000	2 010 000
Křemže	3 184 000	4 500 000
Lipno nad Vltavou	632 000	2 195 000
Loučovice	1 712 000	3 440 000
Přídolí	456 000	990 000
Přísečná	216 000	192 000
Větřní	3 512 000	5 871 000
Vyšší Brod	2 656 000	5 192 000
Zlatá Koruna	376 000	376 000
Zubčice	432 000	394 000

Zdroj: Ministerstvo financí ČR

Celkové skutečné náklady zahrnují pol. 5331 a paragraf 3111 a 3113 a u obce Holubov paragraf 3117. Data jsou získána z informačního portálu Ministerstva financí - MONITOR (monitor.statnipokladna.cz). Pouze obce Přísečná a Zubčice mají RUD mírně vyšší, než jsou skutečné celkové náklady. Tyto finance jsou v rámci rozpočtu obcí použity na další rozvoj obcí.

Tab. 70: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
celkem			262 045 000	
Chvalšiny	Přístavba tělocvičny - nové sociální zařízení, oddělené šatny pro muže a ženy	2014	800 000	
Chvalšiny	Zateplení budovy školy a tělocvičny	2014-2020	5 500 000	dle finančních možností obce
Zlatá Koruna	Modernizace výuky - pořízení interaktivních tabulí	2014-2020	100 000	dle finančních možností obce
Kájov	Vytvoření "přírodní zahrady" v areálu MŠ	2014	30 000	
Kájov	"Zelená učebna" - vytvoření panelů a materiálů o přírodě v okolí školy (ZŠ)	2015-2020	50 000	výhledově, dle finančních možností obce
Křemže	Zateplení a výměna střechy oken v MŠ Chlum	2014	2 000 000	
Křemže	Zateplení a výměna střechy - celý areál ZŠ	2015	2 000 000	
Křemže	Revitalizace školní zahrady v ZŠ	2015	200 000	
Křemže	Obnova nábytku v ZŠ	2015	250 000	
	umělá skála, provazová pyramida, série drobnějších prvků)	2016	2 000 000	
Chvalšiny	Ústřední topení v budově MŠ - výměna těles, regulace ÚT	2015-2016	1 000 000	
Brloh	Základní škola - rekonstrukce topení (zdroj tepla, topidla,...)	2014-2020	7 500 000	
Brloh	Zřízení parkoviště v areálu MŠ	2014-2020	500 000	
Brloh	Rekonstrukce plotu kolem školy	2014-2020	650 000	
Český Krumlov	ZŠ T. G. M. - Výměna oken (na etapy)	2014-2020	8 000 000	
Český Krumlov	ZŠ Plešivec - Rekonstrukce rozvodů vody v pavilonech I. a II. stupně		2 000 000	
Český Krumlov	ZŠ Plešivec - venkovní žaluzie		260 000	
Český Krumlov	ZŠ Plešivec - monitoring sedání základů pavilonu I. Stupně		50 000	

Český Krumlov	ZŠ Plešivec - rekonstrukce školní kuchyně		100 000	
Český Krumlov	ZŠ Plešivec - střecha tělocvičny (havárie)			
Český Krumlov	ZŠ Plešivec - rekonstrukce povrchu před pavilonem I. stupně (havárie)		500 000	
Český Krumlov	ZŠ Za nádražím - přechod na jiný druh vytápění (plynová kotelna)		3 000 000	
Český Krumlov	ZŠ Za Nádražím - rekonstrukce asfaltových chodníků, přístupových cest ke škole cca 500 m ²		400 000	
Český Krumlov	ZŠ Za Nádražím - rekonstrukce střechy pavilonu U6 (zatékání)		5 000 000	
Český Krumlov	ZŠ Za Nádražím - Výměna rozvodů TUV v tunelu U12		90 000	
Český Krumlov	ZŠ Za Nádražím - výměna lin		600 000	
Český Krumlov	ZŠ Plešivec - konvektomat (2x)		1 000 000	
Český Krumlov	ZŠ Plešivec - šatnové bloky		300 000	
Český Krumlov	ZŠ Za Nádražím - výměna lavic podle norem EU		200 000	
Český Krumlov	ZŠ Za Nádražím - rekonstrukce šaten (vybavení šaten skříňkami místo klecí)		600 000	
Český Krumlov	ZŠ Za Nádražím - vybavení tříd nábytkem		600 000	
Český Krumlov	ZŠ Za Nádražím - vybavení 4 oddělení ŠD nábytkem		160 000	
Český Krumlov	ZŠ T. G. M. - vybudování školního hřiště		2 500 000	
Český Krumlov	ZŠ T. G. M. - vydláždění školního dvora		500 000	
Český Krumlov	ZŠ T. G. M. - výměna podlahových krytin ve třídách		200 000	
Český Krumlov	ZŠ T. G. M. - úprava školního dvora u nákladové rampy		150 000	
Český Krumlov	ZŠ Plešivec - výměna oken a zateplení celého objektu (dokončení)		4 500 000	
Český Krumlov	ZŠ Plešivec - rekonstrukce topení		2 000 000	
Český Krumlov	ZŠ Plešivec - podlahy ve třídách a kabinetech		500 000	
Český Krumlov	ZŠ Plešivec - výměna oplocení v		300 000	

	zadní části školního areálu			
Český Krumlov	ZŠ Plešivec - 2x vrata - vstup do školy, vstup do zadní části školy, zabezpečení školy		200 000	
Český Krumlov	ZŠ Plešivec - výměna dveří v interiéru budovy		300 000	
Český Krumlov	ZŠ Linecká - výměna radiátorů (3 etapy, celkem 6 mil. Kč)		900 000	
Český Krumlov	ZŠ Linecká - rekonstrukce výdejn (obklady, rozvody, dlažby, okna)		2 500 000	
Český Krumlov	ZŠ Linecká - výměna oken (další etapa)		500 000	
Český Krumlov	ZŠ Za Nádražím - klimatizace učeben VT1 a VT2		250 000	
Český Krumlov	ZŠ Za Nádražím - generálka učebny fyziky		800 000	
Český Krumlov	ZŠ Za Nádražím - úprava rozvodů v učebně VT1		245 000	
Český Krumlov	MŠ Za Soudem - zateplení podlah učeben a ředitelny + podlahové vytápění (změna topného média) - NUTNÉ, jinak se budou muset vyměnit akumulátory		300 000	
Český Krumlov	MŠ Za Soudem - plot na jižní straně a vrata		200 000	
Český Krumlov	MŠ Plešivec I. - zábradlí kolem MŠ zadní část		140 000	
Český Krumlov	MŠ Plešivec - oprava střechy - havárie, zatéká v nové přístavbě jídelny ze staré plechové střechy nad kuchyní a chodbou - I. etapa		1 500 000	
Český Krumlov	MŠ Plešivec - zřízení 4 WC (vzhledem k tomu, že se zvýšila kapacita MŠ, je třeba zřídit 4 ks WC - vyhl. 410/2005 Sb.)- výjimka do r. 2015		300 000	
Český Krumlov	MŠ Plešivec - oprava střechy II. Etapa		2 000 000	
Český Krumlov	MŠ Za Nádražím - přístavba třídy (zrušení MŠ Přísečná)		5 000 000	
Český Krumlov	MŠ Za Nádražím - vstupní branka		30 000	

Český Krumlov	MŠ T. G. M. - zahradní prvky		800 000	
Český Krumlov	MŠ T. G. M. - konvektomat ŠJ		250 000	
Český Krumlov	MŠ Za Soudem - konvektomat ŠJ		250 000	
Český Krumlov	MŠ Za Soudem - herní prvky		110 000	
Český Krumlov	MŠ Plešivec I. - ROBOT (havarijní stav, rok pořízení 1972)		100 000	
Český Krumlov	MŠ Tavírna - kombinovaný sporák (špatný stav)		100 000	
Český Krumlov	MŠ Tavírna - dovybavení zahrady		150 000	
Český Krumlov	MŠ Za Nádražím - konvektomat		250 000	
Český Krumlov	MŠ Za Nádražím - vybavení školní zahrady		1 000 000	
Český Krumlov	MŠ Za Nádražím - venkovní žaluzie		140 000	
Český Krumlov	MŠ Plešivec II - stávající trouba, rok pořízení 1979		250 000	
Český Krumlov	MŠ T. G. M. - oprava a zateplení střechy, zateplení podlahy na půdě		200 000	
Český Krumlov	MŠ T. G. M. - oprava branky na horní zahradě		80 000	
Český Krumlov	MŠ T. G. M. - oprava oplocení dolní zahrady		220 000	
Český Krumlov	MŠ Za Soudem - zateplení budovy, fasáda		800 000	
Český Krumlov	MŠ Za Soudem - střecha		200 000	
Český Krumlov	MŠ Plešivec I. - oprava (repase) oken v hlavní budově (30 ks)		600 000	
Český Krumlov	MŠ Plešivec I. - sanace sklepních prostor		500 000	
Český Krumlov	MŠ Plešivec I. - výměna osvětlení v budově		280 000	
Český Krumlov	MŠ Plešivec I. - zastřešení bazénu		100 000	
Český Krumlov	MŠ Plešivec I. - nové cestičky kolem budovy a nová hrací plocha v zadní části zahrady (dlažba - nyní asfalt)		100 000	
Český Krumlov	MŠ Plešivec I. - oprava asfaltové plochy na zahradě		200 000	
Český Krumlov	MŠ Vyšehrad - osvětlení chodby (světlovody)		100 000	
Český Krumlov	MŠ Vyšehrad - výměna oken ve		100 000	

	skladech a sklepě			
Český Krumlov	MŠ Tavírna - úprava prostoru před vstupem do MŠ		100 000	
Český Krumlov	MŠ Tavírna - oprava fasády		70 000	
Český Krumlov	MŠ Tavírna - výměna podlahových krytin		60 000	
Český Krumlov	MŠ Tavírna - vybudování WC na zahradě		120 000	
Český Krumlov	MŠ Tavírna - vybudování přírodního centra pro hry dětí		60 000	
Český Krumlov	MŠ Za Nádražím - zateplení budovy, fasáda		25 000 000	
Český Krumlov	MŠ Za Nádražím - podlahové krytiny 1., 2., 3. třída		300 000	
Český Krumlov	MŠ Za Nádražím - výměna dveří v budově (20 ks)		100 000	
Český Krumlov	MŠ Za Nádražím - oprava terasy (povrch, zastřešení)		500 000	
Český Krumlov	MŠ Za Nádražím - oprava chodníku u hlavního vchodu		500 000	
Český Krumlov	MŠ Plešivec II. - výměna podlahových krytin ve třídách		500 000	
Český Krumlov	MŠ Plešivec II. - oprava střechy, oprava fasády, zateplení		7 000 000	
	MŠ Plešivec II. - oprava přístupové plochy před budovou		100 000	
Horní Planá	Podpora bydlení učitelů (Poskytováním služebních bytů učitelů může dosáhnout město kvalitnějšího složení učitelského sboru s možností výběru vynikajících odborníků.)	trvale	10 000 000	Garant: Město Horní Planá Partneři: Krajský úřad, významné instituce v komunitě
Horní Planá	Projekt modernizace školních budov a vybavení (Pro kvalitní vzdělávání je nezbytná vysoká úroveň školních budov a moderní vybavení. Město jako provozovatel škol musí neustále vylepšovat jejich prostředí a zodpovědně spravovat majetek škol)	2015-2020	30 000 000	Garant: Město Horní Planá Partneři: Krajský úřad, významné instituce v komunitě
Horní Planá	Mezinárodní přeshraniční spolupráce škol (Po zavedení autobusové dopravy Horní Planá	2015-2020	1 000 000	Garant: Město Horní Planá, město Ulri-

	- Ulrichsberg bude možné realizovat projekt společné výuky obou partnerských obcí, příp. umožnit zájemcům vzdělávání na druhé straně hranice s přínosem pro jejich jazykové vybavení. Obdobně bude možné a vhodné realizovat dlouhodobé stáže a pracovní pobyty učitelů ve škole partnerského města)			chsberg Partneři: Krajský úřad, okres Rohrbach, Horní Rakousko
Hořice na Šumavě	2.1. Snižování energetické náročnosti budov, úspora energií. a) zateplení budovy ZŠ a MŠ, tělocvičny	2014-2016	13 000 000	dle finančních možností obce a dotací
Hořice na Šumavě	2.5. Rozvoj občanské vybavenosti c) vybudování dětského hřiště - venkovního zázemí pro ZŠ d) zbudování hřiště pro volnočasové aktivity teenagerů f) oprava podlahy v tělocvičně	2014-2016	5 000 000	dle finančních možností obce a dotací
Černá v Pošumaví	zavedení školního mikrobuse	2015-2020	2 000 000	
Černá v Pošumaví	opravy historického objektu školy	2015-2017	2 500 000	probíhají postupně dle finančních možností obce
Černá v Pošumaví	obnova vybavení školy pro výuku, zavádění nových technologií, vybavení pro manuální činnosti (školní dílna a EVVO)	2015-2020	1 300 000	probíhají postupně dle finančních možností obce
Černá v Pošumaví	Setkávání žáků ZŠ Horní Planá, Černá v Pošumaví a Nová Pec (společné aktivity a síťový projekt - EVVO, komunita)	2015-2020	1 000 000	již proběhlo "zkušební setkání", zájem o rozvoj společných aktivit
Černá v Pošumaví	Exkurze EVVO (pravidelné pobytové výjezdy žáků školy do EVVO center na Šumavě)	2015-2020	300 000	(kalkulace na 1 akci je 50 tisíc Kč)
Frymburk	vybudování přírodního hřiště a venkovní terasy se zázemím pro MŠ	2014-2016	1 400 000	navazuje na vybudování MŠ
Frymburk	dokončení komplexní rekonstrukce objektu školy (interiery, výměna otopného systému a	2014-2015	9 000 000	další etapa

	přechod na plyn)			
Lipno nad Vltavou	rozvoj moderních výukových metod a podpora školních exkurzí a volnočasových aktivit	2015-2020	500 000	nutná finanční a organizační podpora
jednotlivé/všechny obce se ZŠ a MŠ	další vzdělávání pedagogických pracovníků, zvyšování kvality výuky a využívání moderních metod. Komunitní školy.Stáže v AT/DE.	2015-2020	10 000 000	nutná finanční a organizační podpora
Loučovice	Vybavení učeben mobiliářem a moderními výukovými pomůckami	2016-2020	2 500 000	dle finančních možností obce a dotací
Loučovice	Revitalizace školního areálu, vznik přírodní zahrady/naučné zahrady	2016-2020	3 000 000	dle finančních možností obce a dotací
Loučovice	Zateplení objektu, obnova fasády a střechy a optimalizace otopného systému (např. tepelná čerpadla)	2016-2020	18 000 000	dle finančních možností obce a dotací
jednotlivé/všechny obce se ZŠ a MŠ	Síťové projekty EVVO, kooperace škol ve spolupráci s ekologickými sdruženími (např. M.R.K.E.V. - metodika a realizace koncepce ekologické výchovy, ekocentrem Šípek Český Krumlov, Centrem ekologické a globální výchovy Cassiopeia atd.), za administrativní podpory obcí nebo místních akčních skupin	2015-2020	9 000 000	náklady na aktivity a dopravu, např. do EKOcentra CHKO Blanský les ve Vyšném
jednotlivé/všechny obce se ZŠ a MŠ	škola - srdce obce / Šance pro další rozvoj venkovských škol - síťové projekty spolupráce pro venkovské školy a místní komunity	2015-2020	30 000 000	meziřesortní projekty, zastřešení agendy místními akčními skupinami a obcemi

Zdroj: vlastní šetření (dotazníkové šetření – školy), výroční zprávy škol

Při stanovení orientačních částek jsme vycházeli z mj. Akčních plánů strategických rozvojových dokumentů jednotlivých obcí ORP (např. město Horní Planá), informací obecních úřadů a dalších kompetentních organizací.

Kromě **investičních projektů infrastrukturního charakteru** uvádíme také **nejdůležitější investiční projekty neinfrastrukturního charakteru** a v níže uvedené tabulce také **výčet rámcových podnětů** a

prioritních témat (tabulka č. 78), ze kterých budou vycházet samostatné projekty škol či obcí a společné, tzv. síťové projekty řešící lokální problémy a témata.

Vzhledem k vysokému počtu jednotlivých záměrů, které by měly být zrealizovány v rámci ORP i mimo tuto "interní hranici" (přesah do dalších ORP a do regionu Horní Rakousko), uvádíme formou indikativního výčtu tematických oblastí.

Nejedná se pouze o intervence do zvyšování kvality výuky, ale i její zefektivnění z hlediska posilování a získávání kompetencí žáků; současně je potřeba zachovat dostupnost základního školství v regionu vč. dopravní.

Velký význam přikládáme rozvoji spolupráce mezi školami a také s dalšími místními organizacemi (NNO, popř. firmy) a animačnímu potenciálu místních akčních skupin v této oblasti, rozvoji komunitního života celkově.

Tab. 71: Rámcové podněty pro oblast Základní školství v ORP Český Krumlov

<p>A. Zajištění dostatečných prostorových a kvalitních pedagogických kapacit základních škol se zohledněním specifických podmínek základních škol na venkově (s vědomím aktuálního přesunu baby-boomu z MŠ na ZŠ).</p>	<p>A. 1. Zachování a podpora provozu malých venkovských ZŠ.</p>
	<p>A. 2. Dostupnost ZŠ pro dojíždějící žáky z venkovských oblastí.</p>
	<p>A. 3. Podpora pořízení a provozu regionálních školních autobusů.</p>
	<p>A. 4. Podpora vzdělávání pedagogů, především venkovských a malotřídních škol.</p>
<p>B. Podpora výuce technických a přírodovědných předmětů a odstraňování manuální negramotnosti na základních školách, především na venkově</p>	<p>B. 1. Zkvalitňování pomůcek využívaných při výuce technicky a přírodovědně zaměřených předmětů s využitím příkladů z běžné venkovské praxe (zemědělství, podnikatelské činnosti spojené se zpracováním místních surovin a komodit).</p>
	<p>B. 2. Využívání interaktivní pomůcek při výuce technických a přírodovědných předmětů. Podpora výroby vlastních pomůcek se zapojením žáků, učitelů, místních firem a živnostníků.</p>
	<p>B. 3. Využívání nových metod, které jsou bezprostředně svázány s místními potřebami, příklady a zkušenostmi, ve výuce technických a přírodovědných předmětů.</p>
	<p>B. 4. Podpora soutěží a dalších možností prezentace (výstavy, akademie, festivaly...) činnosti žáků jednotlivých škol</p>
	<p>B. 5. Podpora pokračování technických vzdělávacích programů aplikovaných v MŠ také na nižších stupních ZŠ - cíleno na systémové odstraňování manuální negramotnosti.</p>

	<p>B. 6. Podpora technického vzdělávání a rozvoje manuální gramotnosti ve spolupráci s místními řemeslníky, učilišti a středními školami a vysokými školami (Technik für Kinder,...).</p>
<p>C. Výuka jazyků</p>	<p>B. 7. Vybavování školních dílen, buněk, hospodářských dvorků a podpora zakládání školních zahrad, sadů, úlů atd.</p>
<p>D. Výchova ke zdravému patriotismu a čtenářské gramotnosti</p>	<p>C. 1. Zavádění výuky metodou CLIL, především do technických a přírodovědných oborů (např. matematika, fyzika) a vazbových předmětů (zeměpis,...) – angličtina hrou a možnosti jejího praktického využití</p>
<p>E. Podpora sportovním aktivitám a vytváření vhodných podmínek pro kvalitní trávení volného času jako významného zdroje prevence sociálně patologických jevů.</p>	<p>C. 2. Podpora výuce „PŘÍHRANIČNÍCH JAZYKŮ“ (němčina), osobní zkušenosti s jazykem (výjezdy přes hranice, osobní vazby na partnerské školy v zahraničí, společné aktivity, virtuální bilingvní třídy...)</p>
<p>C. 3. Jazykové vzdělávání s důrazem na konverzační dovednosti (výlety, exkurze, pobyty, výměnné akce).</p>	<p>C. 3. Jazykové vzdělávání s důrazem na konverzační dovednosti (výlety, exkurze, pobyty, výměnné akce).</p>
<p>C. 4. Podpora spolupráce se základními školami ze zahraničních (AT) partnerských místních akčních skupin... (výměnné pobyty, společné akce...)</p>	<p>C. 4. Podpora spolupráce se základními školami ze zahraničních (AT) partnerských místních akčních skupin... (výměnné pobyty, společné akce...)</p>
<p>C. 5. Podpora výuky vedené rodilým mluvčím (v rámci spolupráce se zahraničními partnerskými místními akčními skupinami).</p>	<p>C. 5. Podpora výuky vedené rodilým mluvčím (v rámci spolupráce se zahraničními partnerskými místními akčními skupinami).</p>
<p>C. 6. Podpora vzniku učebních textů a dalších pomůcek (reflektujících místní realie) nezbytných pro výuku cizích jazyků.</p>	<p>C. 6. Podpora vzniku učebních textů a dalších pomůcek (reflektujících místní realie) nezbytných pro výuku cizích jazyků.</p>
<p>D. 1. Zařazení místních reálií (dějepis, přírodopis, zeměpis), do základní výuky - v rámci zdůvodnění souvislostí a navození pozitivního vnímání obrazu své obce a/nebo regionu.</p>	<p>D. 1. Zařazení místních reálií (dějepis, přírodopis, zeměpis), do základní výuky - v rámci zdůvodnění souvislostí a navození pozitivního vnímání obrazu své obce a/nebo regionu.</p>
<p>D. 2. Podpora zapojování škol do komunitního života např. formou podpory vzniku dětských obecních zastupitelstev – tj. zapojení žáků do měkkých rozhodovacích funkcí, kdy mohou ovlivnit realizaci a průběh obecních akcí.</p>	<p>D. 2. Podpora zapojování škol do komunitního života např. formou podpory vzniku dětských obecních zastupitelstev – tj. zapojení žáků do měkkých rozhodovacích funkcí, kdy mohou ovlivnit realizaci a průběh obecních akcí.</p>
<p>D. 3. Podpora aktivitám zaměřeným na zapojování obecních knihoven do života venkovské mládeže (zvyšování čtenářské gramotnosti venkovské mládeže).</p>	<p>D. 3. Podpora aktivitám zaměřeným na zapojování obecních knihoven do života venkovské mládeže (zvyšování čtenářské gramotnosti venkovské mládeže).</p>
<p>E. 1. Budování, rekonstrukce a vybavování sportovišť, kulturních a divadelních sálů, ateliérů a uměleckých dílen apod.</p>	<p>E. 1. Budování, rekonstrukce a vybavování sportovišť, kulturních a divadelních sálů, ateliérů a uměleckých dílen apod.</p>

	<p>E. 2. Využití prostor školních zařízení pro kvalitní prožití volného času žáků</p> <p>E. 3. Podpora pořádání sportovních a uměleckých akcí při účasti žáků z většího počtu venkovských škol, tematické "olympiády" v manuálních dovednostech (vědomostních olympiád je dostatek), hry bez hranic - bezbariérové aktivity, zapojení celých rodin a seniorů, účast přes hranice (AT)</p> <p>E. 4. Podpora zakládání a činnosti zájmových kroužků (úhrada nákupu vybavení, materiálu a zajištění odborného vedení), sdílení vybavení několika školami (efektivně řešit nadstavbově prostřednictvím MAS - např. pomůcky na záchranu života, EVVO centrum, mobilní dopravní hřiště, další).</p> <p>E. 5. Školení, metodická podpora a odborné stáže pro vedoucí kroužků a sportovních oddílů mládeže.</p> <p>E. 6. Zajištění odměňování vedoucích kroužků a sportovních oddílů mládeže.</p>
<p>F. Příprava žáků ZŠ na zodpovědný přístup k volbě povolání</p>	<p>F. 1. Podpora spolupráce škol s technologicky orientovanými a inovačními firmami s vazbou na existující centra excelence.</p> <p>F. 2. Podpora měkkých projektů zaměřených na budoucí uplatnění-úhradu vzdělávání, tištěných osvětových materiálů, exkurzí, besed odborníků, možnost minipraxí atd...</p> <p>F. 3. Podpora osvěty ve výběru oborů, jejich perspektivy a uplatnění v praxi- příklady, besedy, exkurze, weby- ve spolupráci se školami cílem odbourat averzi k technickým oborům, vyzkoušení si některých činností v praxi.</p> <p>F. 4. Zřizování virtuálních firem a dalších modelových aktivit a akcí zaměřených na budování a podporu podnikatelského ducha na úrovni ZŠ - zapojení do reálných situací, např. prodej místních výrobků, místní cestovní ruch atd.</p>
<p>G. Rozvíjení praktických schopností a dovedností žáků venkovských škol nezbytných pro čelení aktuálním výzvám</p>	<p>G. 1. Podpora projektům (materiální, technické a personální zajištění) na podporu finanční gramotnosti, dopravní výuku a výchovy ke zdraví a etickému chování a základům společenské a environmentální výchovy a vyloučení rizikového chování (protidrogová tematika).</p>

H. Komunitní školy – škola jako srdce obce

H. 1. „ŠKOLA JAKO SRDCE OBCE“ - podpora využití prostor, vybavení, organizačního a pedagogického zázemí venkovských škol k dalšímu zhodnocování místního lidského kapitálu (pořádání zájmových činností a rekvalifikačních kurzů apod. aktivit pro dospělé).

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tab. 72: a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	kvalitní výuka, podnětné prostředí, u MŠ delší otevírací doba	nedostatek kooperace škola x rodič	prostřednictvím pracovníků školy	rozvoj komunitního přístupu ve školách; možnost zpoplatnění nadstandardních služeb (nutná změna legislativy; vs. vzory ze zahraničí)
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	dostatek míst (umístění dítěte), kvalitní výuka	přesun žáků/rodin do jiných sídel	prostřednictvím pracovníků školy a zřizovatelů	flexibilní využití stávajících kapacit, změna legislativy omezující provozní kapacity (především hygienické předpisy pro MŠ); zvyšování kvality výuky
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	kvalitní výuka, podnětné prostředí	demotivace	prostřednictvím pracovníků školy a kooperujících NNO	zlepšení práce PP, vybavení škol a zázemí, možnosti mimoškolních aktivit
Pedagogové a další zaměstnanci	motivující prostředí a odpovídající zázemí	demotivace	prostřednictvím vedoucích pracovníků škol, PP vzájemně	zlepšení vybavení škol a zázemí, možnost efektivního DVPP a získávání zkušeností (vč. zahraničí)

Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	zajištění financí, bezproblémové fungování	finanční a organizační problémy	prostřednictvím vedoucích pracovníků škol	vícezdrojové financování investic (infrastrukturních i neinfrastrukturních projektů)
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	zajištění míst v dopravně dostupných školách pro žáky z obce	organizační problémy, potenciální odliv obyvatelstva	prostřednictvím zřizovatelů škol	komunikace s rodiči, komunikace s okolními obcemi (zřizovateli škol)
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	zajištění financí, bezproblémové fungování	finanční a organizační problémy	prostřednictvím vedoucích pracovníků škol	vícezdrojové financování investic (infrastrukturních i neinfrastrukturních projektů)
Partneři škol (např. sponzoři, sdružení rodičů, NNO)	kooperace se školou, zapojení škol do komunitního života	nedostatek kooperace škola x partneři	prostřednictvím vedoucích pracovníků škol a jednotlivých PP	rozvoj komunitního přístupu ve školách; možnost otevření škol pro komunitní aktivity a vzdělávání dospělých (nutná změna předpisů; vs. vzory ze zahraničí)
Místní akční skupiny	kooperace se školami, zastřešující projektové aktivity, zapojení škol do komunitního života	nedostatek kooperace škola x MAS	prostřednictvím vedoucích pracovníků škol a jednotlivých PP	rozvoj komunitního přístupu ve školách; možnost otevření škol pro komunitní aktivity a vzdělávání dospělých (nutná změna předpisů; vs. vzory ze zahraničí)

Tab. 73: b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti předškolního a základního vzdělávání SO ORP

Finanční rizika					
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	4	16	tvorba finančních rezerv, využití dotací, projekty spolupráce	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	4	4	16	tvorba finančních rezerv, využití dotací, úprava úvazků	Stát
Organizační rizika					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	3	6	spolupráce mezi obcemi; flexibilní využití stávajících kapacit	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	4	4	16	opatření vedoucí k flexibilnějším reakcím na demografické výkyvy	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	3	3	9	řešení na úrovni poskytovatele služby	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	3	2	6	zvýšení informovanosti obcí o možnostech a přínosech spolupráce	Obce daného území
Právní rizika					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	4	5	20	nemohou samostatně ovlivnit	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	4	5	20	nemohou samostatně ovlivnit	Obce daného území
Technická rizika					

Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	4	4	16	zajištění dostatku financí na realizaci oprav, rekonstrukcí	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	4	4	16	zajištění dostatku financí na pořízení a obnovu vybavení	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcná rizika					
Špatné řízení školy	2	4	8	výměna vedení, optimalizace organizační struktury	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	4	5	20	DVPP, zlepšení vybavení škol, kooperace mezi školami	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	4	5	20	zlepšení spolupráce rodičů a školy, zvýšení motivace rodičů, kvalitní výuka, zajímavé aktivity (v rámci školy, volnočasové apod.), kvalitní pedagogický sbor	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	3	4	12	zajištění motivace učitelů fungovat ve venkovských školách, odpovídající odměňování	Konkrétní ZŠ, MŠ

Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí – finanční rizika (souvisí se způsobem financování), organizační rizika (týká se například rozmístění škol, demografie, chování obcí a kraje), právní rizika (legislativa), technická rizika (např. stav budov, vybavení), věcné (souvisejí věcně s řešeným tématem – např. se týkají kvality škol).

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie.

Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) – hodnotí se na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost).

Významnost rizika pak je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se tedy pohybuje mezi 1 a 25.

Vlastníci jednotlivých rizik (tj. instituce odpovědné za řízení a monitorování daného rizika – tj. průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikaci reálného výskytu dané rizikové události).

Komentář k analýze rizik – bod a) a b):

Analýza rizik vychází z části ze statistických údajů v předchozích tabulkách, z výsledků dotazníkových šetření a také z rozhovorů se zřizovateli škol, znalosti území a expertních odhadů zpracovatele strategie.

3.1.4. SWOT analýza školství a předškolního vzdělávání

Tab. 74: SWOT analýza oblasti předškolního a základního vzdělávání

Silné stránky:	Slabé stránky:
<p>Počet škol - dobrá dostupnost MŠ a ZŠ na území ORP ČK.</p> <p>Příznivý demografický vývoj (počet obyvatel na území ORP ČK stále stoupá - viz statistické údaje v základní charakteristice strategie).</p> <p>Dostatek kvalifikovaných pedagogů ve školách a školských zařízeních.</p>	<p>Chybějící samostatné a dostatečně vybavené učebny, ŠD a ŠK. Úroveň stravování ve školních jídelnách.</p> <p>Nízká úroveň (nedostatečné, nekvalitní vybavení) školních zahrad a hřišť.</p> <p>Špatný technický stav školních budov.</p> <p>Přetrvávající nedostatek míst v některých mateřských školách (problém spádového centra).</p> <p>Malé zastoupení středního vzdělávání v ORP (negativní vliv na ZŠ - chybí možnosti kooperace, především jako podpora technického vzdělávání).</p>
Příležitosti:	Hrozby:
<p>Další profesní vzdělávání především pedagogických pracovníků škol.</p> <p>Pobídky ze strany státu/kraje pro učitele, školy (snaha o udržení škol na venkově).</p> <p>Podpora rozvoje inkluzivního vzdělávání, větší sounáležitost rodičů se školou, posílení sociálního citění u žáků.</p> <p>Podpora komunitních škol.</p> <p>Podpora ekovýchového vzdělávání a technické vzdělávání.</p> <p>Využití stávajících struktur na úrovni ORP (svazky obcí, MAS) jako servisních organizací</p>	<p>Odliv obyvatel z některých částí území ORP - především malé vzdálenější obce, obce s omezenými pracovními příležitostmi.</p> <p>Chybějící pomůcky pro výuku (odborné předměty, interaktivní pomůcky apod.) ovlivňující negativně kvalitu výuky.</p> <p>Zhoršující kvalita výuky ve školách, neefektivní znalostní úroveň negativně ovlivňující dále vzdělanost obyvatelstva a uplatnění na trhu práce.</p> <p>Chybějící podpůrné technické a organizační zázemí při přípravě a realizaci projektů škol.</p> <p>Nezájem mladých učitelů působit v odlehlých venkov-</p>

<p>(pomoc školám při přípravě a realizaci projektů, animace).</p> <p>Pravidelné schůzky ředitelů škol (přenos zkušeností, navržení projektů spolupráce atd.).</p> <p>Rozvoj přeshraniční spolupráce škol, přenos dobré praxe.</p>	<p>ských školách.</p> <p>Chybějící finanční zdroje (vlastní, dotační) na realizaci projektových záměrů, stagnace snižující konkurenceschopnost.</p>
---	---

SWOT analýza vychází z části ze statistických údajů v předchozích tabulkách, z výsledků dotazníkových šetření a také z rozhovorů se zřizovateli škol.

3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Současný stav v oblasti ŠKOLSTVÍ:

Správní území ORP ČK zaujímá celkem 31 obcí a žije zde 41 63 obyvatel (hustota 37 obyv./km²). Dostupnost krajského města České Budějovice je ve vzdálenosti 15-70 km, dostupnost centra ORP – Českého Krumlova je ve vzdálenosti 2-50 km.

Mateřská škola se nachází ve 20 obcích, z toho 7 v České Krumlově. K 30. 6. 2014 dojde k zániku MŠ, a to v obci Přísečná, MŠ tedy bude dostupná celkem v 19 obcích.

Základní škola se nachází v 17 obcích, z toho 4 v Českém Krumlově a v 8 obcích (tedy polovina z celkového počtu) je jen 1. stupeň ZŠ.

Střední školství je zastoupeno pouze v České Krumlově, to ve formě gymnázia a 3 středních odborných škol a učilišť.

Na území ORP ČK ještě fungují dvě speciální školy ve třech obcích - Český Krumlov, Loučovice (od 1. 1. 2014 odloučené pracoviště speciální ZŠ Český Krumlov) a Horní Planá (zde je zároveň dětský domov). Tyto instituce jsou zřízeny Jihočeským krajem.

Na území ORP ČK je pouze jedno soukromé předškolní zařízení – lesní školka v Holubově. Církevní školy ani školská zařízení se v ORP ČK nenachází.

Na území ORP ČK dále působí Dům dětí a mládeže a Základní umělecká škola – obě v České Krumlově (zřizovatel Jihočeský kraj). Ty v některých obcích zajišťují volnočasové aktivity dětí a mládeže.

Výchozí situace v oblasti ŠKOLSTVÍ:

Situace v obcích ORP je v oblasti školství rozdílná, zatímco zejména menší nebo odlehlejší obce již začínají řešit, jak udrží MŠ/ZŠ v obci, větší obce a Český Krumlov se stále potýkají s nedostatkem volných míst hlavně v mateřských školách. Tento problém se v horizontu 2-3 let dostane i do základních škol.

Z analytického šetření vyplývá, že např. v mateřských školách jsou volné kapacity, ty jsou ale právě situovány do méně atraktivních lokalit (např. ze 195 volných míst v mateřských školách tvoří 1/3 volných míst MŠ Větrní – obec s existencí sociálně vyloučených lokalit) nebo dopravně špatně dostupných míst a menších sídel.

Rozdílná je rovněž vzdálenost a dostupnost škol od obcí, které tyto nemají.

Společným problémem většiny škol na území ORP Český Krumlov, jak také vyplynulo z dotazníků a místních šetření, je zejména financování běžného provozu a mzdových nákladů a samozřejmě nutné investice; jde především o špatný technický stav budov a vybavení jednotlivých škol.

Kromě infrastrukturních investic je potřeba se v budoucím období dále soustředit na posilování kvality výuky na základních školách tak, aby se posilovala konkurenceschopnost žáků následně na trhu práce. SO ORP Český Krumlov je příhraničním regionem s typicky periferními charakteristikami, o to důležitější jsou intervence do rozvoje lidských zdrojů.

3.2. Návrhová část pro oblast školství a předškolního vzdělávání

3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců z území ORP. Pro oblast školství byla fokusní skupina složena ze:

zástupce územní samosprávy I. - Obec Černá v Pošumaví (pí starostka)
zástupce Odboru školství, sportu a mládeže Městský úřad Český Krumlov
zástupce územní samosprávy II. - Obec Brloh (starosta)
zástupce územní samosprávy III. – Městys Křemže (místostarostka)

Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

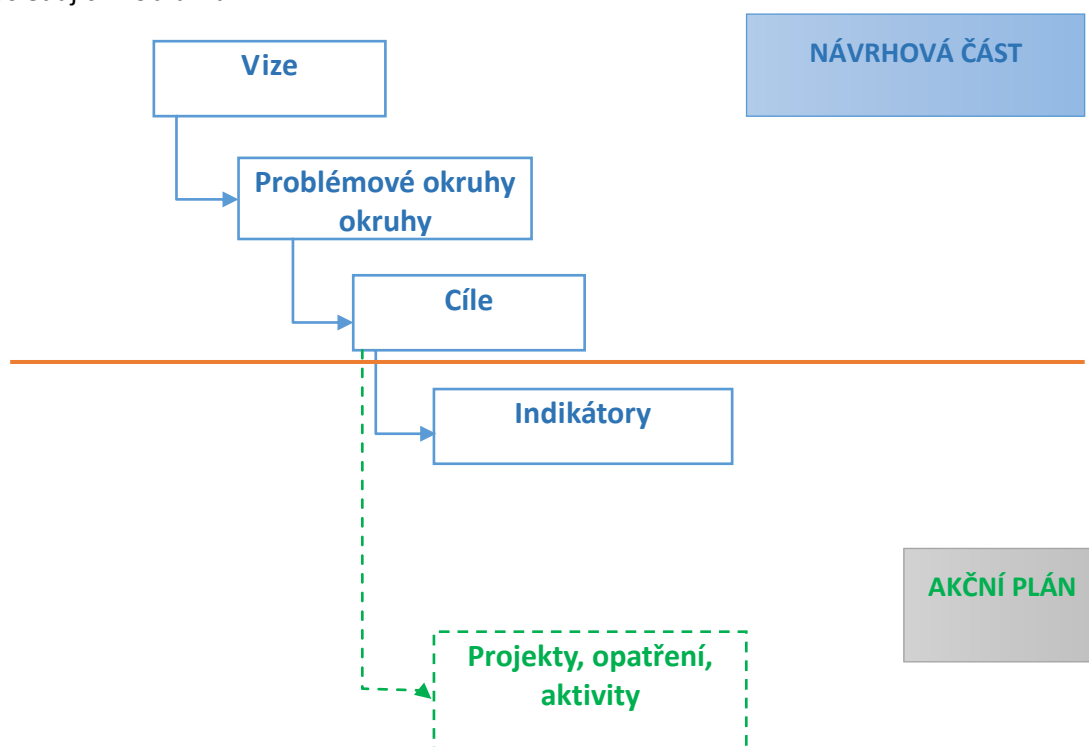
Jednotná vize poskytuje celkový rámeček všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce				
Školství	Problémová oblast 1	Problémová oblast 2	Problémová oblast 3	
	cíl 1.1	cíl 2.1	cíl 3.1	cíl 3.2

Návrhová část byla zpracována ve 4.Q .2014.

3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

VIZE meziobecní spolupráce

VIZE v oblasti školství je propojením výsledků provedených analýz, dotazníkových šetření uvedených v analytické části, znalostí území členů realizačního týmu a dosavadního vývoje v oblasti školství na území ORP Český Krumlov. VIZE vznikla (stejně jako následné problémové oblasti) na základě návrhů zástupců obcí území ORP.

Území ORP Český Krumlov tak bude v oblasti školství usilovat o naplnění VIZE meziobecní spolupráce:

„Podporovat vzdělávání a školy jako důležitou součást společnosti na Českokrumlovsku, posílit důležitost vzdělávání, prosazovat moderní a efektivní přístupy ve vzdělávání, posílit spolupráci škol s cílem úspory nákladů, posílení finanční soběstačnosti a využití předávání zkušeností k jejich dalšímu rozvoji.“

SLOGAN ORP Český Krumlov: Českokrumlovsko - místo pro každodenní život i příjemnou dovolenou.

PROBLÉMOVÉ OBLASTI

Řešitelský tým navrhl na základě výstupů z analytické části návrhy oblastí, které je potřebné na území ORP Český Krumlov v oblasti školství řešit. Jednalo se o tato témata:

I. Financování provozu a investic škol

Zdůvodnění navrženého tématu:

Kromě škol na území města Český Krumlov jsou všechny ostatní školy v obcích organizovány jako sloučené (ZŠ+MŠ) a většina z nich má pouze 1. stupeň. Téměř polovina obcí (14 obcí z 31) nemá více než 500 obyvatel.

Velká většina uvedených projektů v analytické části je zacílena na zlepšení technického stavu budov škol (energetická náročnost budov, bezbariérovost atd.) a zlepšení vybavení pro výuku (zázemí pro tělesnou výchovu a mimoškolní aktivity, pomůcky pro odborné předměty, interaktivní výuku apod.), což je finančně velice náročné, a většina obcí nemá dostatek financí na realizaci.

S nebezpečím nedostatečné technické kvality budov, pedagogických pracovníků a podmínek pro výuku je spojen především nezáměr rodičů umístit své děti do těchto škol, další zatížení rozpočtů zřizovatelů kvůli neřešení těchto problémů (náklady na další údržbu apod.), snížení kvality výuky, příp. také zánik školy.

Možná řešení navrženého tématu:

- Spolupráce při získávání dotací na projekty do školství z fondů EU – projekty spolupráce
- Úspory nákladů prostřednictvím sdružených nákupů
- Spolufinancování a větší míra zapojení participujících (spádových) obcí
- Využití stávajících fungujících kapacit území – zejména existujících mikroregionů a místních akčních skupin, poradců mikroregionů na území ORP jako servisních organizací pro školy (pomoc při zpracování žádostí, realizaci projektů, přímá podpora prostřednictvím priorit místních akčních skupin a následně podpora v rámci implementace strategických plánů MAS – podpora projektů)

II. Děti a rodiče, podpora veřejnosti

Zdůvodnění navrženého tématu:

Většina obcí označila v rámci dotazníkového šetření, že mladé rodiny s dětmi a děti a mládež jsou nejčastější cílovou skupinou, co se týká směřování aktivit obcí – nejen v oblasti školství (dostupnost a kapacity, kvalitní zázemí a systém vzdělávání), ale také volnočasových aktivit, větší zapojení obyvatel do dění v obcích. V mnohých obcích také chybí aktivní lidé, kteří by zajišťovali aktivity pro děti a mládež (to většinou „suplují“ SDH, TJ a i ty nejsou činné ve všech obcích). Mnohdy také chybí zázemí pro tyto činnosti a zájem z řad obyvatel obcí. Ti raději vozí děti do velkých měst (nejen do škol, ale také do kroužků) a sounáležitost obyvatel s obcí tak upadá. S tím úzce souvisí také kvalita, dostupnost a kapacita škol v obcích na území ORP.

Právě větší participace veřejnosti, vč. rodičů a dětí i na mimoškolních aktivitách škol může zajistit atraktivitu, dobré jméno a zlepšení výuky v řadě obcí.

Možná řešení navrženého tématu:

- Spolupráce při zlepšení zapojení rodičů do aktivit škol, prohloubení zájmu o dění ve škole (podpora vzniku a fungování komunitních škol na úrovni mikroregionů)
- Zamezení odlivu dětí (kdy rodiče bydlící v obci vozí děti do jiných obcí a velkých měst, kde např. pracují) – zlepšení kvality výuky, dostupnosti a kapacit škol
- Zlepšení nabídky volnočasových aktivit dětí a mládeže (školní i mimoškolní zájmová činnost)
- Posilování dobrého jména školy

III. Strategické plánování, komunikace

Zdůvodnění navrženého tématu:

Území ORP ČK nemá v současné době v oblasti školství zpracovanou žádnou koncepci rozvoje, která by definovala největší problémy a určovala směry dalšího rozvoje v oblasti školství v ORP ČK. To sebou přináší také nevyužité kapacity, spolupráci a další aktivity, které by k rozvoji školství napomohly. Snaha obcí přitom jednoznačně vede k udržení kvalitního školství ve své obci. Většina obcí ale toto řeší individuálně, bez větší strategie a rozboru možných dopadů, což může mít vliv na jejich další fungování.

Možná řešení navrženého tématu:

- Vhodnými prostředky nastavit možné směry rozvoje školství v obcích na území ORP ČK
- Snaha o odpovídající včasné reakce na demografický vývoj a potřeby rodin s dětmi z hlediska vzdělávání
- Pravidelné pracovní schůzky vedoucích pracovníků škol, ORP, MAS (možnosti financování, přenos zkušeností, řešení společných podobných problémů, příprava společných projektů)
- Zapojení širšího území do řešení problémů (i přesahující hranice ORP, kraje)
- Implementace zajímavých, prospěšných postupů v oblasti školství
- Větší síla při prosazování změn např. v legislativě, přístupu zřizovatelů apod.

IV. Vzdělávání

Zdůvodnění navrženého tématu:

I když potřeba vzdělávání nebyla např. v dotazníkových šetřeních přímo uváděna jako prioritní oblast, je všeobecně problematika vzdělávání vnímána jako velice důležitá. Obzvláště oblast Českokrumlovská, která je specifická absencí středního školství (mimo město Český Krumlov není střední a vyšší školství v regionu zastoupeno) a především jednou z nejvyšších nezaměstnaností v Jihočeském kraji, která ovlivňuje další dění prakticky v celé oblasti.

Možná řešení navrženého tématu:

- Vzdělávání dětí a žáků (např. zajištění odborných exkurzí, výměnných pobytů)
- Vzdělávání učitelů (v malých obcích s malým počtem učitelů je problém nejen finanční, ale také organizační zajištění odborných školení) – např. umožnit konání kurzů pro učitele přímo ve školách
- Vzdělávání rodičů a seniorů – zlepšení vztahů se starší generací, trávení volného času, zlepšení postavení na trhu práce a ve společnosti
- Využití kapacit škol i pro další vzdělávání (senioři, rekvalifikační kurzy apod.)

Následně byla navržená témata diskutována s motivujícími starosty, rozeslána k vyjádření jednotlivým obcím a především projednána na I. oficiálním setkání starostů ORP Český Krumlov 12. 6. 2014 ve Křemži, kterého se zúčastnili zástupci z celkem 12 obcí.

Je třeba zdůraznit, že priority přiřazovali starostové obcí s ohledem na charakter projektu „MOS“, tedy velkou roli hrála souvislost upřednostňovaných témat z právě hlediska řešení problémů se širším dopadem, než je na úrovni obecní (co nejefektivnější a cílené zapojení a následný dopad na co nejširší okruh obcí, příp. mikroregionů, MAS, uživatelů a cílových skupin).

Stanovení priorit k navrženým tématům

Starostové přiřazovali navrženým tématům priority následovně (v závorce za navrženými tématy je pak počet obcí, které zvolily danou prioritu. Ne všechny obce označily některou z priorit):

- | | |
|----------|----------------------------------|
| 1 | Jednoznačná priorita |
| 2 | Důležitá priorita |
| 3 | Prioritní, ale ne nezbytně nutné |

4 Bylo by účelné v budoucnu řešit

V návaznosti na výše uvedené byly priority navržených témat stanoveny takto:

1. **Téma I. Financování provozu a investic škol** - jednoznačná priorita pro většinu obcí (10-1-0-0)
2. **Téma II. Děti a rodiče, podpora veřejnosti** - důležitá priorita pro většinu obcí (2-9-1-0)
3. **Téma IV. Vzdělávání** - prioritní, ale ne nezbytně nutné pro většinu obcí (0-1-5-2)
4. **Téma III. Strategické plánování, komunikace** (0-1-4-2)

V rámci projektu „MOS“ pak jsou dále rozvedeny Priorita 1 Financování provozu a investic škol (Problémová oblast Nedostatečné financování provozu a investic škol) a Priorita 2 Děti a rodiče, podpora veřejnosti (Problémová oblast Posílení vztahu dětí a rodičů ke škole, podpora veřejnosti).

VIZE meziobecní spolupráce v oblasti školství na území ORP Český Krumlov:

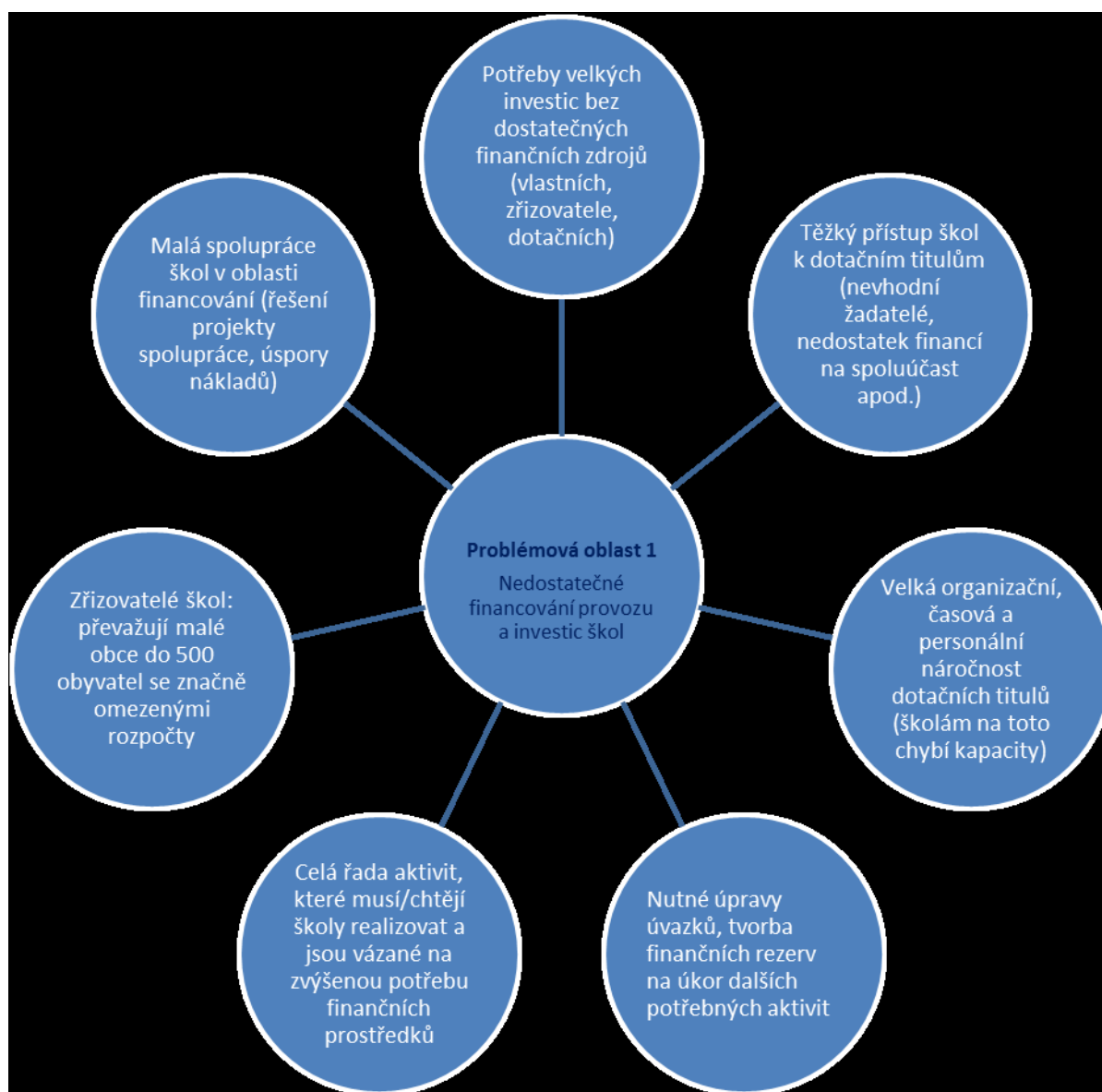
„Podporovat vzdělávání a školy jako důležitou součást společnosti na Českokrumlovsku, posílit důležitost vzdělávání, prosazovat moderní a efektivní přístupy ve vzdělávání, posílit spolupráci škol s cílem úspory nákladů, posílení finanční soběstačnosti a využití předávání zkušeností k jejich dalšímu rozvoji.“

Školství

Problémová oblast 1 – Nedostatečné financování provozu a investic škol

Problémová oblast 2 – Posílení vztahu dětí a rodičů ke škole, podpora veřejnosti

STROM PROBLÉMŮ – diagram 1: Problémová oblast 1



STROM PROBLÉMŮ – diagram 2: Problémová oblast 2



3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Gestor sledování cílů:

Problémová oblast 1: Starosta – Obec Brloh

Problémová oblast 2: Starosta – Obec Černá v Pošumaví

VIZE meziobecní spolupráce v oblasti školství na území ORP Český Krumlov: <i>„Zachovat školství jako důležitou součást společnosti na Českokrumlovsku, posílit důležitost vzdělávání, prosazovat moderní a efektivní přístupy ve vzdělávání, posílit spolupráci škol s cílem úspory nákladů, posílení finanční soběstačnosti a využití předávání zkušeností k jejich dalšímu rozvoji.“</i>		
Školství	Problémová oblast 1 Nedostatečné financování provozu a investic škol	Cíl 1.1. Vytvořit poradenskou strukturu na úrovni SO, MAS
		Cíl 1.2. Nastartovat projekty spolupráce mezi školami
	Problémová oblast 2 Posílení vztahu dětí a rodičů ke škole, podpora veřejnosti	Cíl 2.1. Iniciovat větší participaci rodičů a veřejnosti všeobecně na aktivitách školy (úzká souvislost s Cílem 1.1. a 1.2.)
		Cíl 2.2. Iniciovat pravidelná setkání zástupců škol (úzká souvislost s Cílem 1.1. a 1.2.)

Problémový okruh 1	Nedostatečné financování provozu a investic škol
Cíl 1.1.	Vytvořit poradenskou strukturu na úrovni SO, MAS
Popis cíle	<p>Kromě škol na území města Český Krumlov jsou všechny ostatní školy v obcích ORP Český Krumlov organizovány jako sloučené (ZŠ+MŠ) a většina z nich má pouze 1. stupeň. Téměř polovina obcí (14 obcí z 31) nemá více než 500 obyvatel. Velká většina uvedených projektů v analytické části je zacílena na zlepšení technického stavu budov škol a zlepšení vybavení pro výuku, což je finančně velice náročné, a většina obcí (škol) nemá dostatek financí na realizaci. Dalším neméně omezujícím faktorem je nedostatečná kvalifikovanost a časový fond pracovníků škol věnovat se problematice získávání finančních prostředků na jejich chod.</p> <p>Řešením by mohlo být využití stávajících fungujících kapacit území – zejména existujících mikroregionů a místních akčních skupin, poradců mikroregionů na území ORP jako servisních organizací pro školy (pomoc při zpracování žádostí, přípravě a realizaci projektů, přímá podpora prostřednictvím priorit místních akčních skupin a následně podpora v rámci implementace strategických plánů MAS – podpora projektů, zapojení co nejširšího spektra kapacit v území – spádové obce, ostatní školy, rodiče, firmy, ...)</p>

Hlavní opatření	A.1. <i>Analýza současného stavu aktivit SO a MAS v území ORP v oblasti školství a jejich využití</i> A.2. <i>Nastavení kapacit SO a MAS pro potřeby škol (vznik podpůrných „projektových kanceláří“)</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Služby „podpůrných“ projektových kanceláří (počet zapojených obcí, škol)
Správce cíle	<i>Starosta – Obec Brloh</i>

Problémový okruh 1	Nedostatečné financování provozu a investic škol
Cíl 1.2.	Nastartovat projekty spolupráce mezi školami
Popis cíle	Kromě škol na území města Český Krumlov jsou všechny ostatní školy v obcích ORP Český Krumlov organizovány jako sloučené (ZŠ+MŠ) a většina z nich má pouze 1. stupeň. Téměř polovina obcí (14 obcí z 31) nemá více než 500 obyvatel. Většina škol má nedostatek finančních prostředků na realizaci svých potřeb (obnova majetku, zajištění kvalitní výuky, vzdělávání zaměstnanců apod.) a školy (příp. obce) využívají vzájemné spolupráce především v rámci území ORP jen minimálně. Řešením může být realizace projektů spolupráce, které povedou k získání potřebných finančních prostředků na chod a investice škol, povedou k zatraktivnění výuky (možnosti exkurzí, výměnných pobytů), k přístupu k důležitým informacím mezi školami a dalšími subjekty (pravidelná setkávání škol, obcí atd.), úspore nákladů ale také například k možnosti nastavení nových přístupů ke vzdělávání.
Hlavní opatření	A.1. <i>Provedení analýz – dosavadní zkušenosti škol s projekty spolupráce, v jakých oblastech mají školy největší potřeby, které lze řešit pomocí projektů spolupráce</i> A.2. <i>Nastavení klíčových aktivit směrem od servisních organizací (pouze v případě, že bude plněn cíl 1.1.) – co tyto mohou vše školám zajišťovat</i> A.3. <i>Vytvoření zásobníku témat k možným projektům spolupráce a jejich následná realizace</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Zrealizované projekty spolupráce na území ORP (počet projektů spolupráce)
Správce cíle	<i>Starosta – Obec Brloh</i>

Problémový okruh 2	Posílení vztahu dětí a rodičů ke škole, podpora veřejnosti
Cíl 2.1.	Iniciovat větší participaci rodičů a veřejnosti všeobecně na aktivitách školy
Popis cíle	Většina obcí označila v rámci dotazníkového šetření zpracovaného při přípravě analytické části, že mladé rodiny s dětmi a děti a mládež jsou nejčastější cílovou

	<p>skupinou, co se týká směřování aktivit obcí – nejen v oblasti školství (dostupnost a kapacity, kvalitní zázemí a systém vzdělávání), ale také volnočasových aktivit, větší zapojení obyvatel do dění v obcích.</p> <p>V mnohých obcích také chybí aktivní lidé, kteří by zajišťovaly aktivity pro děti a mládež (to většinou „suplují“ SDH, TJ a i ty nejsou činné ve všech obcích). Mnohdy také chybí zázemí pro tyto činnosti a zájem z řad obyvatel obcí. Ti raději vozí děti do velkých měst (nejen do škol, ale také do kroužků) a sounáležitost obyvatel s obcí tak upadá. S tím úzce souvisí také kvalita, dostupnost a kapacita škol v obcích na území ORP.</p> <p>Právě větší participace veřejnosti, vč. rodičů a dětí na (i mimoškolních) aktivitách škol mohou zajistit atraktivitu, dobré jméno a zlepšení výuky v řadě obcí.</p> <p>Řešením by tak mohlo být zlepšení propagace škol směrem k veřejnosti, dostatečná atraktivní informovanost veřejnosti, užší spolupráce s rodiči a dalšími subjekty v území (firmy, neziskové organizace, spolky apod.).</p> <p>Cíl 2.1 tak úzce souvisí s Cílem 1.1 a 1.2</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Provedení dotazníkového šetření u rodičů a dětí (spokojenost s úrovní a nabídkou škol, způsob a míra zapojení do aktivit škol atd.) vč. vyhodnocení a návrhů</p> <p>A.2 Analýza potřeb škol (kde vidí možnost a potřebu zapojení rodičů a dalších subjektů)</p> <p>A.3 Návrhy aktivit vedoucích k nastolení a zajištění dobrých vztahů mezi školou, rodiči atd.</p> <p>A.4 Realizace alespoň jednoho pilotního projektu (společná akce)</p> <p>A.5 Návrh způsobů zapojení organizací a firem do aktivit škol</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet uskutečněných akcí (projektů)
Správce cíle	Starosta – Obec Černá v Pošumaví

Problémový okruh 2	Posílení vztahu dětí a rodičů ke škole, podpora veřejnosti
Cíl 2.2.	Iniciovat pravidelná setkání zástupců škol
Popis cíle	<p>Kromě škol na území města Český Krumlov jsou všechny ostatní školy v obcích ORP Český Krumlov organizovány jako sloučené (ZŠ+MŠ) a většina z nich má pouze 1. stupeň. Téměř polovina obcí (14 obcí z 31) nemá více než 500 obyvatel. S tím jsou mimo jiné spojené větší organizační, časové a finanční nároky při např. zajišťování školení pro pracovníky škol. Také chybí pořádání formálních (odborných) i neformálních setkání a diskuzí zástupců škol (ředitelů, ale i pedagogických pracovníků), s cílem předávání zkušeností, iniciace projektů spolupráce, společného řešení problémů, pořádání společných školení konkrétní témata.</p> <p>Řešením by mohla být pravidelná setkání zástupců škol, což úzce souvisí s Cílem 1.1 a 1.2</p>
Hlavní opatření	<p>A.1. Uspořádání pravidelných setkání zástupců škol (řešení společných problémů, přenos zkušeností)</p> <p>A.2. Pořádání společných školení, seminářů, zájmových aktivit, projektových se-</p>

	<i>tkání atd.</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet uskutečněných společných setkání/školení zástupců škol
Správce cíle	<i>Starosta – Obec Černá v Pošumaví</i>

3.2.4. Indikátory

Indikátory výsledku:

Problémový okruh	Nedostatečné financování provozu a investic škol		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	ZÍSKANÉ FINANČNÍ PROSTŘEDKY		
Měrná jednotka	Kč		
Správce měřítka	Starosta Brloh		
Roky	2013	2017	2020
Plán		500 tis.	500 tis.
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor obsahuje výši získaných finančních prostředků prostřednictvím realizace aktivit dílčích cílů (1.1. a 1.2.) – tzn. využití dotací, realizace projektů spolupráce a projektových struktur		
Metodika a výpočet:	Výše získaných finančních prostředků		
Zdroj čerpání dat:	Zprávy zapojených subjektů		

Problémový okruh	Posílení vztahu dětí a rodičů ke škole, podpora veřejnosti		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	POČET AKCÍ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Starosta Černá v Pošumaví		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor zahrnuje počet akcí zrealizovaných v rámci naplňování cílů 2.1. a 2.2., tzn. zlepšení komunikace, propagace škol, setkávání.		
Metodika a výpočet:	Počet akcí		
Zdroj čerpání dat:	Zprávy zapojených subjektů		

Indikátory výstupu:

Cíl	Vytvořit poradenskou strukturu na úrovni SO, MAS
Číslo indikátoru	3
Název indikátoru	SLUŽBY „PODPŮRNÝCH“ PROJEKTOVÝCH KANCELÁŘÍ

Měrná jednotka	Počet zapojených obcí (škol)		
Správce měřítka	Starosta Brloh		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Velká většina obcí v území ORP jsou malé obce (do 500 obyvatel) a školy jsou organizované jako sloučené, většina z nich má pak v ZŠ pouze 1. stupeň. Investice do budov a vybavení jsou v mnoha případech neúnosné a řada obcí (škol) má minimum informací o možnostech financování těchto projektů. Indikátor umožňuje sledovat využití a přínos vzniku trvalých „projektových kanceláří“, které budou poskytovat obcím (školám) potřebnou podporu a přitom bude využita stávající kapacita (fungující mikroregiony, MAS)		
Metodika a výpočet:	Počet obcí (škol) zapojených do poradenské struktury/celkový počet obcí (škol) v ORP		
Zdroj čerpání dat:	Zápisy z jednání mikroregionů a obcí, výroční zprávy škol, mikroregionů a MAS		

Cíl	Nastartovat projekty spolupráce mezi školami		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	ZREALIZOVANÉ PROJEKTY SPOLUPRÁCE		
Měrná jednotka	Počet projektů spolupráce		
Správce měřítka	Starosta Brloh		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor úzce souvisí s problémem nedostatečného zajištění financí na chod a vybavení a na stále se rozvíjející potřebu nových přístupů ve vzdělávání (žáků i pedagogů). Právě projekty spolupráce mohou být řešením výše uvedeného. Indikátor sleduje počet zrealizovaných projektů spolupráce v území ORP		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet nastartovaných projektů spolupráce		
Zdroj čerpání dat:	Zápisy z jednání mikroregionů a obcí, výroční zprávy škol, mikroregionů a MAS		

Cíl	Iniciovat větší participaci rodičů a veřejnosti všeobecně na aktivitách školy		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	POČET USKUTEČNĚNÝCH AKCÍ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta Černá v Pošumaví		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	2

Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor úzce souvisí s možnostmi projektů spolupráce (kdy se nejedná jen o projekty mezi školami, příp. obcemi, ale taky ve spolupráci s rodiči, živnostníky, spolky v obcích), které mohou mimo jiné iniciovat právě vznik užší spolupráce s veřejností. Indikátor sleduje počet uskutečněných akcí (myšleno v obcích a školách, kde se tak zatím vůbec neděje)		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet nových uskutečněných akcí		
Zdroj čerpání dat:	Zápisy z jednání mikroregionů a obcí, výroční zprávy škol, mikroregionů a MAS		

Cíl	Iniciovat pravidelná setkání zástupců škol		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	POČET SPOLEČNÝCH SETKÁNÍ/ŠKOLENÍ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta Černá v Pošumaví		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	4
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor reflektuje potřebu vzájemného setkávání zástupců škol – sdílení informací, příkladů dobré praxe, nastolení projektů spolupráce, řešení problémů atd. Toto v území zatím naprosto chybí. Indikátor sleduje počet uskutečněných setkání. Předpoklad je alespoň 1x ročně (zahrnuje i např. společná školení iniciovaná obcemi a školami) s využitím pomoci (organizační, finanční) vzniklých projektových kanceláří.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet nových uskutečněných akcí		
Zdroj čerpání dat:	Vyroční zprávy škol, mikroregionů a MAS, statistika projektových kanceláří		

3.3. Pravidla pro řízení strategie

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny

zástupce územní samosprávy I. – Město Horní Planá (p. starosta)
 zástupce územní samosprávy II. – Městys Křemže (p. starosta)
 zástupce územní samosprávy III. - Obec Loučovice (p. starosta)
 zástupce územní samosprávy IV. - Obec Brloh (starosta)

zástupce ČKRF

MěÚ Český Krumlov - zástupce Odboru sociálních věcí a zdravotnictví

Služby města Český Krumlov s.r.o.- vedoucí organizace

MěÚ Český Krumlov - zástupce Odboru školství, sportu a mládeže

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížování se stanovenému cíli.

Správci cílů

Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Vytvořit poradenskou strukturu na úrovni SO, MAS	Starosta – Obec Brloh
1.2.	Nastartovat projekty spolupráce mezi školami	Starosta – Obec Brloh
2.1.	Iniciovat větší participaci rodičů a veřejnosti všeobecně na aktivitách školy	Starosta – Černá v Pošumaví
2.2.	Iniciovat pravidelná setkání zástupců škol	Starosta – Černá v Pošumaví

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů

Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
Indikátor výsledku č. 1	Získané finanční prostředky	jednotlivé školy, obce a MAS
Indikátor výsledku č. 2	Počet akcí	jednotlivé školy, obce a MAS
Indikátor výstupu č. 3	Služby „podpůrných“ projektových kanceláří	jednotlivé MAS

Indikátory výstupu č. 4	Zrealizované projekty spolupráce	jednotlivé školy, obce a MAS
Indikátory výstupu č. 5	Počet uskutečněných akcí	jednotlivé školy, obce a MAS
Indikátory výstupu č. 6	Počet společných setkání/školení	jednotlivé školy, obce a MAS

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejednalo-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně ne-

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

3.4. Závěr a postup zpracování

3.4.1. Shrnutí

Strategie vymezuje celkem dvě problémové oblasti, které byly navrženy na základě konsenzu většiny obcí v ORP Český Krumlov a měly by být v rámci ORP Český Krumlov v oblasti školství řešeny.

Jedná se o problematiku financování provozu a investic škol a posílení vztahu veřejnosti vůči škole.

Snahou navržených dílčích cílů v uvedených oblastech je dosáhnout zlepšení celkového stavu ve střednědobém horizontu.

3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

V rámci SD – oblast školství byly provedeny následující aktivity:

- Příprava podkladů pro tvorbu analýz (statistická data: prosinec 2013 – květen 2014)
- Dotazníková šetření a jejich analýza v oblasti školství – průběžně dle zadání SMO (dotazníky č. 1-4)
- Analýza stávajících strategických dokumentů mikroregionů v rámci ORP (listopad 2013 – leden 2014)
- Projednávání dílčích částí projektu na jednání mikroregionů (Podkletí, Lipensko) – průběžně
- Projednání zapojení zástupců obcí do projektu – Český Krumlov (zapojení odboru školství)
- Schůzky projektového týmu – průběžně

- Jednání fokusní skupiny – návrhová část – problémové oblasti, cíle, priority (říjen – listopad 2014)
- Zjišťování a zpracování statistických údajů do analytické části SD – Městský úřad Český Krumlov (odbor školství) a Jihočeský kraj (odbor školství)
- Projednání témat na sněmu starostů - určení prioritních oblastí – nástin variantních řešení (květen, červen 2014)
- Návrhová část SD (od června 2014)

3.5. Přílohy

3.5.1. Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu anebo konektivita celých škol.

4. Téma 2.: sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování.

Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, **aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.**

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Tato kapitola je věnována rozboru sociálních služeb, které jsou poskytovány na území SO ORP Český Krumlov.

Pro větší přehlednost jsou údaje řazeny do tabulek. Pokud v tabulce není uveden žádný údaj, není konkrétní sociální služba v SO ORP poskytována – pro lepší orientaci čtenáře dokumentu v celkovém systému sociálních služeb jsou v tabulce ponechány i nulové řádky, tedy přehled služeb, které nejsou v ORP vůbec poskytovány.

Formou komentářů jsou pak uváděny další informace. Podrobnější informace o jednotlivých zařízeních jsou k dispozici v Katalogu sociálních a souvisejících služeb na Českokrumlovsku.

Sociální služby jsou v ČR poskytovány dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů. Sociální služby se poskytují jako služby pobytové, ambulantní nebo terénní.

Sociální služby zahrnují

- A. sociální poradenství,
- B. služby sociální péče,
- C. služby sociální prevence.

Pro poskytování sociálních služeb se zřizují tato zařízení sociálních služeb:

- a. centra denních služeb,
- b. denní stacionáře,
- c. týdenní stacionáře,

- d. domovy pro osoby se zdravotním postižením,
- e. domovy pro seniory,
- f. domovy se zvláštním režimem,
- g. chráněné bydlení,
- h. azylové domy,
- i. domy na půl cesty,
- j. zařízení pro krizovou pomoc,
- k. nízkoprahová denní centra,
- l. nízkoprahová zařízení pro děti a mládež,
- m. noclehárny,
- n. terapeutické komunity,
- o. sociální poradny,
- p. sociálně terapeutické dílny,
- q. centra sociálně rehabilitačních služeb,
- r. pracoviště rané péče,
- s. intervenční centra,
- t. zařízení následné péče.

Kombinací zařízení sociálních služeb pak lze zřizovat mezigenerační a integrovaná centra. Fakultativně mohou být při poskytování sociálních služeb také zajišťovány další činnosti

V následující části dokumentu jsou uvedeny především formou tabulkových přehledů a grafů, dle jednotné metodiky projektu.

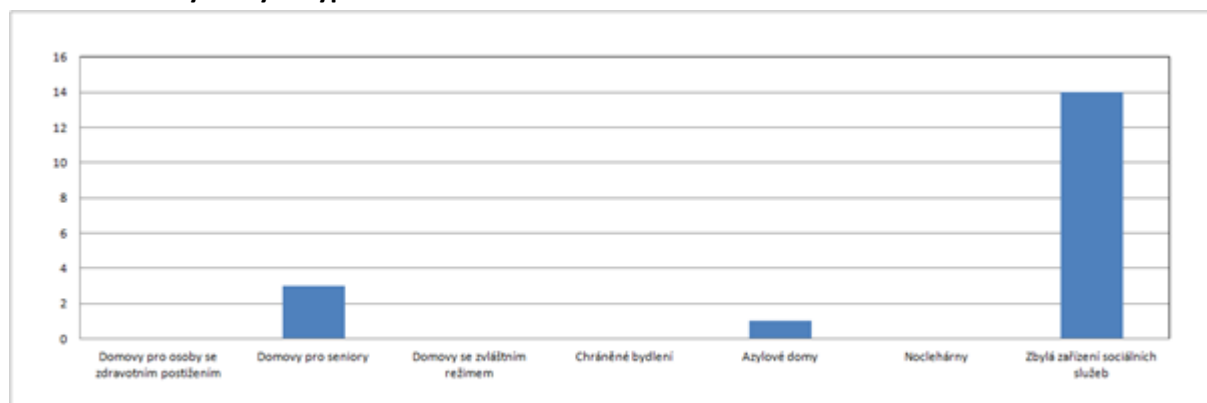
Tab. 75: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Druh zařízení sociálních služeb	Počet
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	0
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
Domovy pro seniory	3
Domovy se zvláštním režimem	0
Chráněné bydlení	0
Azylové domy	1
Domy na půl cesty	1
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	0
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0

Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	0
Služby následné péče	0
Ostatní	10
Celkem	18

Zdroj: ČSÚ, KPSS ORP Český Krumlov – Katalog sociálních a souvisejících služeb na Českokrumlovsku

Graf 4: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP



Komentář k výsledkům uvedeným v tabulce č. 82 a grafu č.4:

Níže uvádíme bližší informace k jednotlivým poskytovatelům sociálních služeb a uvedení konkrétní sociální služby v daném zařízení, a to především z důvodu zařazení širší palety služeb do kapitoly „Ostatní“.

Jedná se o tyto poskytovatele služeb a poskytované služby:

- Centrum pro pomoc dětem a mládeži o.p.s. - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
- Czech one Prague s.r.o. - domovy pro seniory
- Domov důchodců Horní Planá - domovy pro seniory
- Domov pro seniory Kaplice - domovy pro seniory
- Domy s pečovatelskou službou o.p.s. - ostatní
- FOKUS České Budějovice, o.s. - sociálně terapeutické dílny
- Informační centrum občanského sektoru Český Krumlov, o.s. - ostatní
- Jihočeské centrum pro zdravotně postižené a seniory o.p.s. - ostatní
- KoCeRo - komunitní centrum Rovnost o.p.s. - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
- Město Český Krumlov – azylové domy
- Město Český Krumlov – domy na půl cesty
- Město Horní Planá – ostatní
- Město Vyšší Brod – ostatní
- Městys Křemže – ostatní
- Nemocnice Český Krumlov, a.s. - ostatní
- Obec Brloh – ostatní
- OBEC Loučovice – ostatní
- Obec Větřní – ostatní

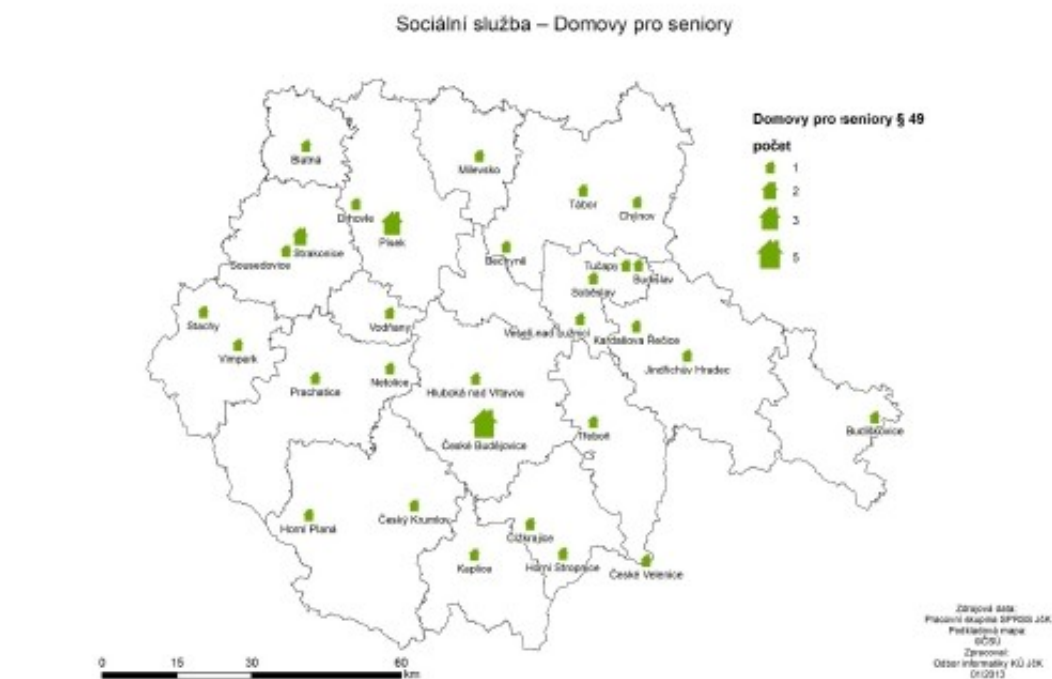
Podrobnější informace o jednotlivých zařízeních jsou k dispozici v Katalogu sociálních a souvisejících služeb na Českokrumlovsku. Další informace také uvedeny v komentáři u tab. 84 níže.

Z uvedených dat je zjevné, že:

- v rámci SO ORP existuje významný nesoulad v rovnoměrnosti lokace poskytovatelů a dostupnosti jednotlivých služeb
- celá řada služeb v SO ORP není poskytována vůbec (z 20 sledovaných základních sociálních služeb jde dokonce o 15 typů); zcela například chybí centra denních služeb a denní či týdenní stacionáře, nízkoprahová denní centra, chráněné bydlení nebo sociální poradna
- pouze 7 obcí a měst z celého ORP jsou zřizovateli některé ze sociálních služeb

Zastoupení jednotlivých sociálních služeb dostupných v ORP Český Krumlov také zaostává za škálou i četností a dostupností jednotlivých sociálních služeb v dalších regionech Jihočeského kraje. Pro doložení tohoto tvrzení uvádíme informace formou map (obrázek č. 4 – 12), získaných od Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Obrázek č. 4 - Přehled zařízení domovy pro seniory (srovnání rozmístění kapacit v Jihočeském kraji)



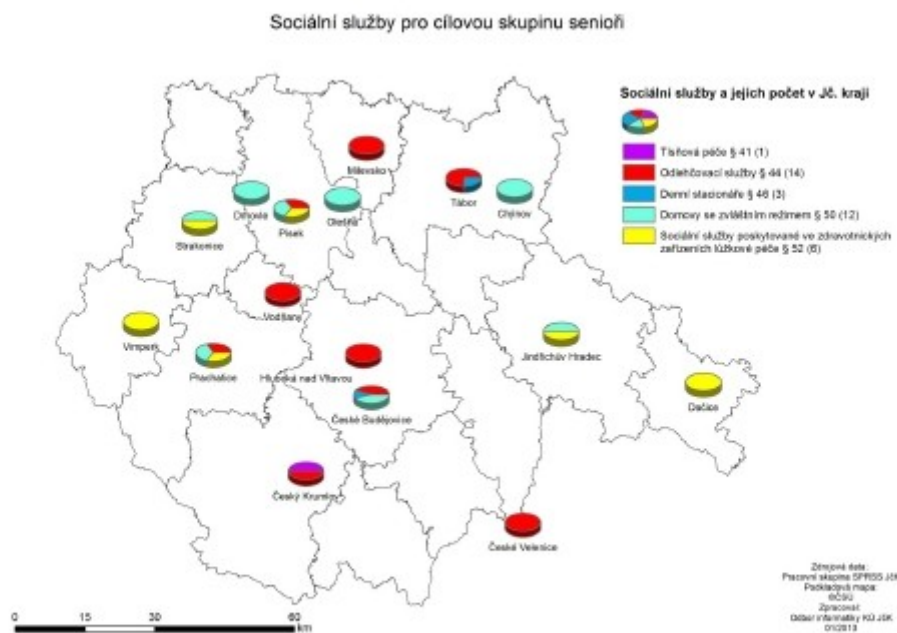
Mapa 3 – Přehled zařízení domovy pro seniory v Jihočeském kraji

Obrázek č. 5 - Přehled pečovatelských služeb (srovnání rozmístění kapacit v Jihočeském kraji)



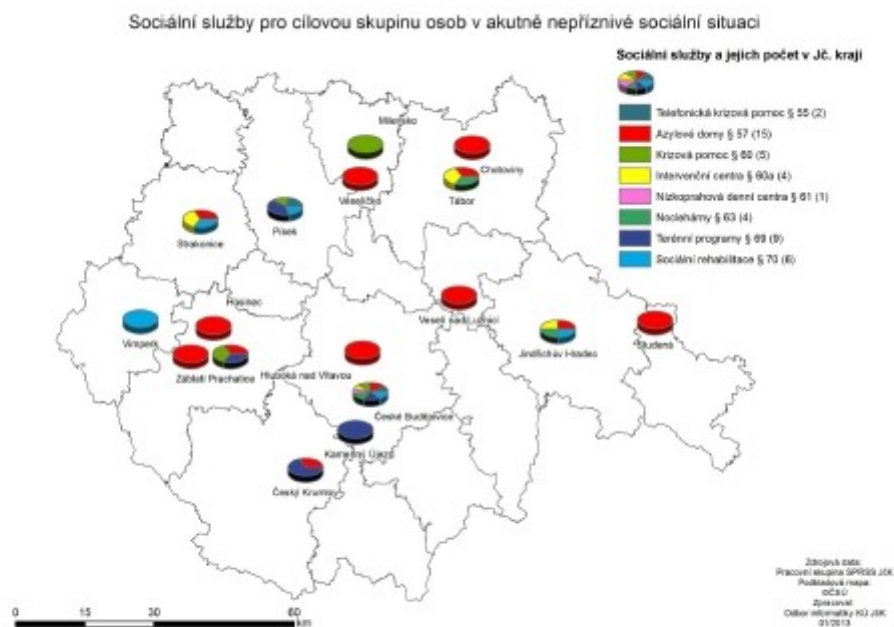
Mapa 4 – Přehled pečovatelské služby v Jihočeském kraji

Obrázek č. 6 - Přehled registrovaných sociálních služeb pro cílovou skupinu seniorů (srovnání rozmístění kapacit v Jihočeském kraji)



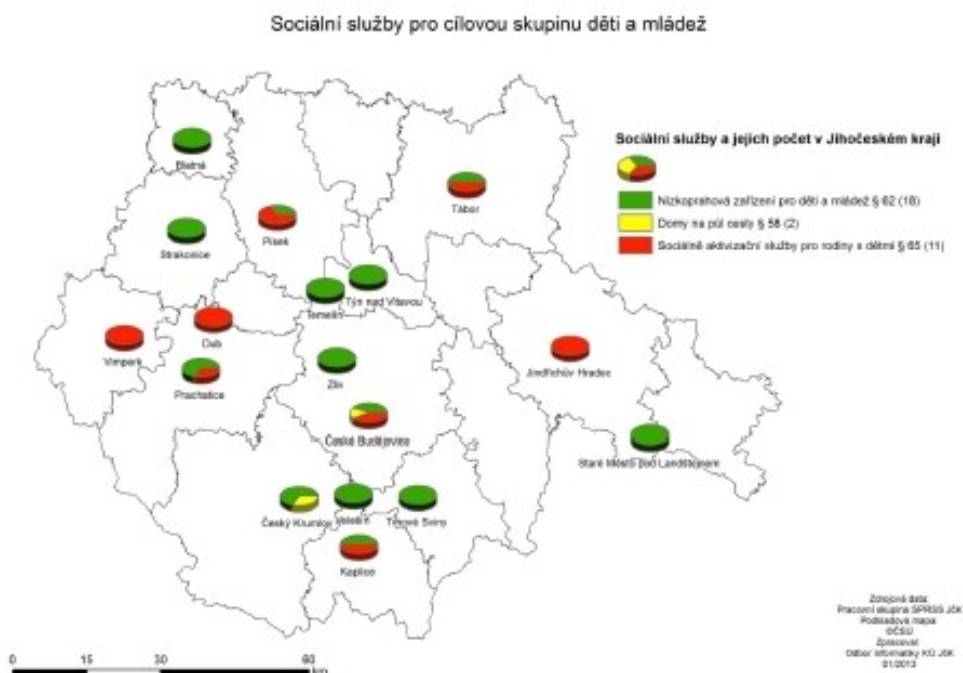
Mapa 2 – Přehled registrovaných sociálních služeb v Jihočeském kraji pro cílovou skupinu seniorů

Obrázek č. 7 - Přehled registrovaných sociálních služeb pro cílovou skupinu osob v akutně nepříznivé sociální situaci (srovnání rozmístění kapacit v Jihočeském kraji)



Mapa 9 – Přehled registrovaných sociálních služeb poskytovaných v Jihočeském kraji pro cílovou skupinu osoby v akutně nepříznivé sociální situaci

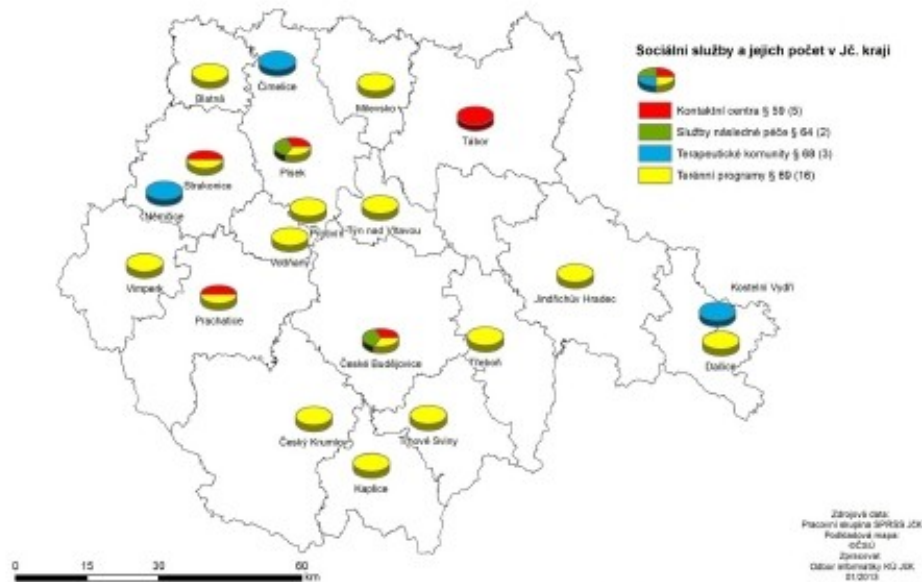
Obrázek č. 8 - Přehled registrovaných sociálních služeb poskytovaných pro cílovou skupinu děti a mládež (srovnání rozmístění kapacit v Jihočeském kraji)



Mapa 8 – Přehled registrovaných sociálních služeb poskytovaných v Jihočeském kraji pro cílovou skupinu děti a mládež

Obrázek č. 9 - Přehled registrovaných sociálních služeb poskytovaných pro cílovou skupinu osoby ohrožené drogou nebo na drogách závislých (srovnání rozmístění kapacit v Jihočeském kraji)

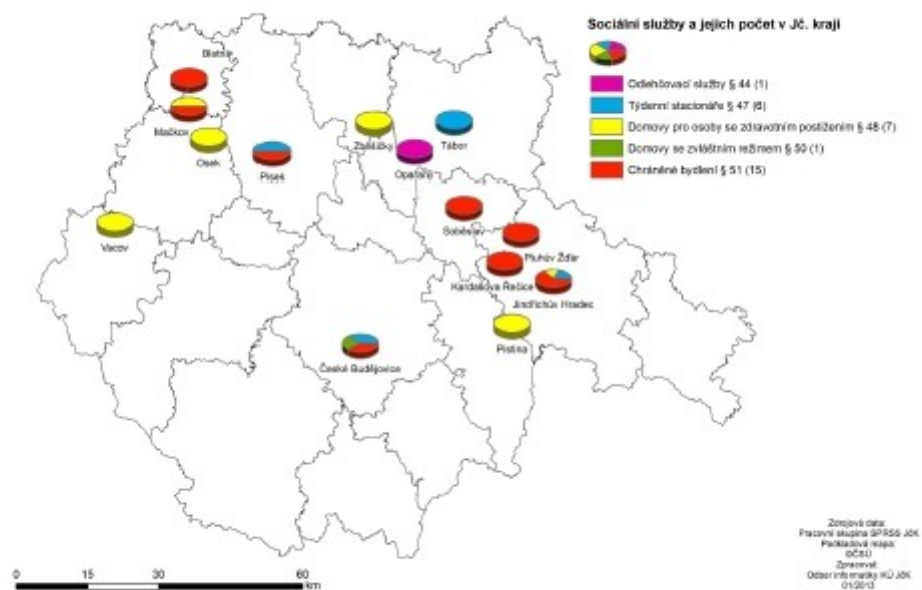
Sociální služby pro cílovou skupinu osob ohrožených drogou nebo na drogách závislých



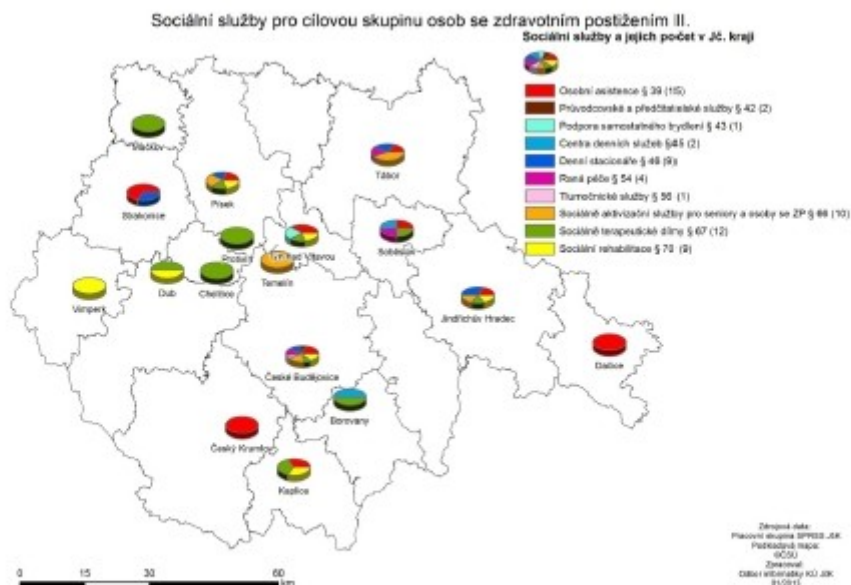
Mapa 10 – Přehled registrovaných sociálních služeb poskytovaných v Jihočeském kraji pro cílovou skupinu osoby ohrožené drogou nebo na drogách závislé

Obrázek č. 10 - 11: Přehled registrovaných sociálních služeb poskytovaných pro cílovou skupinu osob se zdravotním postižením (srovnání rozmístění kapacit v Jihočeském kraji)

Sociální služby pro cílovou skupinu osob se zdravotním postižením I.

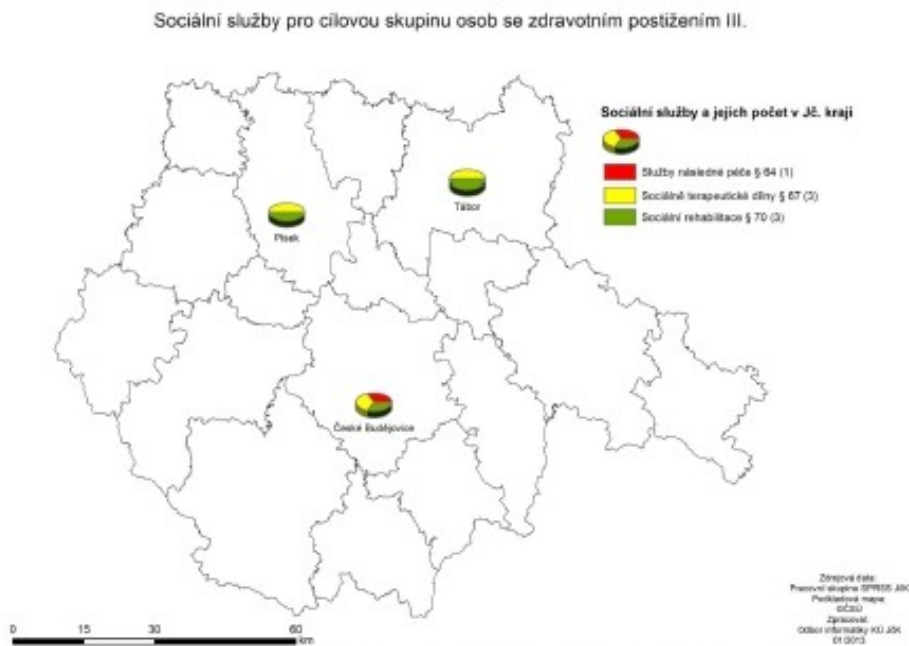


Mapa 5 – Přehled registrovaných sociálních služeb poskytovaných pobytovou formou v Jihočeském kraji pro cílovou skupinu osoby se zdravotním postižením



Mapa 6 – Přehled registrovaných sociálních služeb poskytovaných terénní a ambulantní formou v Jihočeském kraji pro cílovou skupinu osoby se zdravotním postižením (vyjma služeb poskytovaných převážně osobám s duševním onemocněním)

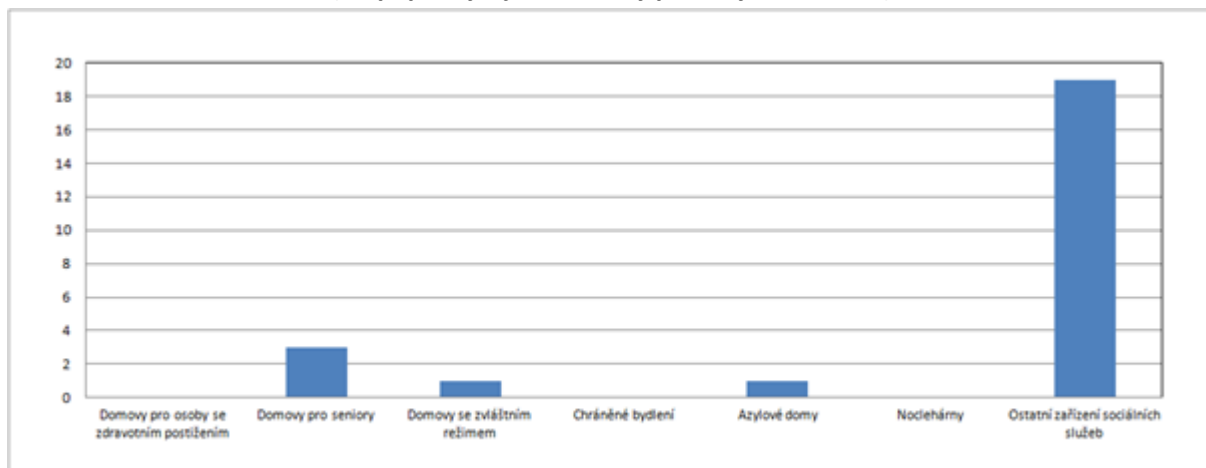
Obrázek č. 12: Přehled registrovaných sociálních služeb poskytovaných pro cílovou skupinu osob se zdravotním postižením (srovnání rozmístění kapacit v Jihočeském kraji)



Mapa 7 – Přehled registrovaných sociálních služeb poskytovaných v Jihočeském kraji převážně osobám s duševním onemocněním

Následující graf a tabulky opět demonstrují dostupnost – tentokrát z pohledu počtu – vybraných typů zařízení sociálních působících v rámci SO ORP.

Graf 5: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



Tab. 76: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Domovy pro seniory	3
Domovy se zvláštním režimem	1
Azylové domy	1
Domy na půl cesty	1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
Sociálně terapeutické dílny	1
Ostatní	15
celkem	24

Tab. 77: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP, působících v rámci ORP

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Hospic sv. Jana N. Neumanna	Domovy se zvláštním režimem	Hospic sv. Jana N. Neumanna, o.p.s.	Prachatice
2.	Středisko rané péče SPRP České Budějovice	ostatní	„I MY“ Společnost pro podporu lidí s postižením o.s.	České Budějovice
3.	Federace rodičů a přátel sluchově postižených o.s.	ostatní	Centrum pro dětský sluch Tamtam, o.p.s.	Praha

4	STŘEP - Středisko poradenství a péče o osoby se zdravotním postižením	ostatní	FO	České Budějovice
5	I MY, o.p.s.	ostatní	Středisko rané péče pro jihočeský kraj	Soběslav
6	Česká maltézká pomoc SŘMR pod patronátem Velkopřevorství českého, stř. Č. B., o.p.s	ostatní	Suverénní řád maltézkých rytířů	České Budějovice

Zdroj: ČSÚ, Katalog poskytovatelů SS města Český Krumlov, KPSS ORP Český Krumlov – Katalog sociálních a souvisejících služeb na Českokrumlovsku, vlastní šetření

Komentář ke zdrojům dat:

Údaje dle Katalogu poskytovatelů sociálních služeb města Český Krumlov – data platná k 30. 4. 2011, dle Katalogu sociálních a souvisejících služeb na Českokrumlovsku – území obce s rozšířenou působností Český Krumlov platnému k 31. 5. 2012

Tab. 78: Počet jednotlivých typů sociálních služeb

Druh sociální služby		
	Sociální poradenství	2
Služby sociální péče	Osobní asistence	1
	Pečovatelská služba	7
	Tísňová péče	1
	Odlehčovací služby	1
	Domovy pro seniory	3
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
	Azylové domy	1
	Domy na půl cesty	1
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terénní programy	3
	Sociální rehabilitace	1

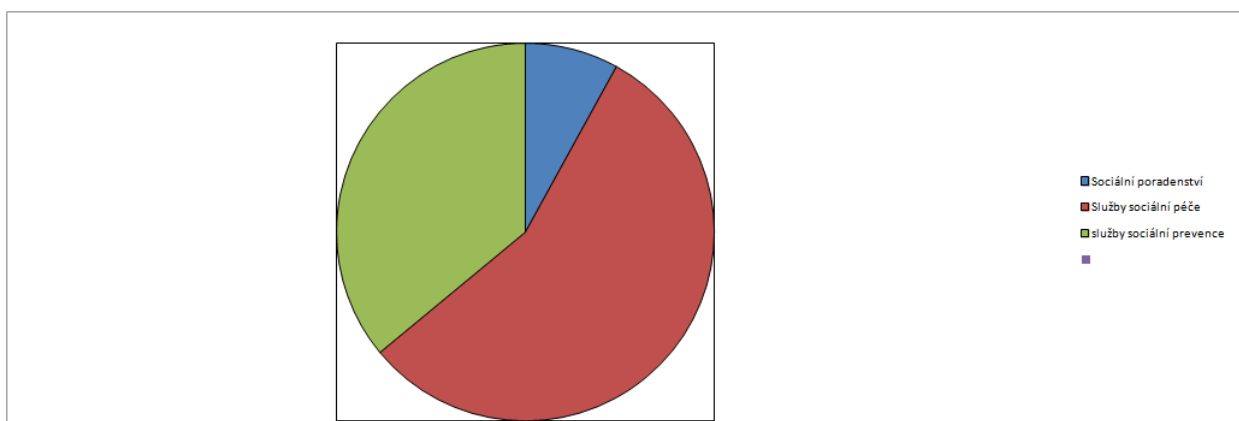
Zdroj: ČSÚ, Katalog poskytovatelů SS města Český Krumlov, KPSS ORP Český Krumlov – Katalog sociálních a souvisejících služeb na Českokrumlovsku, Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Jihočeského kraje na období 2014-2016, KÚ Jihočeského kraje, vlastní šetření

Komentář - bližší informace k jednotlivým poskytovatelům, včetně uvedení konkrétní sociální služby poskytované v daném zařízení:

- Centrum pro pomoc dětem a mládeži o.p.s. - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež (Nízkoprahový klub pro děti a mládež Bouda), 2x terénní programy (Terénní program Viktorie, Streetwork pro města Český Krumlov a Kaplice)
- Czech one Prague s.r.o. - domovy pro seniory (Dům pro seniory Wágnerka)
- Domov důchodců Horní Planá - domovy pro seniory

- Domov pro seniory Kaplice (detašované pracoviště Český Krumlov) - domovy pro seniory
- Domy s pečovatelskou službou o.p.s. - tísňová péče, pečovatelská služba, odlehčovací služby
- FOKUS České Budějovice, o.s. - sociální rehabilitace (Komunitní tým Český Krumlov, Fokus České Budějovice, o.s.), sociálně terapeutické dílny (Sociálně terapeutická dílna Fokus České Budějovice, středisko Český Krumlov)
- Informační centrum občanského sektoru Český Krumlov, o.s. - osobní asistence (Osobní asistence Český Krumlov), odborné sociální poradenství (Bezplatné právní poradenství)
- Jihočeské centrum pro zdravotně postižené a seniory o.p.s. - odborné sociální poradenství (Jihočeské centrum pro zdravotně postižené a seniory o.p.s., pracoviště Český Krumlov)
- KoCeRo - komunitní centrum Rovnost o.p.s. - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež (Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež AUTOŠKOLA), terénní programy (Terénní programy ZMĚNA)
- Město Český Krumlov – azylové domy (Domov pro matky s dětmi)
- Město Český Krumlov – domy na půl cesty (Dům na půl cesty)
- Město Horní Planá – pečovatelská služba (Dům s pečovatelskou službou)
- Město Vyšší Brod – pečovatelská služba (Dům s pečovatelskou službou)
- Městys Křemže – pečovatelská služba (Dům s pečovatelskou službou Křemže)
- Nemocnice Český Krumlov, a.s. - sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče
- Obec Brloh – pečovatelská služba (Dům s pečovatelskou službou)
- OBEC Loučovice – pečovatelská služba
- Obec Větřní – pečovatelská služba.

Graf 6: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP



Celkový komentář doplňující data uvedená v tabulkách. 82 -84 a připojených komentářů:

Výše uvedené sociální služby poskytované v SO ORP Český Krumlov jsou **lokalizovány do 7 obcí z celkového počtu 31 obcí SO ORP**.

Pro obyvatele ostatních 24 obcí to znamená **nutnost za službou dojíždět**, pokud je poskytována i pro obyvatele z jiné obce, než kterou je zřizována.

To je důvodem, proč pro většinu obyvatel obcí, které nezřizují vlastní sociální služby, jsou tyto služby velmi obtížně dostupné, **jejich zřízení je však s ohledem na omezený počet potenciálních klientů a výši provozních nákladů včetně nákladů na dojezd velmi problematické po stránce finanční i organizační**.

V regionu **zcela absentuje významná část z potenciální nabídky sociálních služeb**, tak jak vyplývá z úvodní přehledové tabulky č. 82.

Z hlediska poptávky chybí v nabídce především o nepobytová zařízení, jakými jsou stacionáře či sociálně terapeutické dílny, zařízení nabízející volnočasové aktivity a nízkoprahová centra a komunitní centra a aktivizační služby.

Problémem z hlediska potenciálních zřizovatelů je kromě běžných potíží s **financováním** zřízení a provozu takovýchto zařízení také **sídelní roztržitost regionu** a větší vzdálenosti a **omezená dopravní dostupnost** veřejnými dopravními prostředky.

V rámci **komunitního plánování sociálních služeb** (KPSS) ORP Český Krumlov byla v roce **2012** provedena anketa, která sledovala **nedostatky v oblasti sociálních služeb**, a to s těmito výsledky:

- Muži by nejvíce přivítali poradnu pro seniory, domov pro seniory, služby osobní asistence, podporu samostatného bydlení a domov pro OZP.
- Naopak ženám nejvíce chybí domovy se zvláštním režimem, sociálně terapeutické dílny, odlehčovací služby a centra denních služeb.
- Dále byly nejčastěji zmiňovány volnočasové aktivity seniorů, denní centrum pro seniory postižené demencí a docházky lékařů k přestárlým lidem.
- V oblasti péče o děti největší počet lidí označil jako nedostatkové volnočasové aktivity pro děti a mládež zaměřené na prevenci sociálně patologických jevů blížící se k sociální službě, mateřská a rodinná centra, azylové domy a nízkoprahová zařízení pro děti a mládež.
- Celkem 75 % účastníků šetření se vyjádřilo k otázce, co jim chybí v oblasti péče o osoby v krizi v místě, kde žijí. Respondenti postrádali nejvíce 6 druhů sociálních služeb: hygienické zázemí, azylové domy, krizovou pomoc, poradnu, denní centrum a noclehárnu. Naopak nejmenší zájem byl o terapeutické komunity, služby následné péče a kontaktní centra.
- Muži upřednostnili poradny, terénní programy a sociální rehabilitaci, ženy oproti mužům postrádají více azylové domy, denní centra a krizovou pomoc.

- V otevřené otázce, co ještě chybí respondentům v oblasti péče o osoby v krizi, se relevantně vyjádřila pouze 2 % respondentů. Nejvíce by doporučovali pracovní příležitosti a větší dohled kontrolních orgánů.
- V SO ORP Český Krumlov není v současné době dostupná sociální služba nízkoprahové denní centrum pro osoby bez přístřeší a sociální služba noclehárna, přičemž šetření v rámci zpracování KPSS potvrdila potřebnost těchto služeb, a to zejména ve městě Český Krumlov.
- Nedostatky byly zjištěny také v oblasti služeb pro romskou menšinu; z nabízených možností chybějících služeb pro romskou menšinu jsou jednoznačně upřednostněny vzdělávací aktivity. Následují sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, poradna a nízkoprahové zařízení pro děti a mládež. Nejméně lidé v péči o romskou menšinu postrádají mentoring, ošacovací středisko a domy na půl cesty, neboť tyto služby bývají primárně zaměřené na jiné cílové skupiny.
- V oblasti azylových domů nejvíce obyvatelé regionu postrádají domy pro ženy a děti a jako další pro úplné rodiny.
- Je potřeba také uvést, že v rámci dotazníkového šetření naprostá většina názorů byla negativních, účastníci šetření jsou přesvědčeni, že v oblasti péče o romskou menšinu nic nechybí, že jsou Romové naopak více protežováni na úkor majority. Z dalších potřeb respondenti zmiňovali pracovní možnosti, motivaci Romů k práci a přísnější práci Policie ČR.
- Z tohoto důvodu je dle KPSS potřeba podporovat v postižených lokalitách rozvoj všech vhodných forem integračních aktivit zaměřených na romskou menšinu či jiné etnické menšiny - konkrétní aktivity je vhodné realizovat zejména v lokalitách identifikovaných jako ohrožené sociálním vyloučením (zejména se jedná o Č. Krumlov a Větřní, vhodný je však rozvoj těchto aktivit rovněž v dalších místech na území SO ORP a vyšší nezaměstnaností a přítomností etnika). Opatření navržená KPSS tak zahrnuje rozvoj volnočasových aktivit zaměřených na romský folklor (zpěv, tanec, hudba a další dovednostní aktivity), na sportovní, kulturní, vzdělávací, společenské a jiné volnočasové aktivity, které podpoří integraci romské či jiné menšiny do většinové společnosti v území ORP. Kritériem naplnění opatření navržených KPSS bude fungující a dále se rozvíjející se nabídka volnočasových a integračních aktivit zaměřených na romskou či jinou menšinu v území ORP zajištěná zejména v lokalitách ohrožených sociálním vyloučením.

V rámci **komunitního plánování sociálních služeb** (KPSS) ORP Český Krumlov byla v roce **2014** v rámci pracovních skupin sestavena **SWOT analýza**, která **nadále definuje řadu trvalých i nově se vyskytujících nedostatků v oblasti sociálních služeb**, a to s ohledem na většinu cílových skupin uživatelů:

- Nulová kapacita denních stacionářů pro cílovou skupinu dětí se ZP
- Horší dostupnost odborné lékařské péče ve vzdálenějších obcích OK
- Nedostatečné propojení mezi poskytovateli služeb a obcemi (např. finanční participace)
- Nedostatek pracovních příležitostí pro osoby se ZP
- Chybějící legislativa pro oblast sociálního bydlení
- Absence potřebných sociálních i souvisejících služeb v obcích mimo město Český Krumlov (např. prostory pro volnočasové aktivity)
- Nedostatečná nabídka vhodných forem bydlení pro danou cílovou skupinu (více CS – rodiny s dětmi, senioři, osoby v krizi a další)

- Nedostatečné zázemí pro poskytování služeb v sociální oblasti (např. vhodné prostory, dobrovolníci, kvalifikovaný personál apod.)
- Snižující se věk a zvyšující se počet dětí a mladistvých s projevy rizikového chování
- Z důvodu nedostatku financí není realizován probační program Právo pro každý den
- Nedostatek školních psychologů
- Nedostatek dobrovolníků pro práci s jednotlivými cílovými skupinami (např. doučování, volnočasové programy, programy typu školní kluby, aktivizační programy,...)
- Nedostatek denních programů pro děti během letních prázdnin
- Vysoký počet evidovaných mladistvých po absolvování základního vzdělání na ÚP
- Omezené finanční prostředky pro zajištění služby asistenta pedagoga
- Nedostatečná nabídka některých sociálních a souvisejících služeb pro osoby v krizi (např. ubytovna pro osoby bez přístřeší, sociální bydlení apod.)
- Chybějící síť poskytování potravinové pomoci pro osoby v krizi
- Projevy rasové nesnášenlivosti se stoupající tendencí jejich agresivity včetně dopadů na zaměstnanost
- Stoupající procento zaznamenané drobné majetkové trestné činnosti a nárůst počtu uživ. drog
- Nízká úroveň vzdělání mezi zástupci etnických menšin
- Existence sociálně vyloučených lokalit na území ORP Český Krumlov
- Nízká finanční gramotnost obyvatel a nedostatečná prevence v oblasti dluhové problematiky
- Nízký počet terénních pracovníků poskytovatelů sociálních služeb pro osoby v krizi mimo město Český Krumlov (např. v oblasti práce s drogově závislými, osobami bez přístřeší, s prostitutkami apod.)
- Chybí denní centrum pro osoby bez přístřeší
- Chybí noclehárna v Č. Krumlově
- Chybí krizové ubytování pro rodiny nebo děti na útěku
- Obtížné vyhledávání obětí domácího násilí
- Nedostatečné množství pracovních příležitostí a s tím spojená vysoká nezaměstnanost v regionu (zejména příhraniční obce)
- Nedostatečná nabídka vhodných prostor a bytů pro sociální služby

Jak vyplývá z analýz a interpretací uvedených v odborné studii potřebnosti sociálních služeb v Jihočeském kraji - studie potřebnosti azylových domů (analýzy byly realizovány v období od 06/2012 do 02/2013; materiál je dostupný na www.kraj-jihocesky.cz), **největší míra potřebnosti azylových zařízení** pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby v krizi, osoby bez přístřeší je v Českém Krumlově - **v porovnání jednotlivých SO ORP v rámci kraje.**

Dalším **významným tématem je vícestupňové propustné bydlení s doprovodným sociálním programem**, vycházející z konceptu tzv. sociálního bydlení, navazující na práci sociálních služeb, které se svými uživateli aktuálně řeší jejich bytovou problematiku - ztrátu či ohrožení ztrátou vlastního či samostatného bydlení.

Jako vhodné řešení - přenos dobré praxe mj. z Bavorska - se jeví **podpora spolupráce zdravotního a sociálního sektoru**, např. ordinace praktického lékaře poskytující sociální službu pro osoby v krizi, zajištění terénních pečovatelských služeb, preventivní programy a další.

Samostatným tématem pak je **podpora sociálně-ekonomických projektů** a potenciál, který souvisí se změnami systému (opět možnost sdílení dobré praxe z Bavorska - organizace Lebenshilfe; vzdělávání dospělých a rekvalifikace v rámci sociálního podniku Quin-akademie, a další).

Potenciál rozvoje dobrovolnictví (opět možnost sdílení dobré praxe z Bavorska - organizace Mach mit!, a další), zvýšení společenské prestiže pracovníků sociálních služeb a dobrovolníků.

Jako **příležitosti v oblasti sociálních služeb** jsou v regionu identifikovány:

- ✓ Maximální využití externích zdrojů financování služeb (prostředky EU, MPSV, JK, obce)
- ✓ Rozšíření nabídky vzdělávacích, volnočasových a aktivizačních činností pro více cílových skupin (seniory, rodiny s dětmi, osoby v krizi, pro nezletilé a mladistvé s rizikovým chováním a další)
- ✓ Vznik terénní odlehčovací služby
- ✓ Zvýšení informovanosti o sociálních a souvisejících službách (např. chráněná místa, pracoviště pro ZP včetně motivace pro jejich vytvoření)
- ✓ Rozvoj sociálních a souvisejících služeb typu NZDM a školních klubů v obcích ORP mimo město Český Krumlov
- ✓ Využití investičních dotací na výstavbu a rekonstrukci objektů poskytujících sociální služby
- ✓ Využití možností vícezdrojového financování pro rozvoj sociálních služeb
- ✓ Rozšíření spolupráce obcí se stávajícími poskytovateli sociálních a souvisejících služeb (včetně finanční podpory)
- ✓ Zapojení komunity do konkrétních aktivit (účast na veřejných aktivitách v obcích atd.)
- ✓ Vznik preventivních programů pro nezletilé s rizikovým chováním; další rozvoj dětských hřišť v obcích regionu
- ✓ Posilování informovanost o sociálních a souvisejících službách pro tuto skupinu
- ✓ Příprava koncepcí prevence kriminality v jednotlivých obcích ORP
- ✓ Rozvoj služeb komplexního rodinného poradenství
- ✓ Hledání nových forem a možností rozšiřování nabídky volnočasových aktivit pro děti a mládež (např. dny otevřených dveří ve sportovních zařízeních apod.)
- ✓ Větší zapojení samospráv do řešení problematiky cílových skupin
- ✓ Využívání možností ke zvýšení kvalifikace osob ohrožených chudobou
- ✓ Omezení hazardu a z něj plynoucích sociálně nežádoucích jevů formou vyhlášek obcí
- ✓ Udržení pozic domovníků v sociálně vyloučených objektech v Č. Krumlově a ve Větrní a využití domovníků v dalších problémových objektech
- ✓ Zajištění sociální služby noclehárna (zejména se týká města Český Krumlov)
- ✓ Vybudování denního centra pro osoby bez přístřeší v místě dostupné klientům (zejména se týká města Český Krumlov)
- ✓ Vytvoření vícestupňového bydlení s doprovodným sociálním programem

Informace monitorované v tabulkách č. 82 -84 doplňujeme dále v souladu s metodikou projektu o statistiku poskytovatelů služeb sociálního poradenství, služeb sociální péče a služeb sociální prevence (tabulka č. 85 a graf č. 7).

Tab. 79 a: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

	Druh sociální služby	
Sociální poradenství	Sociální poradenství	2
Služby sociální péče	Osobní asistence	1
	Pečovatelská služba	7
	Tísňová péče	1
	Průvodcovské a předčitatelské služby	1
	Odlehčovací služby	2
	Domovy pro seniory	3
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
Služby sociální prevence	Raná péče	3
	Tlumočnické služby	1
	Azylové domy	1
	Domy na půl cesty	1
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terénní programy	3
	Sociální rehabilitace	1

Zdroj: ČSÚ, Katalog poskytovatelů SS města Český Krumlov, KPSS ORP Český Krumlov – Katalog sociálních a souvisejících služeb na Českokrumlovsku, vlastní šetření

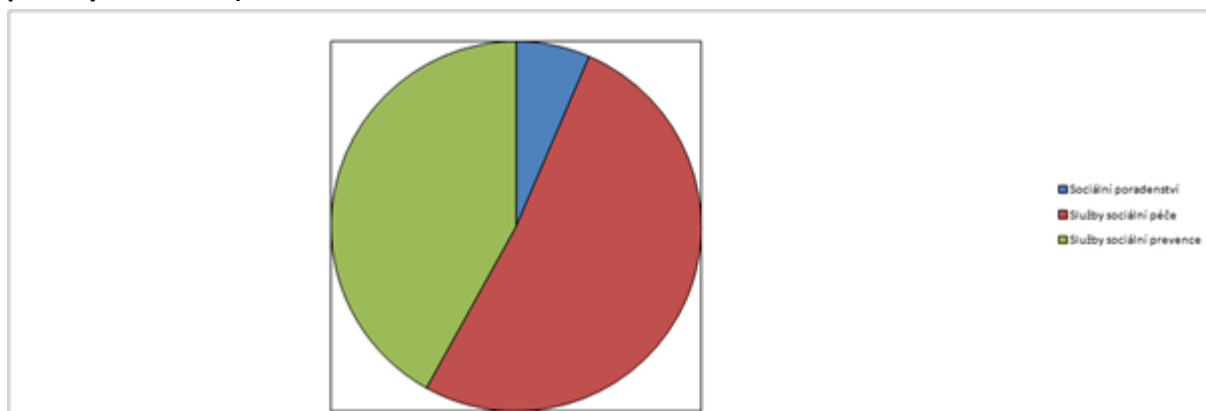
Poskytovatel – druh služby (název zařízení) - navíc oproti tab. 84, organizace sídlící mimo SO ORP:

- Česká maltézká pomoc SŘMR pod patronátem Velkopřevorství českého, středisko České Budějovice, o.p.s - Průvodcovské a předčitatelské služby
- Středisko rané péče SPRP České Budějovice – raná péče
- Federace rodičů a přátel sluchově postižených o.s. – raná péče (Středisko rané péče Tamtam Praha)
- I MY, o.p.s. - raná péče (Středisko rané péče pro jihočeský region)
- Hospic sv. Jana N. Neumanna – odlehčovací služby
- STŘEP - Středisko poradenství a péče o osoby se zdravotním postižením – tlumočnické služby

Komentář:

Údaje dle Katalogu poskytovatelů sociálních služeb města Český Krumlov – data platná k 30. 4. 2011 a dle Katalogu sociálních a souvisejících služeb na Českokrumlovsku – území obce s rozšířenou působností Český Krumlov platnému k 31. 5. 2012.

Graf 7: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



Informace monitorované v tabulkách č. 82 -85 doplňujeme dále v souladu s metodikou projektu o statistiku zařízení sociálních služeb dle zřizovatele (tabulka č. 86 a 87 a grafy č. 8 a 9).

Tab. 79 b: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
<i>Typ zařízení sociálních služeb</i>						
Domovy pro seniory	0	2	0	0	0	1
Azylové domy	0	0	1	0	0	0
Domy na půl cesty	0	0	1	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	1	0	0	1
Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	1
Ostatní	0	1	8	0	0	1
celkem	0	3	11	0	0	4

Zdroj: ČSÚ, Katalog poskytovatelů SS města Český Krumlov, KPSS ORP Český Krumlov – Katalog sociálních a souvisejících služeb na Českokrumlovsku, vlastní šetření

Podrobný přehled poskytovatelů – druh zařízení sociálních služeb – zřizovatel:

- Centrum pro pomoc dětem a mládeži o.p.s. - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež (Nízkoprahový klub pro děti a mládež Bouda) - obec (město Český Krumlov)
- Czech one Prague s.r.o. - domovy pro seniory (Dům pro seniory Wágnerka) - jiný
- Domov důchodců Horní Planá - domovy pro seniory - kraj
- Domov pro seniory Kaplice - domovy pro seniory - kraj
- Domy s pečovatelskou službou o.p.s. - ostatní - obec (město Český Krumlov)
- FOKUS České Budějovice, o.s. - sociálně terapeutické dílny (Sociálně terapeutická dílna Fokus České Budějovice, středisko Český Krumlov) - jiný
- Informační centrum občanského sektoru Český Krumlov, o.s. - ostatní - jiný

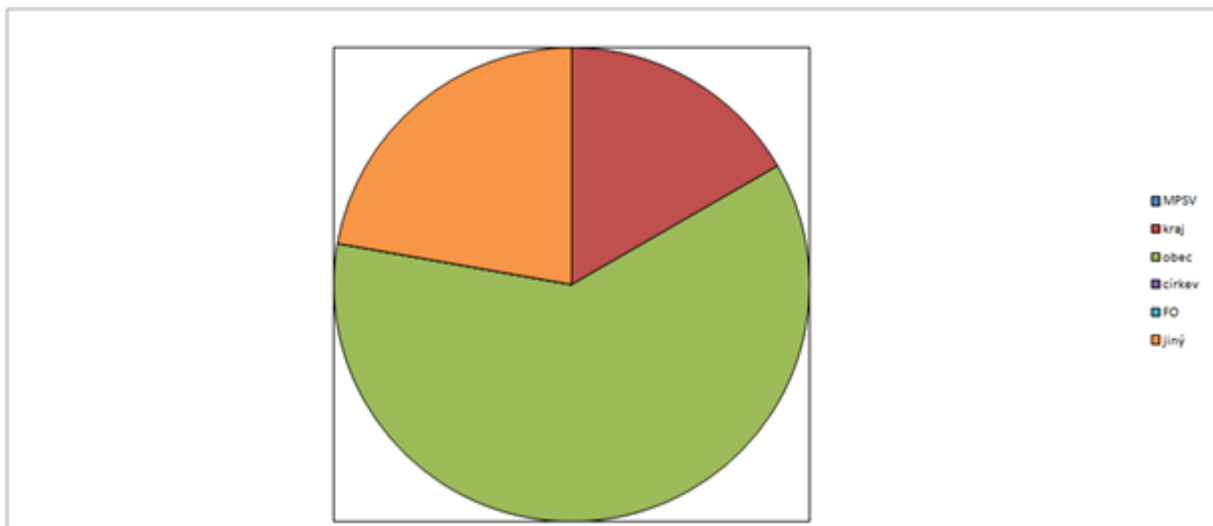
- Jihočeské centrum pro zdravotně postižené a seniory o.p.s. - ostatní - obec (město Český Krumlov)
- KoCeRo - komunitní centrum Rovnost o.p.s. - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež (Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež AUTOŠKOLA) - jiný
- Město Český Krumlov – azylové domy - obec
- Město Český Krumlov – domy na půl cesty - obec
- Město Horní Planá – ostatní - obec
- Město Vyšší Brod – ostatní - obec
- Městys Křemže – ostatní - obec
- Nemocnice Český Krumlov, a.s. - ostatní - kraj
- Obec Brloh – ostatní - obec
- OBEC Loučovice – ostatní - obec
- Obec Větrní – ostatní - obec

Jak již bylo uvedeno v úvodu kapitoly, uvedená zařízení a poskytování sociálních služeb je lokalizováno pouze do 7 obcí z celkového počtu 31 obcí ORP.

Zde je prostor pro potenciální rozvoj sociálních služeb prostřednictvím projektů lokální meziobecní spolupráce, nestátních neziskových organizací nebo veřejně prospěšných organizací - podnikatelských subjektů, také s využitím principů sociálního podnikání.

V regionu zcela absentuje významná část z potenciální nabídky služeb, tak jak také vyplývá z úvodní přehledové tabulky (tab. č. 82).

Graf 8: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



Tab. 80: Počet sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby		zřizovatel					
		MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
	Sociální poradenství	0	0	1	0	0	1
Služby sociální péče	Osobní asistence	0	0	0	0	0	1
	Pečovatelská služba	0	0	7	0	0	0
	Tísňová péče	0	0	1	0	0	0
	Odlehčovací služby	0	0	1	0	0	0
	Domovy pro seniory	0	2	0	0	0	1
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0	1	0	0	0	0
Služby sociální prevence	Azylové domy	0	0	1	0	0	0
	Domy na půl cesty	0	0	1	0	0	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	1	0	0	1
	Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	1
	Terénní programy	0	0	2	0	0	1
	Sociální rehabilitace	0	0	0	0	0	1
	celkem	0	3	15	0	0	7

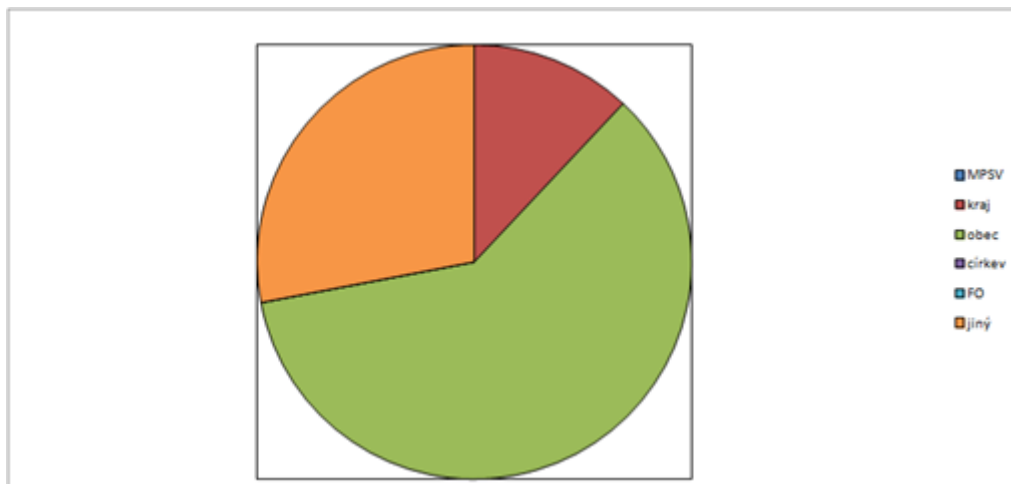
Zdroj: ČSÚ, Katalog poskytovatelů SS města Český Krumlov, KPSS ORP Český Krumlov – Katalog sociálních a souvisejících služeb na Českokrumlovsku, vlastní šetření

Komentář k tabulce č. 87 - přehled poskytovatelů (uveden druh sociální služby a zřizovatel) :

- Centrum pro pomoc dětem a mládeži o.p.s. - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, 2x terénní programy - obec (město Český Krumlov)
- Czech one Prague s.r.o. - domovy pro seniory - PO
- Domov důchodců Horní Planá - domovy pro seniory – Jihočeský kraj
- Domov pro seniory Kaplice (detašované pracoviště Český Krumlov) - domovy pro seniory - Jihočeský kraj
- Domy s pečovatelskou službou o.p.s. - tísňová péče, pečovatelská služba, odlehčovací - obec (město Český Krumlov)
- Informační centrum občanského sektoru Český Krumlov, o.s. - osobní asistence, odborné sociální poradenství – PO (NNO)
- Jihočeské centrum pro zdravotně postižené a seniory o.p.s. - odborné sociální poradenství - obec (město Český Krumlov)
- KoCeRo - komunitní centrum Rovnost o.p.s. - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, terénní programy – PO (NNO)
- Město Český Krumlov – azylové domy - obec
- Město Český Krumlov – domy na půl cesty - obec
- Město Horní Planá – pečovatelská služba - obec
- Město Vyšší Brod – pečovatelská služba - obec
- Městys Křemže – pečovatelská služba - obec

- Nemocnice Český Krumlov, a.s. - sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče - kraj
- Obec Brloh – pečovatelská služba - obec
- OBEC Loučovice – pečovatelská služba - obec
- Obec Větrní – pečovatelská služba - obec

Graf 9: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



Komentář: graf 9 navazuje na data zvedená v tab. 87.

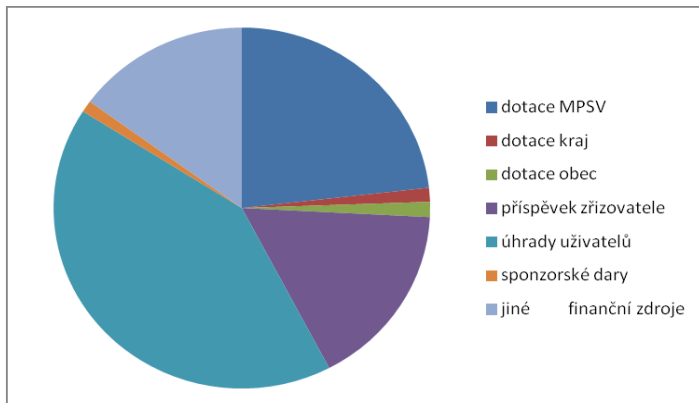
Předchozí informace doplňujeme dále v souladu s metodikou projektu o statistický přehled financování zařízení sociálních služeb.

Tab. 81: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

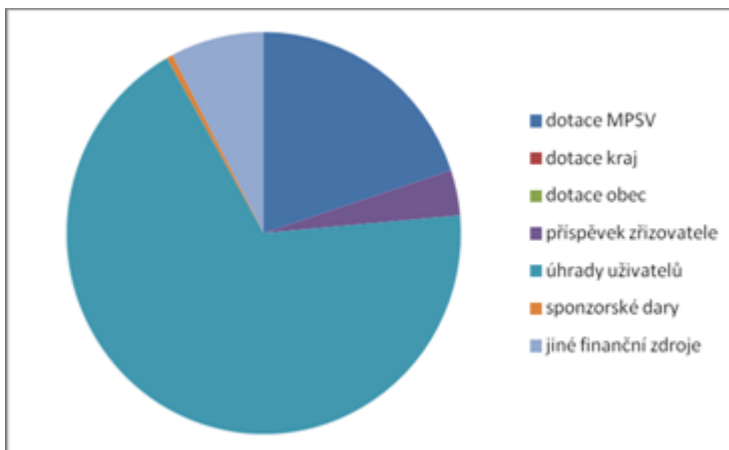
Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje
Domovy pro seniory	9 755 000	0	0	1 784 790	33 391 015	252 969	3 754 358
Azylové domy	1 188 000	0	0	1 248 010	432 000	0	0
Domy na půl cesty	1 008 000	0	0	1 177 280	129 600	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1 154 000	568 101	451 463	0	0	652 000	4 483 752
Sociálně terapeutické dílny	1 084 000	95 589	225 848	0	0	0	3 297 651
Ostatní	7 346 630	436 921	518 433	10 412 130	2 913 962	20 000	1 693 805
celkem za všechna zařízení	20 527 630	1 100 611	1 195 744	14 622 210	36 866 577	924 969	13 229 566

Zdroj: ČSÚ, KÚ Jihočeského kraje, vlastní šetření

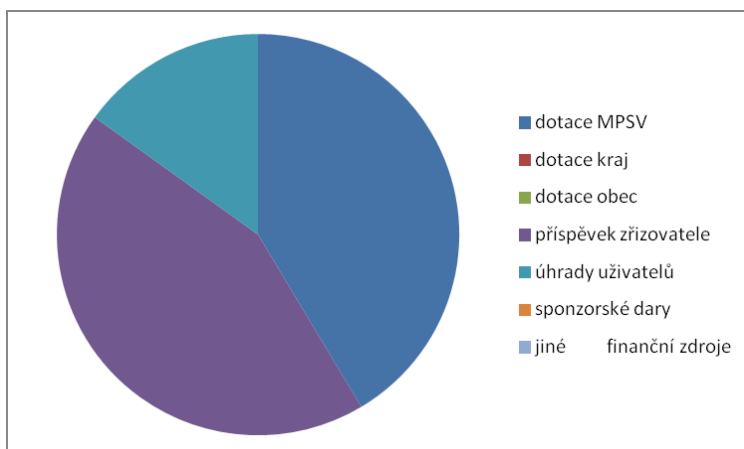
Graf 10: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP



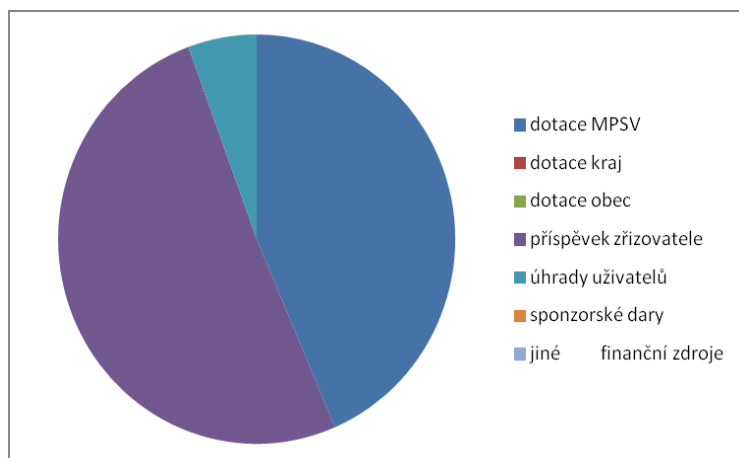
Graf 10 a: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP – Domovy pro seniory



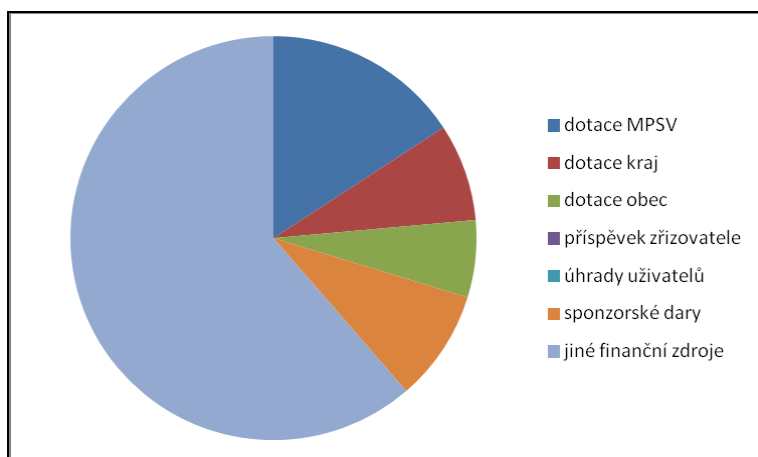
Graf 10 b: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP – Azylové domy



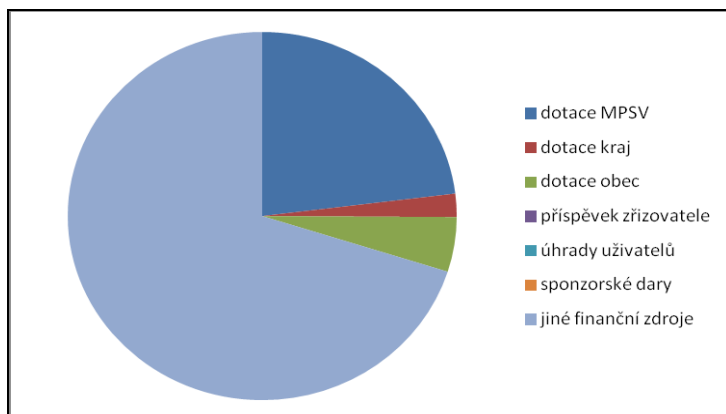
Graf 10 c: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP – Domy na půl cesty



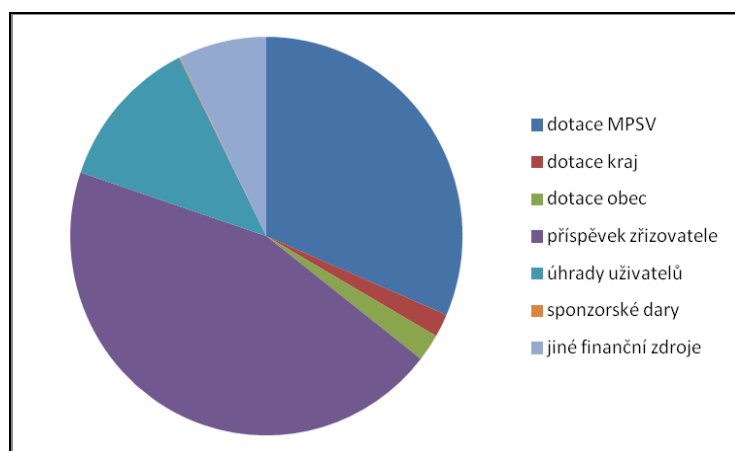
Graf 10 d: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP – Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež



Graf 10 e: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP – Sociálně terapeutické dílny



Graf 10 f: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP – Ostatní



Podrobné informace o financování (roční rozpočet /zdroje) jednotlivých zařízení sociálních služeb v SO ORP Český Krumlov:

Centrum pro pomoc dětem a mládeži o.p.s. - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež

(finanční prostředky celkem: 5 452 218,76 Kč)

- dotace MPSV: 643 000 Kč
- dotace kraj: 548 101 Kč
- finanční dary: 73 000 Kč
- dotace obec:
 - Č. Krumlov 302 993 Kč
 - Kaplice 10 000 Kč
- jiné finanční zdroje: 3 875 124,76 Kč

Czech one Prague s.r.o. - domov pro seniory – data nejsou veřejně dostupná

KoCeRo - komunitní centrum Rovnost o.p.s. - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež

(finanční prostředky celkem: 1 857 097,01 Kč)

- dotace MPSV: 511 000 Kč
- dotace kraj: 20 000 Kč
- dotace obec (Č. Krumlov): 138 470 Kč
- sponzorské dary: 579 000 Kč
- jiné finanční zdroje: 608 627,01 Kč

Domov důchodců Horní Planá - domovy pro seniory

(finanční prostředky celkem: 30 920 131,95 Kč)

- dotace MPSV: 6 247 000 Kč
- příspěvek zřizovatele: 1 333 790 Kč
- úhrady uživatelů: 20 169 015 Kč

- jiné finanční zdroje: 3 170 326,95 Kč

Domov pro seniory Kaplice - domovy pro seniory

(finanční prostředky celkem: 18 018 000 Kč)

- dotace MPSV: 3 508 000 Kč
- příspěvek zřizovatele: 451 000 Kč
- úhrady uživatelů: 13 222 000 Kč
- finanční dary: 252 969 Kč
- jiné finanční zdroje: 584 031 Kč

FOKUS České Budějovice, o.s. - sociálně terapeutické dílny

(finanční prostředky celkem: 4 703 088 Kč)

- dotace MPSV 1 084 000 Kč
- dotace kraj: 95 589 Kč
- dotace obec (Č. Budějovice, Č. Krumlov): 225 848 Kč
- jiné finanční zdroje: 3 297 651 Kč

Město Český Krumlov – azylové domy (Domov pro matky s dětmi) - 1.248.010 Kč

Město Český Krumlov – domy na půl cesty (Dům na půl cesty) - 1.177.280 Kč

Město Český Krumlov vynaložilo ze svého rozpočtu (viz www.rozpocetobce.cz) v roce 2012 na služby sociální péče (§435) 4.616.220 Kč, na služby sociální prevence (§ 437) celkem 2.767.310 Kč, služby sociální péče a pomoc dětem a mládeži (§432) celkem 2.200.000 Kč, služby sociální rehabilitace a osobní sociální péče a pomoc (§ 434) celkem 1.415.460 Kč a na sociální věci - ostatní činnost a nespecifické výdaje (§439) celkem 57.050 Kč.

Domy s pečovatelskou službou o.p.s. - ostatní

(finanční prostředky celkem: 10 465 851 Kč)

- dotace MPSV - 2 538 000 Kč
- příspěvek zřizovatele (město Český Krumlov) - 4 578 000 Kč
- dotace kraj - 281 421 Kč
- úhrady uživatelů - 2 913 962 Kč
- sponzorské dary: 20 000 Kč (dar Jihočeského kraje, ČEZ a.s.)
- jiné finanční zdroje: 133 368 Kč

Informační centrum občanského sektoru Český Krumlov, o.s. – ostatní

(finanční prostředky celkem: 7 043 000 Kč)

- dotace MPSV: 4 808 629,92 Kč
- dotace kraj: 155 500 Kč
- dotace obec (město Český Krumlov): 518 433 Kč
- jiné finanční zdroje: 1 560 437,08 Kč

Město Horní Planá – ostatní - pečovatelská služba (Dům s pečovatelskou službou) -221.090 Kč
(www.rozpocetobce.cz)

Město Vyšší Brod – ostatní - pečovatelská služba (Dům s pečovatelskou službou) - 1.712.160 Kč
(www.rozpocetobce.cz)

Městys Křemže – ostatní - pečovatelská služba (Dům s pečovatelskou službou Křemže) - 475.810 Kč
(www.rozpocetobce.cz)

Obec Brloh – ostatní - pečovatelská služba (Dům s pečovatelskou službou) – 460.820 Kč
(www.rozpocetobce.cz)

OBEC Loučovice – ostatní - pečovatelská služba – 749 780 Kč (www.rozpocetobce.cz)

Obec Větrní – ostatní - pečovatelská služba – 2 214 470 Kč (www.rozpocetobce.cz)

Tab. 82: Kapacita zařízení sociálních služeb

	pobytová	ambulantní			terénní	
	lůžka	klienti	kontakty	intervence	klienti	kontakty
Domovy pro seniory	184	0	0	0	0	0
Azylové domy	18	0	0	0	0	0
Domy na půl cesty	7	0	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	45	15	0	1235	600
Sociálně terapeutické dílny	0	19	0	0	7	0
Ostatní	16	1206	0	2400	1700	0

Zdroj: ČSÚ, KÚ Jihočeského kraje, vlastní šetření

Podrobné informace - **Přehled jednotlivých kapacit:** poskytovatel – (druh zařízení/služba/kapacita)

- Centrum pro pomoc dětem a mládeži o.p.s. - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež (ambulantní - počet klientů: 45, terénní - počet klientů: 1000), 2x terénní programy (terénní - počet klientů: 90, terénní - počet klientů: 145) – terénní celkem 1235 klientů
- Czech one Prague s.r.o. - domovy pro seniory (pobytová - počet lůžek: 74)
- Domov důchodců Horní Planá - domovy pro seniory (pobytová - počet lůžek: 110)
- Domy s pečovatelskou službou o.p.s. - zařízení ostatní - tísňová péče (terénní - počet klientů: 200), pečovatelská služba (terénní - počet klientů: 200), odlehčovací služba (pobytová - počet lůžek: 12, ambulantní - počet klientů: 6)
- FOKUS České Budějovice, o.s. - sociálně terapeutické dílny (ambulantní - počet klientů: 17), sociální rehabilitace (ambulantní - počet klientů: 2, terénní - počet klientů: 7)
- Informační centrum občanského sektoru Český Krumlov, o.s. - zařízení ostatní - osobní asistence (terénní - počet klientů: 25), odborné sociální poradenství (ambulantní - počet intervencí (30. min. jednání): 2400, terénní - počet klientů: 780)
- Jihočeské centrum pro zdravotně postižené a seniory o.p.s. - zařízení ostatní - odborné sociální poradenství (ambulantní - počet klientů: 1200, terénní - počet klientů: 200)
- KoCeRo - komunitní centrum Rovnost o.p.s. - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež (ambulantní - počet kontaktů (10 min. jednání): 15), terénní programy (terénní - počet kontaktů (10 min. jednání): 600)
- Město Český Krumlov – azylové domy (pobytová - počet lůžek: 18)
- Město Český Krumlov – domy na půl cesty (pobytová - počet lůžek: 7)

- Město Horní Planá – zařízení ostatní - pečovatelská služba (terénní - počet klientů: 20)
- Město Vyšší Brod – zařízení ostatní - pečovatelská služba (terénní - počet klientů: 75)
- Městys Křemže – zařízení ostatní - pečovatelská služba (terénní - počet klientů: 30)
- Nemocnice Český Krumlov, a.s. - zařízení ostatní - sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče (pobyťová - počet lůžek: 4)
- Obec Brloh – zařízení ostatní - pečovatelská služba (terénní - počet klientů: 25)
- OBEC Loučovice – zařízení ostatní - pečovatelská služba (terénní - počet klientů: 45)
- Obec Větřní – zařízení ostatní - pečovatelská služba (terénní - počet klientů: 100)

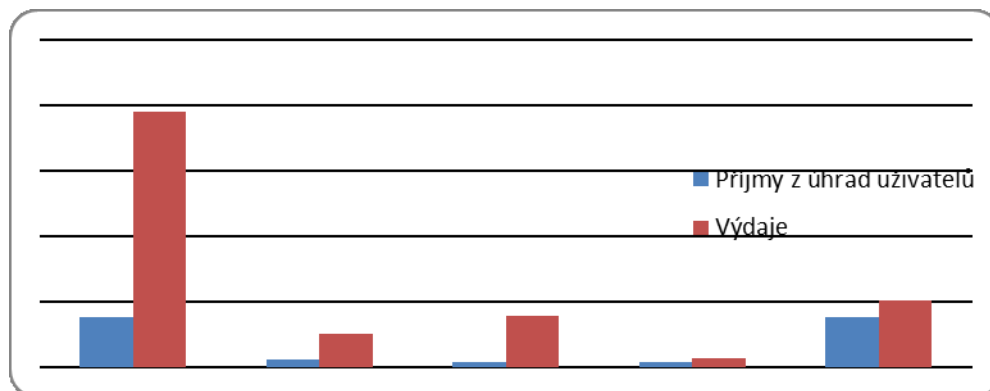
Tab. 83: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012 (v tis. Kč)

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčítatelské služby	Odlehčovací služby
Příjmy z úhrad uživatelů	1507	226	142	164	1509
Výdaje	7798	1023	1550	264	2017
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	19,33 %	22,09 %	9,16 %	62,12 %	74,81 %

Zdroj: KÚ Jihočeského kraje, vlastní šetření

Sumární data uvedená v tabulce č. 90 jsou získána z "Ročního výkazu o sociálních službách a sociální péči za rok 2012", údaje jsou uvedeny v tis. Kč.

Graf 11: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením



Podrobné informace - Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením - bližší informace k jednotlivým typům služeb a poskytovatelům:

- Pečovatelská služba
Domy s pečovatelskou službou o.p.s. - příjmy z úhrad uživatelů: 946 693 Kč, výdaje na službu: 3 553 879 Kč
- Osobní asistence

Informační centrum občanského sektoru Český Krumlov, o.s. - data lze získat za všechny služby poskytované zařízením, ne jednotlivě

➤ Tísňová péče

Domy s pečovatelskou službou o.p.s. - příjmy z úhrad uživatelů: 150 710 Kč, náklady na službu: 1 556 632 Kč

➤ Odlehčovací služby

Domy s pečovatelskou službou o.p.s. - příjmy z úhrad uživatelů: 1 509 296 Kč, náklady na službu: 2 023 297 Kč

Tab. 84: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012

Typ služby	počet
Pečovatelská služba	5
Osobní asistence	0
Tísňová péče	0
Průvodcovské a předčitatelské služby	1
Podpora samostatného bydlení	0
Odhlehčovací služby	0
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0

Zdroj: KÚ Jihočeského kraje, vlastní šetření

Sumární data uvedená v tabulce č. 91 jsou získána z "Ročního výkazu o sociálních službách a sociální péči za rok 2012", údaje jsou uvedena v tis. Kč.

Tab. 85: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem							0	47	116
	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem							0	0	18

Zdroj: KÚ Jihočeského kraje, vlastní šetření

Podrobné informace - **Přehled jednotlivých kapacit:** poskytovatel – kapacita (genderové členění)

- Centrum pro pomoc dětem a mládeži o.p.s. - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež - 470 uživatelů, terénní programy: 94 mužů, 76 žen;
- KoCeRo - komunitní centrum Rovnost o.p.s. - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež – 180 uživatelů, terénní programy: 122 uživatelů
- Domov pro matky s dětmi - pouze pro matky s dětmi či těhotné ženy - kapacita: 18 lůžek
- Czech one Prague s.r.o. - domov pro seniory – nenalezená data (soukromoprávní zařízení)
- Domov důchodců Horní Planá - domovy pro seniory – 111 uživatelů – 34 mužů, 77 žen
- Domov pro seniory Kaplice - domovy pro seniory – 39 žen, 13 mužů
- FOKUS České Budějovice, o.s. - sociálně terapeutické dílny – 65 klientů, sociální rehabilitace – 125 klientů
- Informační centrum občanského sektoru Český Krumlov, o.s. - ostatní - 18 uživatelů ve věku od 3 do 18 let, 10 dospělých osob let

Tab. 86: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Domovy pro seniory	48 950 150	0	0	800
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	7 606 842			0
Sociálně terapeutické dílny	4 687 568			0
ostatní	9 762 982	150	60	0

Zdroj: KÚ Jihočeského kraje, vlastní šetření

Komentář k výsledkům – informace k některým konkrétním poskytovatelům služeb:

- Centrum pro pomoc dětem a mládeži o.p.s. - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež - celkové náklady: 5 447 000 Kč
- KoCeRo - komunitní centrum Rovnost o.p.s. - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež - celkové náklady: 2 159 842,32 Kč
- Domov důchodců Horní Planá - domovy pro seniory – celkové náklady: 30 920 150 Kč
- Domov pro seniory Kaplice - domovy pro seniory – celkové náklady: 18 030 000 Kč
- FOKUS České Budějovice, o.s. - sociálně terapeutické dílny – celkové náklady: 4 687 568 Kč
- Domy s pečovatelskou službou o.p.s. - ostatní - celkové náklady: 9 762 982 Kč

Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby – odlehčovací služby 150 Kč

Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby -pečovatelská služba 52 Kč, tísňová 67 Kč – průměr z obou těchto služeb 60 Kč - vybrán jako vzorek ze všech zařízení sociálních služeb spadající do kategorie „ostatní“.

Dobrovolnická služba

Ministerstvo vnitra uděluje akreditace vysílajícím organizacím v oblasti dobrovolnické služby. Akreditace se udělují na základě zákona č. 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě a o změně některých zákonů (zákon o dobrovolnické službě). Takto akreditované organizace mohou žádat o státní dotaci na činnosti vymezené zákonem o dobrovolnické službě.

Dne 5. června 2014 nabyla účinnosti zákon č. 86/2014 Sb., kterým se mění zákon č. 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě a o změně některých zákonů (zákon o dobrovolnické službě), ve znění zákona pozdějších předpisů.

Novela reaguje především na požadavky vyplývající ze zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích) a z usnesení vlády č. 611/2007 ke Koncepci státní politiky pro oblast dětí a mládeže na období 2007-2013 a usnesení vlády č. 108/2013 o Národním akčním plánu podporujícím pozitivní stárnutí pro období let 2013-2017. Zákon o dobrovolnické službě od 5. června 2014 nově upravuje a mj. zavádí následující:

- Vysílající organizace musí být veřejně prospěšná dle § 146 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Tuto skutečnost při žádosti o akreditaci doloží písemným prohlášením.
- Vysílající organizace může být: nadace, nadační fond, ústav, sociální družstvo, spolek, obecně prospěšná společnost, právnická osoba církve anebo náboženské společnosti, církve anebo náboženské společnosti.
- Vysílající organizace je povinna informovat Ministerstvo vnitra o změně skutečností, které jsou rozhodné pro udělení akreditace, a ke kterým došlo v průběhu platnosti akreditace, a to do 1 měsíce ode dne, kdy se o takových změnách dozvěděla.
- Přijímající organizace musí být veřejně prospěšné, stejně jako vysílající. Přijímající organizace může být také fyzická osoba, na ni se požadavek veřejné prospěšnosti nevztahuje.
- Dalšími typy přijímajících organizací mohou být státní orgány, organizační složky státu, orgány a organizační složky územních samosprávných celků, státní příspěvkové organizace, příspěvkové organizace územních samosprávných celků a školské právnické osoby.
- Předmětem činnosti přijímající organizace již může být podnikání, přijímající organizace může mít právní formu např. a.s. anebo s.r.o., ale musí být veřejně prospěšná a dobrovolník v ní nesmí vykonávat takové činnosti, které by vykonával v rámci podnikání přijímající organizace.
- Akreditace se uděluje na 4 roky.

Tab. 87: Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012

	Počet organizací sídlících ve správním obvodu ORP		
	2010	2011	2012
Dobrovolnická činnost v ORP			
z toho Občanská sdružení	1	0	1
z toho Církevní právnické osoby	0	0	0
z toho Obecně prospěšné společnosti	0	0	0

Zdroj: statistiky MPSV

Podrobnější informace k organizacím akreditovaným v oblasti dobrovolnictví v ORP:

Informační centrum občanského sektoru Český Krumlov, o.s. :

- Seznam akreditovaných projektů z roku 2010, str. 44 - projekt „Kamarád v životě – dobrovolnický program Dobrovolnického centra Český Krumlov“, str. 55 - projekt „Dobrovolnické centrum Český Krumlov“

- Seznam akreditovaných projektů z roku 2012, str. 39 - projekt „Kamarád v životě – dobrovolnický program Dobrovolnického centra Český Krumlov“, str. 40 - projekt „Dobrovolnické centrum Český Krumlov“

Další dobrovolnické projekty:

Česká maltézká pomoc SŘMR pod patronátem Velkopřevorství českého, str. České Budějovice, o.p.s. - Seznam akreditovaných projektů z roku 2011, str. 10 – projekt „Psychosociální pomoc osamělým lidem, seniorům a osobám se zdravotním postižením“ - nesídlí v ORP Český Krumlov, ale tato organizace v ORP působí

Další organizace (uvádíme nad rámec základních dat - není zachyceno ve statistikách MPSV):

Vysílající (S) a koordinační (C) organizací působící v ORP Český Krumlov je Centrum pro pomoc dětem a mládeži, o.p.s. (www.icmck.cz); dále organizace s regionální působností: Junák - svaz skautů a skautek ČR, Krajinská 384/40a, České Budějovice (H, C, V organizace) a Divadlo Continuo, Malovice 34, Netolice (H, C).

Přijímající organizace v ORP Český Krumlov: Středisko výchovné péče Spirála; KoCeRo - komunitní centrum Romů, o.p.s.; CPDM, o.p.s. - Centrum pro pomoc dětem a mládeži; ICOS Český Krumlov, o.s. projektové pracoviště Centrum sociálních služeb; Český červený kříž, Oblastní spolek Český Krumlov; Domov důchodců Horní Planá; Domov pro seniory Wágnerka; Centrum pro zdravotně postižené JK, o.s.; Ekocentrum Šípek; Město Český Krumlov - Dům na půl cesty

Zdroj informací: Průvodce dobrovolnictvím v Jihočeském kraji a v regionu Českokrumlovsko (r. 2011), vlastní šetření

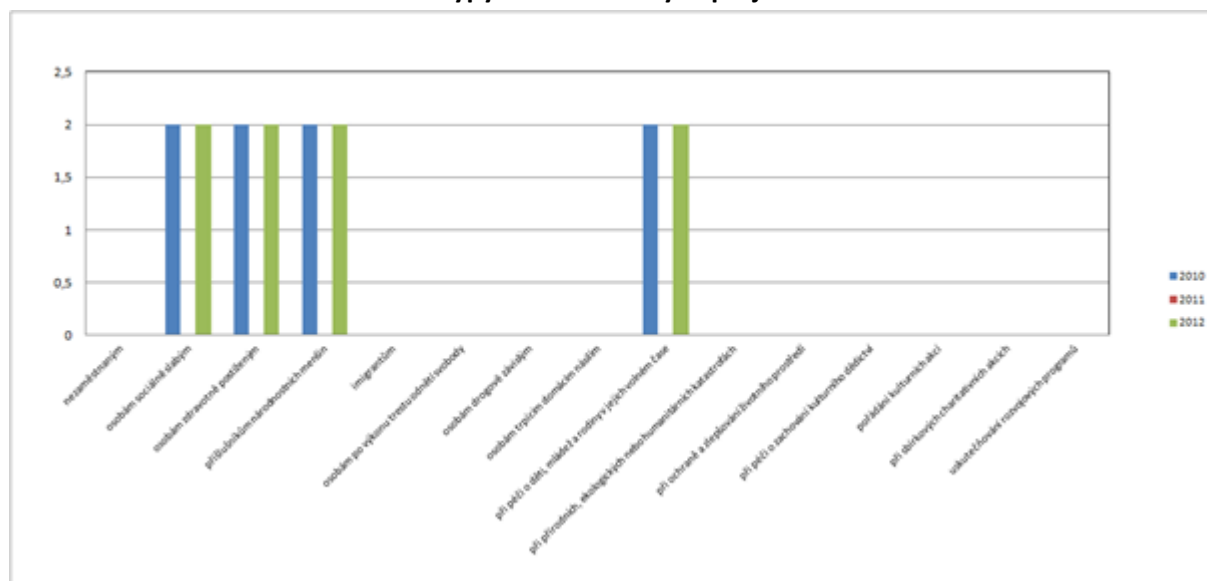
Tab. 88: Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012

pomoc:	Počet projektů		
	2010	2011	2012
nezaměstnaným			
osobám sociálně slabým	2	0	2
osobám zdravotně postiženým	2	0	2
příslušníkům národnostních menšin	2	0	2
imigrantům	0	0	0
osobám po výkonu trestu odnětí svobody	0	0	0
osobám drogově závislým	0	0	0
osobám trpícím domácím násilím	0	0	0
při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase	2	0	2

při přírodních, ekologických nebo humanitárních katastrofách	0	0	0
při ochraně a zlepšování životního prostředí	0	0	0
při péči o zachování kulturního dědictví	0	0	0
pořádání kulturních akcí	0	0	0
při sbírkových charitativních akcích	0	0	0
uskutečňování rozvojových programů	0	0	0

Zdroj: statistiky MPSV

Graf 12: Typy dobrovolnických projektů v ORP



Jedná se o projekty, které realizovalo Informační centrum občanského sektoru Český Krumlov, o.s.

Zdroj informací:

- Seznam akreditovaných projektů z roku 2010, str. 44 - projekt „Kamarád v životě – dobrovolnický program Dobrovolnického centra Český Krumlov“ (oblast dobrovolnické služby: pomoc osobám sociálně slabým, zdravotně postiženým, příslušníkům národnostních menšin a pomoc při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase), str. 55 - projekt „Dobrovolnické centrum Český Krumlov“ (oblast dobrovolnické služby: pomoc osobám sociálně slabým, zdravotně postiženým, příslušníkům národnostních menšin a pomoc při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase)
- Seznam akreditovaných projektů z roku 2012, str. 39 - projekt „Kamarád v životě – dobrovolnický program Dobrovolnického centra Český Krumlov“ (oblast dobrovolnické služby: pomoc osobám sociálně slabým, zdravotně postiženým, příslušníkům národnostních menšin a pomoc při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase), str. 40 - projekt „Dobrovolnické centrum Český Krumlov“ (oblast dobrovolnické služby: pomoc osobám sociálně slabým, zdravotně postiženým, příslušníkům národnostních menšin a pomoc při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase)

Další (nesídlí v ORP Český Krumlov, ale tato organizace v ORP působí):

Česká maltézká pomoc SŘMR pod patronátem Velkopřevorství českého, stř. České Budějovice, o.p.s.
- Seznam akreditovaných projektů z roku 2011, str. 10 – projekt „Psychosociální pomoc osamělým lidem, seniorům a osobám se zdravotním postižením“ (oblast dobrovolnické služby: pomoc osobám zdravotně postiženým a seniorům

4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Cílem analýz je

- ✓ identifikovat dotčené cílové skupiny,
- ✓ popsat jejich očekávání,
- ✓ popsat rizika spojená s konkrétní dotčenou skupinou,
- ✓ navrhnout vhodná opatření na eliminaci zjištěných rizik,
- ✓ navrhnout vhodné formy komunikace.

Dále se **analýza rizik** zaměří na rozbor rizik

- finančních,
- organizačních,
- právních,
- technických,
- věcných,

identifikace vlastníků konkrétních rizik a **návrhů na jejich eliminaci** nebo zmírnění dopadů.

Dle provedených zjištění považujeme za kritická **rizika související s nedostatkem financí** na provoz a rozvoj sociálních služeb, zvyšování kvality i dostupnosti jednotlivých sociálních služeb a investice do této oblasti.

S nedostatkem financí následně souvisí také nízké mzdy v této oblasti na rizika související s fluktuací pracovníků či omezenými možnostmi zřídit některé typy sociálních služeb. Rizikovost v tomto oboru zvyšuje také vysoký potenciál syndromu vyhoření.

Finanční **problémy souvisí i s legislativními normami** v oblasti sociálních služeb a jejich vazbami na financování – například na jedné straně jsou sociální služby poskytované v rámci sociálně terapeutických dílen (STD) pro uživatele bezplatné (dle zákona nelze vybírat příspěvky od uživatelů), na druhé straně tvoří dotace od státu MPSV pouze menší část financí na pokrytí provozních výdajů a organizace provozující STD jsou nuceny získávat většinu provozních i investičních nákladů z darů a dalších soukromých zdrojů.

Podobných nesystémových kroků bychom v této oblasti dokázali pojmenovat více, celý systém je dlouhodobě podfinancován.

Tab. 89: a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza cílových (dotčených) skupin v sociálních službách					
Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1	uživatelé sociálních služeb	kvalitně a odborně poskytované služby, finančně, časově i místně dostupné, individuální přístup, výběr z několika možností, komplexní řešení nepříznivé sociální situace v ideálním případě jednou institucí, ochotu a vstřícnost	fluktuační pracovníků, nedostupnost sociálních služeb (z důvodu neexistence požadované služby nebo časového působnosti), omezená kapacita služeb, finanční náročnost služeb,	telefon, osobní setkání, webové stránky, sociální sítě	dostatečný čas pracovníků na osobní rozhovor s uživateli, nepravidelná neformální setkávání
2	poskytovatelé sociálních služeb	zabezpečené financování nejen poskytovaných služeb, ale možnosti jejich rozšiřování a zkvalitňování, zájem o služby ze strany veřejnosti, dostatečná informovanost spolupracujících subjektů, vzájemná komunikace mezi poskytovateli a spolupracujícími subjekty	nedostatečné finanční zajištění, nejistota financování soc. služeb, neustále se měnící legislativa, administrativní náročnost snižuje četnost kontaktů s uživateli, nedostatek kvalitního a vyškoleného personálu, nemožnost odpovídajícího finančního ohodnocení pro pracovníky,	osobní jednání s uživateli i zadavateli, letáky, informační články v tisku, webové stránky, sociální sítě	zapojit do komunitního plánování
3	zadavatelé sociálních služeb	kvalitně poskytované služby, finančně i místně dostupné, solidnost, udržitelnost služeb v regionu, nízká nákladovost služeb, zajištění vícezdrojového financování sociálních služeb, dostatečná informovanost od poskytovatelů o průběhu realizace služeb	fluktuační pracovníků, uzavírání sociálních služeb, rostoucí počet osob ohrožených nebo zasažených sociálním vyloučením	prostřednictvím jednání sociálních komisí, vyřizování žádostí při financování a vyúčtování, vyhlášení dotačních řízení	zapojit do komunitního plánování
4	veřejnost	dostupnost informací o službách, vstřícnost, otevřenost, možnost obrátit se na poskytovatele služeb	nedostupnost služeb	letáky, informační články v tisku, webové stránky, sociální sítě, využití	Zpracovat model informační kampaně

				médií	
5	osoby pečující, další rodinní příslušníci	kvalitně poskytované služby, finančně, časově i místně dostupné, solidnost, udržitelnost služeb, udržení nebo rozvoj schopností uživatelů-rodinných příslušníků	nedostupnost služeb, neochota spolupráce	letáky, informační články v tisku, webové stránky, sociální sítě	při sociálním šetření navázat lepší kontakt s rodinnými příslušníky, příprava společných "rodinných" akcí
6	státní správa a samospráva	kvalitně a odborně poskytované služby, finančně, časově i místně dostupné, komplexní řešení nepříznivé sociální situace, odbornou pomoc při sestavování plánů na další období rozvoje měst a obcí	zejména při předvolebních kampaních je spolupráce lepší, v průběhu volebního období pak obecně stagnuje	osobní kontakt, spolupráce i různých forem komunikace (kulaté stoly, platformy, komunitní plánování apod.)	větší zapojení sociálních služeb do veřejného života - občanské společnosti, zvýšit zájem o sociální služby u zastupitelů a úředníků státní správy

Tab. 90: b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	4	5	20	získání dalších zdrojů (<i>například: SF EU; spolufinancování od uživatelů; daňové zvýhodnění vlastníků objektů, ve kterých jsou provozovány sociální služby, a dárců, a další možnosti</i>) na financování provozu a revitalizace	poskytovatel sociální služby
Nedostatek financí na investice a vybavení	5	5	25	získání dalších zdrojů na financování rozvoje (<i>například: ESF; spolufinancování od uživatelů; daňové zvýhodnění vlastníků objektů, ve kterých jsou provozovány sociální služby; realizace projektů typu PPP a další</i>)	poskytovatel sociální služby; vlastník objektu, kde jsou služby poskytovány

Nedostatek financí na platy	5	5	25	zlepšení systému financování sociálních služeb a výběru plateb za služby, vytvoření komplexního přístupu (včetně provázání na trh práce); změny v legislativě (např. možnost zavedení příspěvků od uživatelů na provoz některých služeb - STD, a další)	stát (MPSV), KÚ JČK; poskytovatelé sociálních služeb; uživatelé sociálních služeb
Organizační riziko					
Špatné rozmístění sociálních služeb v rámci území	5	3	15	efektivní komunitní plánování sociálních služeb, s dopadem výstupů do rozpočtových priorit obcí / kraje / státu	poskytovatelé sociálních služeb; KÚ JČK; MPSV / stát
Nedostatek klientů služeb	3	3	9	efektivní komunikační strategie	poskytovatelé sociálních služeb; MPSV/ stát
Špatná dopravní obslužnost	4	4	16	zlepšení dopravní dostupnosti sídel, bezbariérové spoje	KÚ
Špatná dostupnost služby pro klienty	4	5	20	efektivní poskytování sociálních služeb v místě (dojezd za uživatelem)	poskytovatelé sociálních služeb
Neefektivní řízení organizace	3	5	15	vzdělávání, finanční ohodnocení managementu, sdílení služeb	poskytovatelé sociálních služeb
Nezájem či neochota obcí spolupracovat	3	3	9	odstranění legislativních bariér ve spolupráci (mezi obcemi i se soukromými subjekty v oblasti soc. služeb - možnost PPP)	poskytovatelé sociálních služeb a obce
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k finančně neúnosným investicím	3	5	15	legislativní obezřetnost	poskytovatelé sociálních služeb a jejich zřizovatelé; MPSV / stát
Změna legislativy, která povede ke zvýšení administrativy	4	4	16	legislativní obezřetnost	poskytovatelé sociálních služeb; KÚ JČK; MPSV /stát
Reformy, které zkomplikují poskytování sociálních služeb	4	4	16	legislativní obezřetnost	poskytovatelé sociálních služeb; KÚ JČK; MPSV /stát
Technické riziko					

Špatný technický stav budov	3	4	12	systematická obnova objektů s péčí řádného hospodáře	poskytovatel sociální služby; vlastník objektu, kde jsou služby poskytovány
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	4	12	obnova vybavení, sdílení expertních služeb a speciálního vybavení	poskytovatelé sociálních služeb
Věcné riziko					
Nízká kvalita služeb	3	4	12	vzdělávání a dostatečné finanční ohodnocení zaměstnanců, materiální vybavenost, sdílení služeb	poskytovatelé sociálních služeb; KÚ JČK; MPSV
Nezájem o služby	3	4	12	kvalitní služby, odpovídající nabídka služeb, dopravní dostupnost, dostupnost v místě, efektivní komunikační strategie	poskytovatelé sociálních služeb
Nízká priorita podpory sociálních služeb v obcích	4	4	16	efektivní systém sociálních služeb a zavedení systému do jejich financování	obce; stát
Personální rizika (neprofesionalita..)	3	4	12	vzdělávání a dostatečné finanční ohodnocení zaměstnanců, kvalitní podmínky pro výkon služeb	poskytovatelé sociálních služeb

Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí – finanční rizika (souvisí se způsobem financování), organizační rizika (týká se například rozmístění škol, demografie, chování obcí a kraje), právní rizika (legislativa), technická rizika (např. stav budov, vybavení), věcné (souvisejí věcně s řešeným tématem – např. se týkají kvality škol).

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie.

Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) – hodnotí se na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost).

Finanční analýza

Tab. 91: Finanční analýza - Členění kódových identifikátorů (rozpočtové členění)

KOD	Identifikace sociální služby
4319	Ostatní výdaje související se sociálním poradenstvím
4322	Ústavy péče pro mládež
4324	Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc
4329	Ostatní sociální péče a pomoc dětem a mládeži
4339	Ostatní sociální péče a pomoc rodině a manželství
4341	Sociální pomoc osobám v hmotné nouzi a občanům sociálně nepřízpůsobivým
4344	Sociální rehabilitace
4345	Centra sociálně rehabilitačních služeb
4349	Ostatní sociální péče a pomoc ostatním skupinám obyvatelstva
4351	Osobní asistence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení
4352	Tísňová péče
4357	Domovy pro osoby se zdravotním postižením a domovy se zvláštním režimem
4359	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální péče.
4373	Domy na půl cesty
4374	Azylové domy, nízkoprahová denní centra a noclehárny
4378	Terénní programy
4379	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální prevence

Zdroj dat: SMO ČR

Do finanční analýzy výdajů na sociální služby, která je provedena od roku 2008 do roku 2012, jsou zařazeny pouze konkrétní sociální služby, které jsou v SO ORP poskytovány.

Tab. 92 a: Finanční analýza (tis. Kč)

KOD	ROK 2008	ROK 2009	ROK 2010	ROK 2011	ROK 2012
4319	0	0	0	3	0
4322	0,5	0,5	2	0	0
4324	0	0	0	0	10,5
4329	1833	1763,39	1789,87	2070	2200
4339	0	0	0	5	2
4341	26,88	179,68	117,57	143,2	166,38
4344	0	206,44	177,24	178,95	230,63
4345	0	0	0	0	10
4349	1343,66	1792,87	1655,82	1427,3	1430,75
4351	4337,33	5069,14	5401,07	4490,54	5106,75
4352	0	0	0	0	1
4357	4965,7	4478,59	4442,51	5314,52	4779,22
4359	883,97	850,38	1001,3	980,29	943,41
4373	759,58	893,91	1133,11	1212,34	1177,28
4374	539,49	743,23	1127,52	1338,8	1248,01
4378	0	0	0	64,59	102,89

4379	44,03	44,31	40,4	39,29	49,52
------	-------	-------	------	-------	-------

Tab. 92 b: Finanční analýza – Investice do jednotlivých typů služeb (tis. Kč)

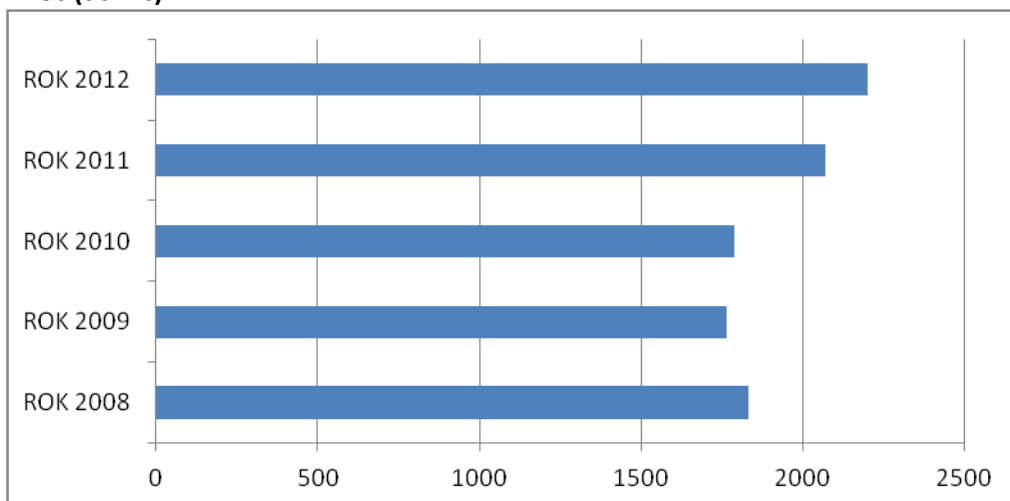
KOD	ROK 2008	ROK 2009	ROK 2010	ROK 2011	ROK 2012
4351	16910,64	5145,03	0	3057,07	0
4379	0	0	0	598,63	0

Zdroje dat: SMO ČR

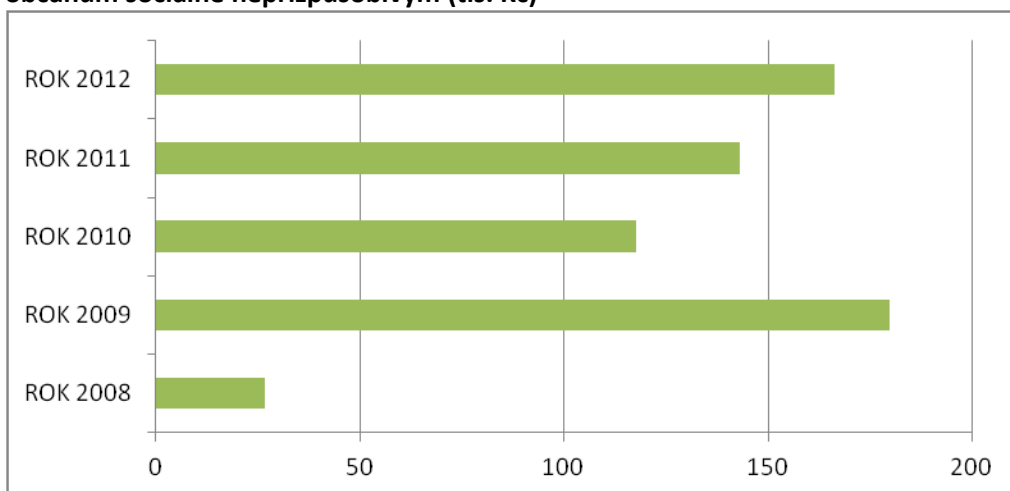
Pro lepší vizualizaci dat shromážděných v tabulce č. 99 - finanční analýzy výdajů na sociální služby, která je provedena od roku 2008 do roku 2012 – jsme zvolili meziroční porovnání a vyhodnocení údajů finanční analýzy formou grafů.

Takto možno **jednoduše porovnat vývoj výdajů na konkrétní typ sociální služby v ORP.**

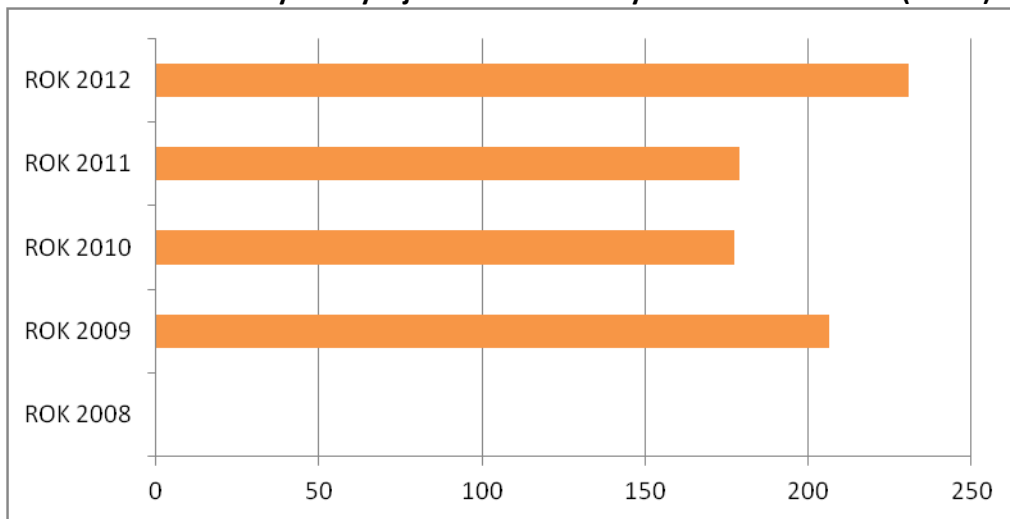
Graf 13: Finanční analýza - výdaje na sociální služby - Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc (tis. Kč)



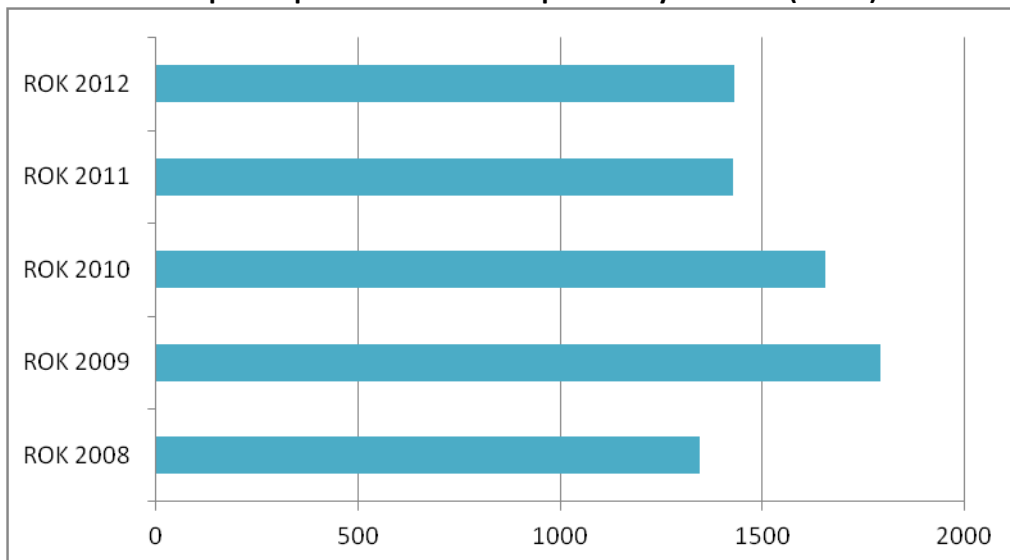
Graf 14: Finanční analýza - výdaje na sociální služby - Sociální pomoc osobám v hmotné nouzi a občanům sociálně nepřízpůsobivým (tis. Kč)



Graf 15: Finanční analýza - výdaje na sociální služby Sociální rehabilitace (tis. Kč)

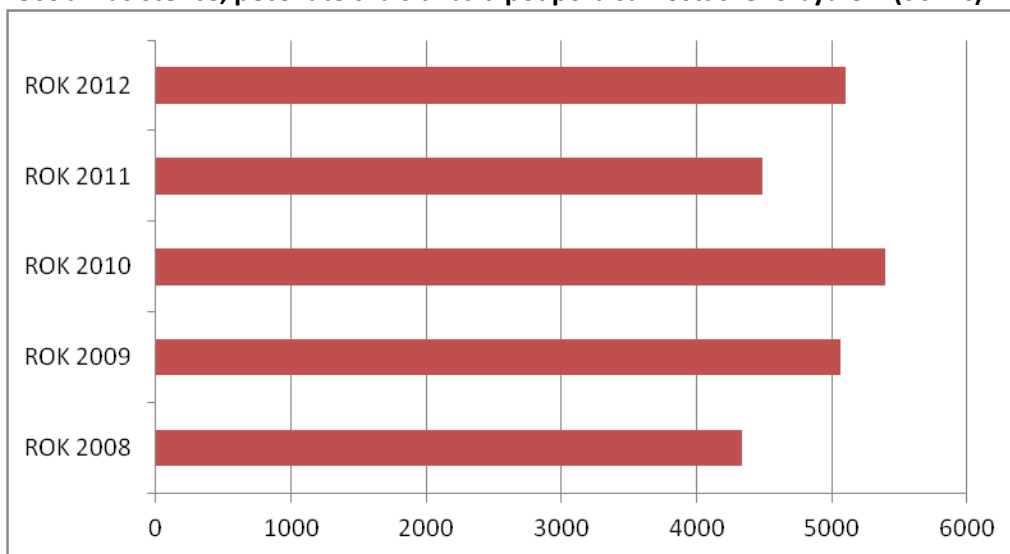


**Graf 16: Finanční analýza - výdaje na sociální služby
Ostatní sociální péče a pomoc ostatním skupinám obyvatelstva (tis. Kč)**



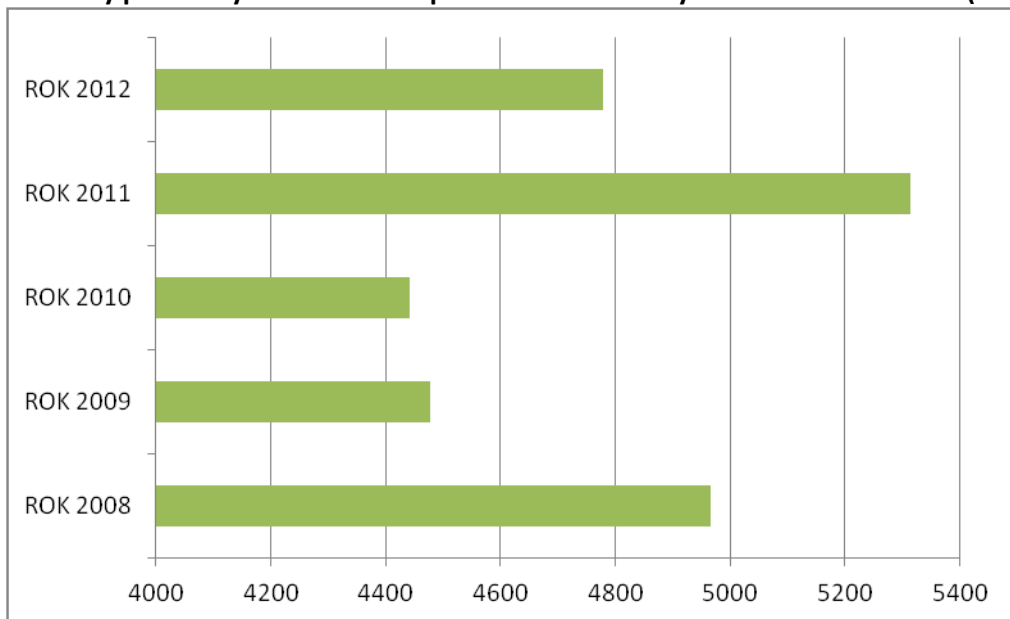
Graf 17: Finanční analýza - výdaje na sociální služby

Osobní asistence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení (tis. Kč)

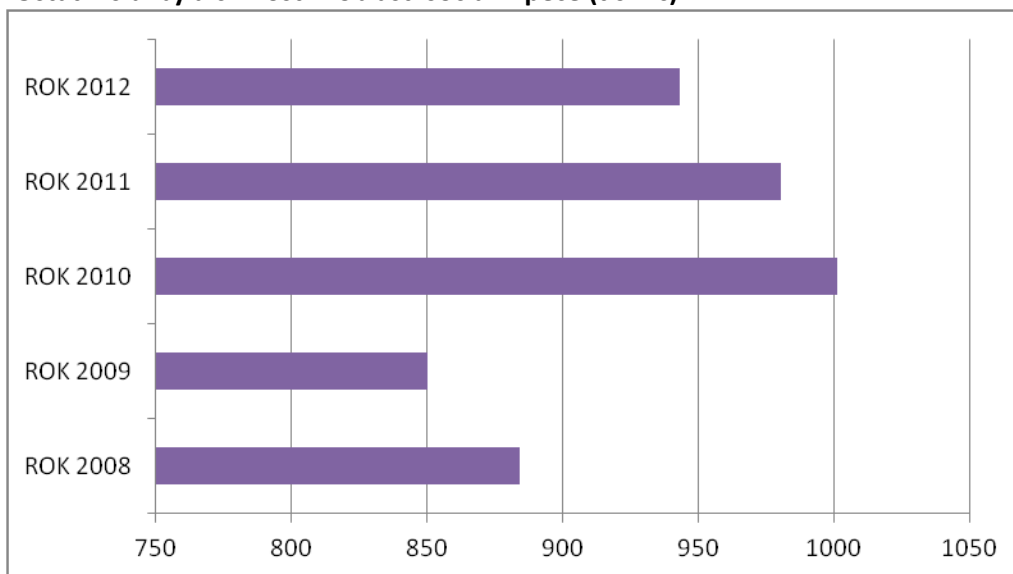


Graf 18: Finanční analýza - výdaje na sociální služby

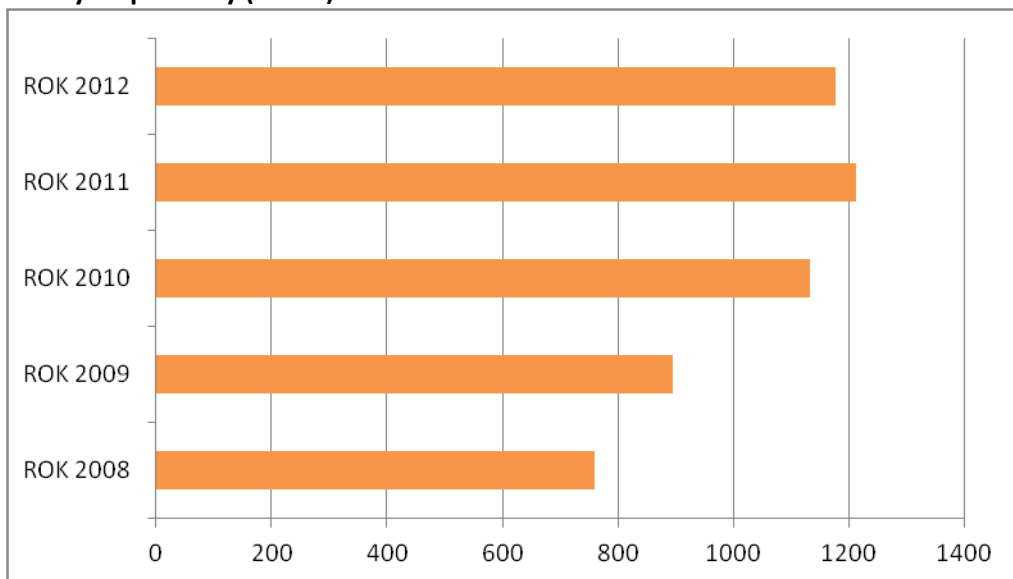
Domovy pro osoby se zdravotním postižením a domovy se zvláštním režimem (tis. Kč)



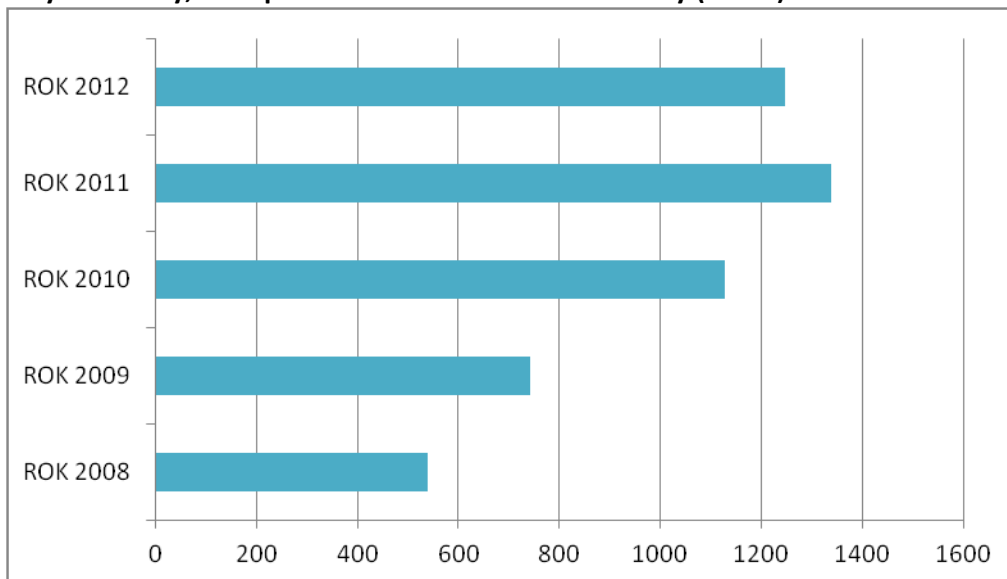
**Graf 19: Finanční analýza - výdaje na sociální služby
Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální péče (tis. Kč)**



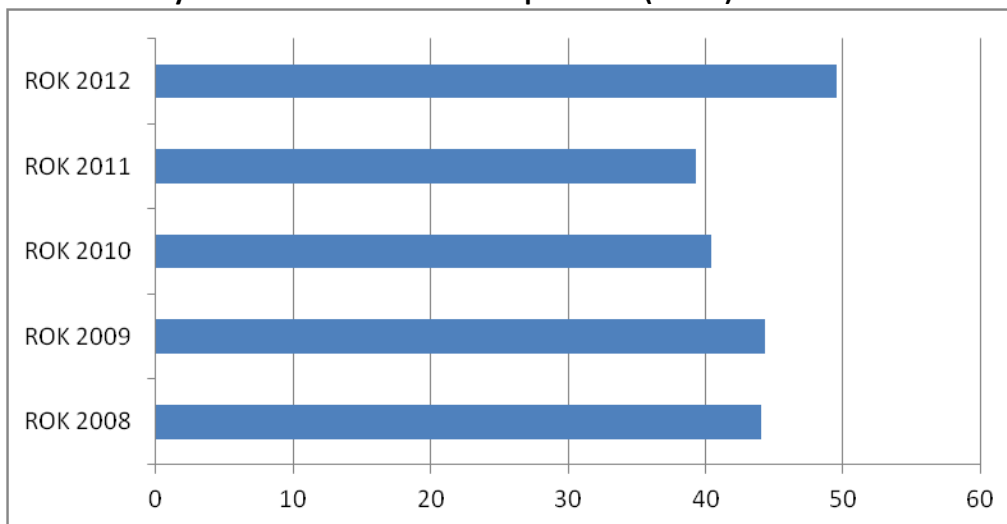
**Graf 20: Finanční analýza - výdaje na sociální služby
Domy na půl cesty (tis. Kč)**



Graf 21: Finanční analýza - výdaje na sociální služby
Azylové domy, nízkoprahová denní centra a noclehárny (tis. Kč)



Graf 22: Finanční analýza - výdaje na sociální služby
Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální prevence (tis. Kč)



4.1.4. SWOT analýza oblasti

Tab. 93: SWOT analýza sociálních služeb

SWOT analýza sociálních služeb	
Silné stránky:	Slabé stránky:
<p>Fungující systém komunitního plánování rozvoje sociálních služeb na regionální úrovni včetně plánování a naplňování standardů kvality sociálních služeb</p> <p>Dobrá dostupnost sociálních služeb v hlavních sídelních centrech a sociálně vyloučených lokalitách</p> <p>Trvale se zvyšující financování sociálních služeb z veřejných rozpočtů některých měst a obcí ORP</p> <p>Existence firem a NNO pracujících s romskou menšinou (Č. Krumlov, Větřní)</p> <p>Fungující služby pro uživatele drog (streetwork) a existence obecné metodiky specifické primární prevence</p>	<p>Potřeba dalších investičních i neinvestičních opatření pro stabilizaci a rozvoj jednotlivých sociálních služeb i jejich poskytovatelů</p> <p>Nevyhovující struktura, kapacita a dostupnost některých sociálních služeb a zařízení, především ve venkovských částech regionu, některé typy soc. služeb zcela chybí</p> <p>Chybějící podporované zaměstnávání (sociální podniky/družstva), místně sociálně vyloučené lokality, vyšší riziko chudoby především ve venkovských oblastech</p> <p>Zastaralý stavebně-technický stav některých pobytových zařízení sociálních služeb, omezené kapacity</p>
Příležitosti:	Hrozby:
<p>Rozvoj sítě sociálních služeb z hlediska místní, časové a ekonomické dostupnosti, budování nových kapacit a organizací soc. služeb</p> <p>Modernizace a zvyšování kvality vnitřního vybavení zdravotnických zařízení a zařízení sociálních služeb</p> <p>Zvyšování kvality služeb a komfortu klientů zdravotnických zařízení a zařízení sociální péče a zavádění standardů kvality poskytovaných služeb ve zdravotnictví</p> <p>Další rozvoj volnočasových aktivit jako prevence sociálních problémů a rizikového chování</p> <p>Přeshraniční sdílení služeb (sociální, krizové - záchranná lékařská služba a další)</p> <p>Rozvoj dobrovolnictví, společenské uznání sociálních služeb</p>	<p>Trvalé podfinancování sociálních služeb a nevyhovující systém financování sociálních služeb, omezení dotačních titulů</p> <p>Omezování decentralizovaných kapacit sociálních služeb vs. demografický vývoj a sídelní roztržitost ORP; nezájem uživatelů o sociální služby z finančních důvodů a dopravní dostupnosti</p> <p>Trendy vylučování a segregace, nárůst počtu sociálně vyloučených lokalit a počtu obyvatel ohrožených chudobou</p> <p>Negativní vnímání CS veřejností; nárůst trestné činnosti a počtu uživatelů návykových látek</p> <p>Negativní vývoj legislativních podmínek, zvyšování nezaměstnanosti</p>

4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

V SO ORP Český Krumlov sídlí a jsou provozovány tyto sociální služby: domovy pro seniory (3), domov se zvláštním režimem (1), azylové domy (1), domy na půl cesty (1), nízkoprahová zařízení pro mládež (2), STD (1) a ostatní služby (15), mezi něž patří m.j. pečovatelské služby.

Výše uvedené **služby jsou lokalizovány do 7 obcí z celkového počtu 31 obcí ORP.**

Pro obyvatele ostatních 24 obcí to znamená nutnost za službou dojíždět, pokud je poskytována i pro obyvatele z jiné obce než kterou je zřizována.

To je důvodem, proč pro většinu obyvatel obcí, které nezřizují vlastní sociální služby, jsou tyto služby obtížně dostupné, jejich zřízení je však s ohledem na omezený počet potenciálních klientů a výši provozních nákladů včetně nákladů na dojezd velmi problematické po stránce finanční i organizační.

V regionu zcela absentuje významná část z potenciální nabídky služeb. Z hlediska poptávky jde především o nepobytová zařízení, jakými jsou stacionáře či sociálně terapeutické dílny, zařízení nabízející volnočasové aktivity a nízkoprahová centra a komunitní centra a aktivizační služby. Problémem z hlediska potenciálních zřizovatelů je kromě běžných potíží s financováním zřízení a provozu takovýchto zařízení také sídelní roztržitost regionu a větší vzdálenosti a omezená dopravní dostupnost veřejnými dopravními prostředky.

V rámci **regionu ORP Český Krumlov byla definována řada trvalých i nově se vyskytujících nedostatků v oblasti sociálních služeb**, a to s ohledem na klíčové cílové skupiny uživatelů soc. služeb:

- Nulová kapacita denních stacionářů pro cílovou skupinu dětí se ZP
- Horší dostupnost odborné lékařské péče ve vzdálenějších obcích OK
- Nedostatečné propojení mezi poskytovateli služeb a obcemi (např. finanční participace)
- Nedostatek pracovních příležitostí pro osoby se ZP
- Chybějící legislativa pro oblast sociálního bydlení
- Absence potřebných sociálních i souvisejících služeb v obcích mimo město Český Krumlov (např. prostory pro volnočasové aktivity)
- Nedostatečná nabídka vhodných forem bydlení pro danou cílovou skupinu (více CS – rodiny s dětmi, senioři, osoby v krizi a další)
- Nedostatečné zázemí pro poskytování služeb v sociální oblasti (např. vhodné prostory, dobrovolníci, kvalifikovaný personál apod.)
- Snižující se věk a zvyšující se počet dětí a mladistvých s projevy rizikového chování
- Z důvodu nedostatku financí není realizován probační program Právo pro každý den
- Nedostatek školních psychologů
- Nedostatek dobrovolníků pro práci s jednotlivými cílovými skupinami (např. doučování, volnočasové programy, programy typu školní kluby, aktivizační programy,...)
- Nedostatek denních programů pro děti během letních prázdnin
- Vysoký počet evidovaných mladistvých po absolvování základního vzdělání na ÚP
- Omezené finanční prostředky pro zajištění služby asistenta pedagoga

- Nedostatečná nabídka některých sociálních a souvisejících služeb pro osoby v krizi (např. ubytovna pro osoby bez přístřeší, sociální bydlení apod.)
- Chybějící síť poskytování potravinové pomoci pro osoby v krizi
- Projevy rasové nesnášenlivosti se stoupající tendencí jejich agresivity včetně dopadů na zaměstnanost
- Stoupající procento zaznamenané drobné majetkové trestné činnosti a nárůst počtu uživ. drog
- Nízká úroveň vzdělání mezi zástupci etnických menšin
- Existence sociálně vyloučených lokalit na území ORP Český Krumlov
- Nízká finanční gramotnost obyvatel a nedostatečná prevence v oblasti dluhové problematiky
- Nízký počet terénních pracovníků poskytovatelů sociálních služeb pro osoby v krizi mimo město Český Krumlov (např. v oblasti práce s drogově závislými, osobami bez přístřeší, s prostitutí apod.)
- Nedostatky v informování veřejnosti o sociálních službách (popis služeb, nabídka v místě) a pobídkách pro zapojení dobrovolníků
- Chybí denní centrum pro osoby bez přístřeší
- Chybí noclehárna v Č. Krumlově
- Chybí krizové ubytování pro rodiny nebo děti na útěku
- Obtížné vyhledávání obětí domácího násilí
- Nedostatečné množství pracovních příležitostí a s tím spojená vysoká nezaměstnanost v regionu (zejména příhraniční obce)
- Nedostatečná nabídka vhodných prostor a bytů pro sociální služby

Jak vyplývá z analýz a interpretací uvedených v odborné studii potřebnosti sociálních služeb v Jihočeském kraji - studie potřebnosti azylových domů (analýzy byly realizovány v období od 06/2012 do 02/2013; materiál je dostupný na www.kraj-jihocesky.cz) **největší míra potřebnosti azylových zařízení** pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby v krizi, osoby bez přístřeší je v Českém Krumlově - **v porovnání jednotlivých SO ORP v rámci kraje.**

Dalším **významným tématem je vícestupňové propustné bydlení s doprovodným sociálním programem**, vycházející z konceptu tzv. sociálního bydlení, navazující na práci sociálních služeb, které se svými uživateli aktuálně řeší jejich bytovou problematiku - ztrátu či ohrožení ztrátou vlastního či samostatného bydlení.

Jako vhodné **řešení - přenos dobré praxe** mj. z Bavorska - se jeví **podpora spolupráce zdravotního a sociálního sektoru**, např. ordinace praktického lékaře poskytující sociální službu pro osoby v krizi, zajištění terénních pečovatelských služeb, preventivní programy a další.

Samostatným tématem pak je **podpora sociálně-ekonomických projektů** a potenciál, který souvisí se změnami systému (opět možnost sdílení dobré praxe z Bavorska - organizace Lebenshilfe; vzdělávání dospělých a rekvalifikace v rámci sociálního podniku Quin-akademie, a další).

Potenciál rozvoje dobrovolnictví (opět možnost sdílení dobré praxe z Bavorska - organizace Mach mit!, a další), zvýšení společenské prestiže pracovníků sociálních služeb a dobrovolníků.

Jako **příležitosti v oblasti sociálních služeb** jsou v regionu identifikovány:

- ✓ Maximální využití externích zdrojů financování služeb (prostředky EU, MPSV, JK, obce)
- ✓ Rozšíření nabídky vzdělávacích, volnočasových a aktivizačních činností pro více cílových skupin (seniory, rodiny s dětmi, osoby v krizi, pro nezletilé a mladistvé s rizikovým chováním a další)
- ✓ Vznik terénní odlehčovací služby
- ✓ Zvýšení informovanosti o sociálních a souvisejících službách (např. chráněná místa, pracoviště pro ZP včetně motivace pro jejich vytvoření)
- ✓ Rozvoj sociálních a souvisejících služeb typu NZDM a školních klubů v obcích ORP mimo město Český Krumlov
- ✓ Využití investičních dotací na výstavbu a rekonstrukci objektů poskytujících sociální služby
- ✓ Využití možností vícezdrojového financování pro rozvoj sociálních služeb
- ✓ Rozšíření spolupráce obcí se stávajícími poskytovateli sociálních a souvisejících služeb (včetně finanční podpory)
- ✓ Zapojení komunity do konkrétních aktivit (účast na veřejných aktivitách v obcích atd.)
- ✓ Vznik preventivních programů pro nezletilé s rizikovým chováním; další rozvoj dětských hřišť v obcích regionu
- ✓ Posilování informovanost o sociálních a souvisejících službách pro tuto skupinu
- ✓ Příprava koncepcí prevence kriminality v jednotlivých obcích ORP
- ✓ Rozvoj služeb komplexního rodinného poradenství
- ✓ Hledání nových forem a možností rozšiřování nabídky volnočasových aktivit pro děti a mládež (např. dny otevřených dveří ve sportovních zařízeních apod.)
- ✓ Větší zapojení samospráv do řešení problematiky cílových skupin
- ✓ Využívání možností ke zvýšení kvalifikace osob ohrožených chudobou
- ✓ Omezení hazardu a z něj plynoucích sociálně nežádoucích jevů formou vyhlášek obcí
- ✓ Udržení pozic domovníků v sociálně vyloučených objektech v Č. Krumlově a ve Větrní a využití domovníků v dalších problémových objektech
- ✓ Zajištění sociální služby noclehárna (zejména se týká města Český Krumlov)
- ✓ Vybudování denního centra pro osoby bez přístřeší v místě dostupné klientům (zejména se týká města Český Krumlov)
- ✓ Vytvoření vícestupňového bydlení s doprovodným sociálním programem

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů, členů fokusní skupiny a komunikace odborníky působícími v oblasti sociálních služeb.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření, které projednalo 1. Shromáždění starostů ORP a definovalo klíčové priority pro tuto oblast. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území v rámci meziobecní spolupráce.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi - vize je formulována jako žádoucí souhrnný budoucí stav meziobecní spolupráce.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy a ověřeny ve fokusních skupinách.

Pro oblast sociálních služeb byla fokusní skupina složena ze:

zástupce územní samosprávy I. – Městys Křemže

zástupce Městského úřad Český Krumlov

zástupce Komunitního plánování sociálních služeb ORP Český Krumlov

zástupce územní samosprávy II. - Obec Loučovice

Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma, stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

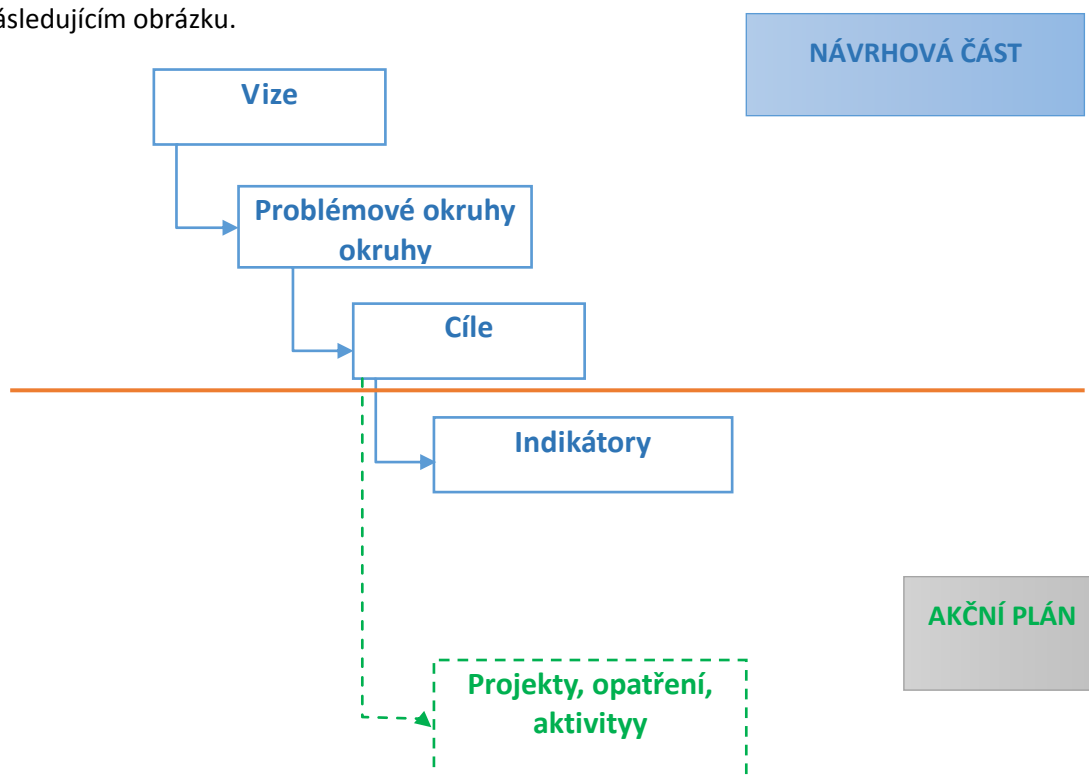
Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je **vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata.**

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce		
Všechny subjekty zapojené do komunitního plánování sociálních služeb na území ORP podporují implementaci KPSS a podpoří vytvoření finančního systému provozu sociálních služeb pro potřebné občany všech obcí ORP. Na území ORP je zajištěna optimální síť terénních služeb pro seniory a osoby s omezeními, která zajišťuje kvalitní život těchto osob v jejich přirozeném prostředí. Pro etnické menšiny a osoby v krizi je zajištěna síť sociálních a souvisejících služeb - animátorů, terénních koordinátorů a krizových přístřeší, a dostatek informací o této síti.		
Sociální služby	Problémová oblast 1	Problémová oblast 2
	Vzájemná spolupráce obcí, měst a poskytovatelů služeb na území SO ORP Český Krumlov při zajišťování sociálních služeb	Informovanost o sociálních službách
	cíl 1.1	cíl 2.1
	Zachování komunitního plánování sociálních služeb ve SO ORP Český Krumlov a zvýšení míry spolupráce při zjišťování sociálních služeb v celém regionu SO ORP Český Krumlov	Zajištění efektivního informování obcí i obyvatel o systému sociálních a doprovodných služeb, jejich nabídce a místní dostupnosti a poskytovatelích
	cíl 1.2	cíl 2.2.
	Vytvoření finančních podmínek pro	Zvýšit zapojení se obyvatel do

zajištění poskytování sociálních a doprovodných služeb v celém regionu

aktivit v oblasti sociálních a doprovodných služeb v místě bydliště jako dobrovolník

Návrhová část byla zpracována ve 4. Q 2014.

4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize regionu ORP Český Krumlov pro oblast sociálních služeb:

Všechny subjekty zapojené do komunitního plánování sociálních služeb na území ORP podporují implementaci KPSS a podpoří vytvoření finančního systému provozu sociálních služeb pro potřebné občany všech obcí ORP. Na území ORP je zajištěna optimální síť terénních služeb pro seniory a osoby s omezeními, která zajišťuje kvalitní život těchto osob v jejich přirozeném prostředí. Pro etnické menšiny a osoby v krizi je zajištěna síť sociálních a souvisejících služeb - animátorů, terénních koordinátorů a krizových přístřeší, a dostatek informací o této síti.

Motto ORP Český Krumlov:

Českokrumlovsko - místo pro každodenní život i příjemnou dovolenou.

PROBLÉMOVÉ OBLASTI

Řešitelský tým navrhl na základě výstupů z analytické části návrhy oblastí, které je potřebné na území ORP Český Krumlov v oblasti sociálních služeb řešit. Jednalo se o tato témata a varianty:

I. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Vzájemná spolupráce obcí, měst a poskytovatelů služeb na území SO ORP Český Krumlov při zajišťování sociálních služeb

Zdůvodnění navrženého tématu:

Přestože v regionu ORP Český Krumlov opakovaně probíhá proces komunitního plánování sociálních služeb, nedochází k systematickému propojení výstupů plánu a jejich reálného naplňování, především v oblasti investic do infrastruktury a dalšího rozšiřování poskytování služeb ve venkovském prostoru SO ORP. Cílem spolupráce v této oblasti by proto mělo být dosažení vyšší míry využití dotačních a grantových titulů, nalezení dalších možností spolufinancování sociálních a doprovodných služeb, které se zabývají řešením situace občanů kteří pro zajištění svých potřeb a důstojného života musí využívat sociálních nebo doprovodných služeb. Současně je potřeba reagovat na potřebu zachování současné sítě poskytovaných služeb, podpořit rozvoj služeb dle potřeb osob žijících na území SO ORP Český Krumlov, také s důrazem na venkovský prostor, a hledání vhodného systému spolufinancování sociálních služeb, na kterém by se podílela města a obce ve SO ORP .

Možná řešení navrženého tématu:

Na úrovni zástupců jednotlivých obcí a poskytovatelů služeb je nutné zahájit úzkou spolupráci, která bude mít za cíl tvorbu funkčního modelu financování služeb tak, aby v důsledku neefektivního a nefunkčního rozdělování státních dotací nedošlo ke kolapsu poskytované sociální sítě. Zapojit by se měly všechny obce na území SO ORP a společně by měly definovat:

- sociální služby, které chtějí mít na území ORP zajištěné;

- kapacity sociálních služeb, které chtějí mít na území SO ORP zajištěné;
- finanční podíl z vlastních rozpočtů obcí na zajištění sociálních služeb;
- nalezení systému další podpory poskytovatelům služeb (soc. služeb dle zákona, doprovodných služeb);
- funkční koncepci spolufinancování sociální sítě na území SO ORP, její uvedení do praxe a zajištění jejího stabilního dlouhodobého fungování;
- prosazování funkčnosti sociální sítě na území SO ORP vůči MPSV (získávání zdrojů mimo rozpočty obcí)

II. VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Informovanost o sociálních službách

Zdůvodnění navrženého tématu:

Přestože v regionu ORP Český Krumlov opakovaně probíhá proces komunitního plánování sociálních služeb, nadále přetrvává především ve venkovském prostoru regionu, nedostatek v dostatečném informování o systému sociálních služeb, jejich místní dostupnosti, poskytovatelích a možnostech zapojování se do aktivit v této oblasti v místě bydliště jako dobrovolník.

Cílem návrhu možné spolupráce v této oblasti je využít pravidelně se opakujícího procesu komunitního plánování k efektivnějšímu přenosu informací o sociálních službách, především širší škálou prostředků a formou pro všechny cílové skupiny (tiskoviny s velkým písmem, webové stránky s aplikací pro seniory, přehledné katalogy poskytovatelů sociálních služeb, zvuková podoba informací pro slabozraké apod.); zvýšit informovanost o možném čerpání dávek a upozorňovat na změny; poskytovat informace seniorům v oblasti občanské poradny (především v oblasti prevence kriminality – podomní prodej/šmejdí, fyzické násilí, sebeobrana, krádeže, týrání a domácí násilí, ale také finanční gramotnost a dluhová služba, především osamělých seniorů); osvěta místních samospráv (občané v nepříznivé sociální situaci hledají informace a podporu na obecních úřadech), nutnost zajistit relevantní informace a pomoc při zprostředkování služby.

Dostupnost informací o sociálních a doprovodných službách je základním předpokladem k tomu, aby lidé mohli tyto služby využívat, ale i připomínkovat.

Znalost potřebnosti a dostupnosti služeb je také základem pro dobrou spolupráci obcí a poskytovatelů služeb. V neposlední řadě je zde i otázka propojování strategických dokumentů (strategické plány města a obcí, Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Jihočeského kraje – zapojením se do PS kraje, MAS).

Možná řešení navrženého tématu:

Zajistit osvětové akce a programy pro místní samosprávy a předávat tak informace o sociálních a doprovodných službách a propojení se zdravotnictvím, zdravotní a následnou péčí.

Zajistit osvětové akce a programy pro cílové skupiny (senioři, rodiny s dětmi, menšiny, osoby se zdravotním postižením, osoby v krizi,...) a předávat tak informace o sociálních a doprovodných službách.

Pokračovat v úzké spolupráci mezi poskytovateli sociálních služeb a obcemi ORP – tam, kde to funguje a přenést ji do dalších obcí s cílem vytvoření funkčního modelu financování služeb tak, aby v důsledku neefektivního a nefunkčního rozdělování státních dotací nedošlo ke kolapsu poskytované stávající sociální sítě.

4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Vzájemná spolupráce obcí, měst a poskytovatelů služeb na území SO ORP Český Krumlov při zajišťování sociálních služeb
Cíl 1.1.	Zachování komunitního plánování sociálních služeb ve SO ORP Český Krumlov a zvýšení míry spolupráce při zjišťování sociálních služeb v celém regionu SO ORP Český Krumlov
Popis cíle	<p>Cílem spolupráce v této oblasti je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prohloubení procesu komunitního plánování sociálních služeb především ve venkovském prostoru. - Stabilizace kontinuity systému komunitního plánování sociálních služeb s vyšší participací místních aktérů. - Systematické propojování výstupů komunitního plánování sociálních služeb a jejich reálného naplňování. <p>Plánování sociálních služeb a jeho další rozvoj na území SO ORP Č. Krumlov umožní definovat a podporovat poskytování služeb (sociálních i souvisejících), které budou odpovídat skutečným aktuálním potřebám uživatelů a efektivně využijí disponibilní zdroje (jak zdroje místní a regionální, tak zdroje státu či EU). Současně budou naplňovány povinnosti, které pro tuto oblast zákon ukládá obcím (zjišťování potřeb poskytování sociálních služeb osobám nebo skupinám osob na svém území a zajišťování dostupnosti informací o možnostech a způsobech poskytování sociálních služeb na svém území). V rámci plánování je možné rovněž odpovídajícím způsobem zohlednit a s činností dalších poskytovatelů propojit aktivity v sociální oblasti vykonávané úřady měst III. a II. stupně v území SO ORP (města Č. Krumlov, V. Brod a H. Planá – zajištění aktivit v rámci přenesené působnosti dle § 92 a § 93a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách).</p> <p>Kritériem naplnění opatření bude pravidelně aktualizovaný a na aktuální potřeby cílových skupin reagující Plán sociálních služeb pro území celého SO ORP. K naplnění přispěje komunikačně živá a fungující platforma založená na vzájemné spolupráci co nejvyššího počtu (ideálně všech) poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb na území SO ORP (s přesahy spolupráce do okolí). Výstupem činnosti této platformy (či skupiny) by měly být kromě aktualizace dokumentace PSS také pravidelně prováděný monitoring plnění jednotlivých aktivit a aktivizace spolupráce na úrovni jednotlivých obcí ve SO ORP.</p> <p>Rolí této zastřešující platformy je proto vhodné ustavit na úrovni obce s rozšířenou působností, tedy města Č. Krumlov. Město Č. Krumlov bude i nadále iniciátorem dalšího procesu plánování a současně zajistí (na úrovni činnosti řídicí skupiny a činnosti pracovních skupin) každoroční aktualizaci (zpracování akčního plánu pro daný rok). Takto aktualizovaný plán bude každoročně předáván odpovědným zástupcům Jihočeského kraje jako podklad pro plánování na krajské úrovni a rovněž jako zdroj informací o aktuálních prioritách a potřebách území ORP Č. Krumlov, které se mohou v době platnosti dokumentu PSS vyvíjet.</p>

	<p>Cílem navazující aktivity je zajistit udržení procesu PSS na území ORP, a to zejména z hlediska pokračující vzájemné výměny informací a zkušeností mezi jednotlivými poskytovateli a zadavateli, která je nezbytná pro co nejpřesnější definici aktuálních potřeb cílových skupin uživatelů sociálních a souvisejících služeb. Iniciační roli v tomto směru bude mít město Český Krumlov jako obec III. stupně. Nezbytné je rovněž vyšší zapojení ostatních zadavatelů sociálních a souvisejících služeb (obcí v ORP).</p> <p>Ve vazbě na cíle a zaměření SPRSS Jihočeského kraje 2014 – 2016 (Opatření 4.1 Podpora procesů plánování sociálních služeb na území Jihočeského kraje, Aktivita č. 4.1.2 Podpora procesů plánování sociálních služeb na územích SO ORP) je potřeba v rámci této aktivity rovněž postupně dále rozvíjet spolupráci obcí v ORP s Jihočeským krajem, s poskytovateli, uživateli sociálních služeb a dalšími subjekty v území, a motivovat k vyššímu spolufinancování sociálních služeb poskytovaných občanům obcí v SO ORP a na jejich území.</p>
Hlavní opatření	<p>C. 1 zachování komunitního plánování sociálních služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prohloubení procesu komunitního plánování sociálních služeb především ve venkovském prostoru. • Stabilizace kontinuity systému komunitního plánování sociálních služeb s vyšší participací místních aktérů. • Systematické propojování výstupů komunitního plánování sociálních služeb a jejich reálného naplňování. • Spolupráce obcí na vytváření a aktualizaci KPSS
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ aktualizace KPSS ORP Český Krumlov (ANO/NE) ○ Počet obcí účastnících se aktualizace KPSS
Správce cíle	Vedoucí řídicí skupiny KPSS (pověřený člen Zastupitelstva města Český Krumlov)

Problémový okruh 1	Vzájemná spolupráce obcí, měst a poskytovatelů služeb na území SO ORP Český Krumlov při zajišťování sociálních služeb
Cíl 1.2.	Vytvoření finančních podmínek pro zajištění poskytování sociálních a doprovodných služeb v celém regionu
Popis cíle	<p>Cílem spolupráce v této oblasti je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prohloubení procesu komunitního plánování sociálních služeb především ve venkovském prostoru. - Stabilizace kontinuity systému komunitního plánování sociálních služeb s vyšší participací místních aktérů. - Identifikace vhodného systému spolufinancování sociálních a doprovodných služeb, na kterém by se podílela města a obce v ORP; nastavení koncepce meziresortní spolupráce. <p>Kritérium navazuje na předchozí opatření (pravidelně aktualizovaný a na aktuální potřeby cílových skupin reagující Plán sociálních služeb pro území celého SO</p>

	ORP). K naplnění KPSS přispěje vyšší zapojení zástupců obcí do zpracování KPSS, uplatnění principů komunitně vedeného místního rozvoje do systému zpracování KPSS, vyšší míra pravidelného informování obecních zastupitelstev o průběhu zpracování projednání plánu v zastupitelstvech všech obcí ORP a jeho přijetí (doposud pouze „na vědomí“) s přímou vazbou konkrétních opatření na rozpočet obce.
Hlavní opatření	<p>B.1 Nalézt nejlepší varianty řešení systému spolufinancování</p> <p>B.2 Zavést spolufinancování obcí</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stanovit výši příspěvku ze strany obcí. • Hledat další zdroje financování. <p>C.1 Informování zastupitelstev a občanů</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prohloubení procesu komunitního plánování sociálních služeb především ve venkovském prostoru. • Stabilizace kontinuity systému komunitního plánování sociálních služeb vyšší participací místních aktérů. • Identifikace vhodného systému spolufinancování sociálních a doprovodných služeb, na kterém by se podílela města a obce v ORP; nastavení koncepce meziresortní spolupráce.
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ Financování sociálních služeb - rozpočtové určení výdajů na sociální služby v rozpočtech obcí SO ORP Český Krumlov ○ Počet obcí, které se na celkových výdajích na sociální oblast ve SO ORP podílejí nejméně 5 %
Správce cíle	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví Městského úřadu Český Krumlov

Problémový okruh 2	Informovanost o sociálních službách v regionu SO ORP Český Krumlov
Cíl 2.1	Zajištění efektivního informování obcí i obyvatel o systému sociálních a doprovodných služeb, jejich nabídce a místní dostupnosti a poskytovatelích
Popis cíle	<p>Cílem spolupráce v této oblasti je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Odstranění nedostatků v informování o systému sociálních a doprovodných služeb. - Efektivní informovanost obyvatel o místní dostupnosti sociálních a doprovodných služeb a jejich poskytovatelích. - Zajištění dostupnosti informací a osvěty místních samospráv a pracovníků obecních úřadů jako míst prvního kontaktu občana se systémem. <p>Cílem bude zajištění dostatečné a kontinuální informovanosti o sociální oblasti na území SO ORP. Informovanost se týká nabídky sociálních a souvisejících služeb (přehled sociálních služeb a poskytovatelů sociálních služeb v území), komunitního plánování a souvisejících oblastí. Cílem a kritériem bude rovněž zajištění publikování základních informací o sociálních službách a komunitním plánování na</p>

	<p>webových stránkách obcí ve SO ORP, příprava, aktualizace a šíření katalogů sociálních a souvisejících služeb (vč. elektronického katalogu a jeho aktualizace). Součástí aktivity je i podpora interaktivního katalogu SS na webových stránkách jednotlivých obcí SO ORP (jedná se o umístování informací na webech obcí a měst, vytvoření a aktualizace elektronického katalogu sociálních a souvisejících služeb, popř. vytvoření a zajištění distribuce tištěné verze katalogu či jeho lokálních či tematických částí v regionu).</p>
Hlavní opatření	<p>C.1 informovanost o sociální oblasti na území SO ORP</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odstranění nedostatků v informování o systému sociálních a doprovodných služeb. • Efektivní informovanost obyvatel o místní dostupnosti sociálních a doprovodných služeb a jejich poskytovatelích. • Zajištění dostupnosti informací a osvěty místních samospráv a pracovníků obecních úřadů jako míst prvního kontaktu občana se systémem. <p>C.2 Vytvoření interaktivního katalogu SS na webových stránkách jednotlivých obcí SO ORP</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ Společná informační kampaň (ANO/NE) ○ Počet obcí zapojených do informační kampaně (zveřejní na svých webech odkaz)
Správce cíle	Koordinátor KPSS pro ORP Č. Krumlov

Problémový okruh 2	Informovanost o sociálních službách v regionu SO ORP Český Krumlov
Cíl 2.2	Zvýšit zapojení se obyvatel do aktivit v oblasti sociálních a doprovodných služeb v místě bydliště jako dobrovolník
Popis cíle	<p>Cílem spolupráce v této oblasti je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Odstranění nedostatků v informování o systému sociálních a doprovodných služeb, jejich místní dostupnosti a poskytovatelích - Rozvoj dobrovolnictví - Motivace komunity a posílení prestiže práce dobrovolníků <p>Dobrovolnictví je dle zákona č. 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě činnost, při níž dobrovolník poskytuje pomoc osobám sociálně slabým, příslušníkům národnostních menšin, pomoc při péči o děti a mládež a rodiny v jejich volném čase. Dobrovolníkem může být každý, kdo ze své dobré vůle, ve svém volném čase a bez nároku na finanční odměnu vykonává činnost ve prospěch jiných lidí. Na základě naplňování těchto principů lze rovněž úspěšně rozvíjet komplex systému sociálních a souvisejících služeb na Českokrumlovsku.</p> <p>Cílem opatření je zajistit potřebné dobrovolnické programy a zapojit obyvatele (dobrovolníky) do řešení problémů komunity. Dobrovolnictví v sociální oblasti je v současnosti zajištěno především prostřednictvím akreditovaného Dobrovolnického centra Č. Krumlov (zřizovatel: ICOS Český Krumlov, o.p.s.), které spolupracuje s řadou poskytovatelů na zajištění a podpoře programů pro všechny cílové skupiny. Programy mohou vznikat i mimo akreditovaná dobrovolnická centra.</p>

	<p>Obsahem aktivity je zajištění dalšího fungování a rozvoje aktivit akreditovaného Dobrovolnického centra Č. Krumlov a jeho programů. Dobrovolnické centrum zajišťuje výběr, proškolení a kontrolu dobrovolníků a dobrovolnické činnosti, iniciaci, koordinaci a metodiku programů, supervizi, pojištění, propagaci, proplácí vstupní prohlídky, výpisy z rejstříku trestů atd. Dobrovolnické centrum zajišťuje vlastní programy a rozvíjí další programy ve spolupracujících organizacích (tj. přijímá i vysílá dobrovolníky do dlouhodobých programů – např. program Kamarád v životě, programy v domovech pro seniory, Informační centrum pro seniory ad.). Doplňkovými činnostmi jsou správa databáze dobrovolníků, zajištění komunikace v rámci sítě dobrovolníků a spolupracujících organizací a zajištění informovanosti o dobrovolnictví a jeho možnostech v regionu.</p> <p>Obsahem aktivity je zajistit potřebné dobrovolnické programy pro všechny cílové skupiny občanů na území ORP, včetně informovanosti o dobrovolnictví a metodické podpory (metodická podpora může být řešena prostřednictvím Dobrovolnického centra).</p>
Hlavní opatření	<p>C.1 Zajistit dobrovolnické programy pro všechny cílové skupiny občanů na území ORP</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odstranění nedostatků v informování o systému sociálních a doprovodných služeb, jejich místní dostupnosti a poskytovatelích. • Rozvoj dobrovolnictví. • Motivace komunity a posílení prestiže práce dobrovolníků. <p>C.2 Informovanost o dobrovolnictví široké veřejnosti</p> <p>C.3 Zajistit metodickou podporu</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> ○ Počet dobrovolnických projektů
Správce cíle	Ředitel ICOS Český Krumlov, o.p.s. (Dobrovolnické centrum)

4.2.4. Indikátory

Cíl 1.1.	Zachování komunitního plánování sociálních služeb v ORP Český Krumlov a zvýšení míry spolupráce při zjišťování sociálních služeb v celém regionu ORP Český Krumlov		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Aktualizace KPSS ORP Český Krumlov		
Měrná jednotka	ano/ne		
Správce měřítka	Vedoucí řídicí skupiny KPSS (pověřený člen Zastupitelstva města Český Krumlov)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		<i>ano</i>	<i>ano</i>
Skutečnost	<i>ano</i>		
Popis měřítka:	Aktualizovaný plán sociálních služeb		
Metodika a výpočet:	(ANO/NE)		
Zdroj čerpání dat:	Město Český Krumlov jako zadavatel zpracování KPSS		
Číslo indikátoru	2		

Název indikátoru	Počet obcí účastnících se aktualizace KPSS		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí řídicí skupiny KPSS (pověřený člen Zastupitelstva města Český Krumlov)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	5
Skutečnost	3		
Popis měřítka:	Součet obcí, které se účastní aktualizace KPSS (zástupci obcí jsou v pracovní skupině KPSS)		
Metodika a výpočet:	Součet obcí		
Zdroj čerpání dat:	Město Český Krumlov jako zadavatel zpracování KPSS		

Cíl 1.2.	Vytvoření finančních podmínek pro zajištění poskytování sociálních a doprovodných služeb v celém regionu		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Financování sociálních služeb		
Měrná jednotka	Kč		
Správce měřítka	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví Městského úřadu Český Krumlov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		19 M Kč	21 M Kč
Skutečnost	17,458 M Kč		
Popis měřítka:	Ze statistik bude vyhodnocována výše rozpočtových výdajů jednotlivých obcí na provoz sociálních služeb ve SO ORP (neinvestiční dotace)		
Metodika a výpočet:	Sumarizace výdajů z rozpočtů jednotlivých obcí (rozpočtové kapitoly 4319-4379)		
Zdroj čerpání dat:	Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor sociálních služeb		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Počet obcí, které se na celkových výdajích na sociální oblast ve SO ORP podílejí nejméně 5 %		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví Městského úřadu Český Krumlov		
Roky	2013	2017	2020
Plán			
Skutečnost			
Popis měřítka:			
Metodika a výpočet:			
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy poskytovatelů sociálních služeb		

Cíl 2.1.	Zajištění efektivního informování obcí i obyvatel o systému sociálních a doprovodných služeb, jejich nabídce a místní dostupnosti a poskytovatelích		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Společná informační kampaň		
Měrná jednotka	ano/ne		

Správce měřítka	Koordinátor KPSS pro ORP Č. Krumlov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		<i>ano</i>	<i>ano</i>
Skutečnost	<i>ne</i>		
Popis měřítka:	Realizace společné informační kampaně poskytovatelů sociálních služeb ve SO ORP		
Metodika a výpočet:	Ověření, zda byl vytvořen a je provozován (funkční) jako základ společné informační kampaně webový portál /webové stránky obsahující komplexní informace typu katalog SS.		
Zdroj čerpání dat:	Město Český Krumlov jako zadavatel zpracování KPSS		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do informační kampaně (zveřejní na svých webech odkaz)		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Koordinátor KPSS pro ORP Č. Krumlov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		<i>10</i>	<i>20</i>
Skutečnost	<i>0</i>		
Popis měřítka:	Počet obcí, které se do informační kampaně zapojí tím, že zveřejní na svých webových stránkách informace a odkaz na kampaň		
Metodika a výpočet:	Součet obcí, které se do informační kampaně zapojí tím, že zveřejní na svých webových stránkách informace a odkaz na kampaň		
Zdroj čerpání dat:	Město Český Krumlov jako zadavatel zpracování KPSS		

Cíl 2.2.	Zvýšit zapojení se obyvatel do aktivit v oblasti sociálních a doprovodných služeb v místě bydliště jako dobrovolník		
Číslo indikátoru	7		
Název indikátoru	Dobrovolnické projekty		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ředitel ICOS Český Krumlov, o.p.s. (Dobrovolnické centrum)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		<i>12</i>	<i>16</i>
Skutečnost	<i>8</i>		
Popis měřítka:	Dobrovolnické projekty - zvýšení zapojování se obyvatel do aktivit v oblasti sociálních a doprovodných služeb v místě bydliště jako dobrovolník.		
Metodika a výpočet:	Evidovaný počet dobrovolnických projektů		
Zdroj čerpání dat:	Statistiky MPSV		

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
zástupce územní samosprávy I. – Město Horní Planá (p. starosta) zástupce územní samosprávy II. – Městys Křemže (p. starosta) zástupce územní samosprávy III. - Obec Loučovice (p. starosta) zástupce územní samosprávy IV. - Obec Brloh (starosta)
zástupce ČKRF
MěÚ Český Krumlov - zástupce Odboru sociálních věcí a zdravotnictví
Služby města Český Krumlov s.r.o.- vedoucí organizace
MěÚ Český Krumlov - zástupce Odboru školství, sportu a mládeže

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Zachování komunitního plánování sociálních služeb v ORP Český Krumlov a zvýšení míry spolupráce při zjišťování sociálních služeb v celém regionu ORP Český Krumlov	Vedoucí řídící skupiny KPSS (pověřený člen Zastupitelstva města Český Krumlov)
1.2.	Vytvoření finančních podmínek pro zajištění poskytování sociálních a doprovodných služeb v celém regionu	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví Městského úřadu Český Krumlov
2.1.	Zajištění efektivního informování obcí i obyvatel o systému sociálních a doprovodných služeb, jejich nabídce a místní dostupnosti a poskytovatelích	Koordinátor KPSS pro ORP Č. Krumlov
2.2.	Zvýšit zapojení se obyvatel do aktivit v oblasti sociálních a doprovodných služeb v místě bydliště jako dobrovolník	Ředitel ICOS Český Krumlov, o.p.s. (Dobrovolnické centrum)

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Aktualizace KPSS ORP Český Krumlov	Vedoucí řídicí skupiny KPSS (pověřený člen Zastupitelstva města Český Krumlov)
2	Počet obcí účastnících se aktualizace KPSS	Vedoucí řídicí skupiny KPSS (pověřený člen Zastupitelstva města Český Krumlov)
3	Financování sociálních služeb	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví Městského úřadu Český Krumlov
4	Počet obcí, které se na celkových výdajích na sociální oblast ve SO ORP podílejí nejméně 5 %	Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví Městského úřadu Český Krumlov
5	Společná informační kampaň	Koordinátor KPSS pro ORP Č. Krumlov
6	Počet obcí zapojených do informační kampaně (zveřejní na svých webech odkaz)	Koordinátor KPSS pro ORP Č. Krumlov
7	Dobrovolnické projekty	Ředitel ICOS Český Krumlov, o.p.s. (Dobrovolnické centrum)

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídicí skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a	každoročně v 1.-2. čtvrtletí

	správce cílů	
Projednáání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2. System změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4. Závěr a postup zpracování

4.4.1. Shrnutí

Řešitelský tým navrhl na základě výstupů z analytické části strategického dokumentu následující návrhy oblastí, které je potřebné na území ORP Český Krumlov v oblasti sociálních služeb řešit. Jedná se o tato témata a varianty:

- Vzájemná spolupráce obcí, měst a poskytovatelů služeb na území SO ORP Český Krumlov při zajišťování sociálních služeb. Cílem je zachování komunitního plánování sociálních služeb v ORP Český Krumlov a zvýšení míry spolupráce při zjišťování sociálních služeb v celém regionu ORP Český Krumlov, a také vytvoření finančních podmínek pro zajištění poskytování sociálních a doprovodných služeb v celém regionu.
- Informovanost o sociálních službách – cílem je zajištění efektivního informování obcí i obyvatel o systému sociálních a doprovodných služeb, jejich nabídce a místní dostupnosti a poskytovatelích, a také zvýšení zapojování se obyvatel do aktivit v oblasti sociálních a doprovodných služeb v místě bydliště jako dobrovolník.

Těmito prostředky by mělo být postupně dosaženo vize regionu ORP Český Krumlov pro oblast sociálních služeb: Všechny subjekty zapojené do komunitního plánování sociálních služeb na území ORP podporují implementaci KPSS a podpoří vytvoření finančního systému provozu sociálních služeb pro potřebné občany všech obcí ORP. Na území ORP je zajištěna optimální síť terénních služeb pro seniory a osoby s omezeními, která zajišťuje kvalitní život těchto osob v jejich přirozeném prostředí. Pro etnické menšiny a osoby v krizi je zajištěna síť sociálních a souvisejících služeb - animátorů, terénních koordinátorů a krizových přístřeší, a dostatek informací o této síti.

Společným mottem pro SO ORP Český Krumlov je: Českokrumlovsko - místo pro každodenní život i příjemnou dovolenou.

4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

V rámci zpracování strategie meziobecní spolupráce, oblast sociální služby byly provedeny následující aktivity:

- Příprava podkladů pro tvorbu analýz, analýza stávajících strategických dokumentů svazků obcí v rámci SO ORP a komunitního plánu sociálních služeb na úrovni SO ORP a kraje (listopad 2013 – květen 2014)
- Dotazníková šetření a jejich analýza v oblasti sociální služby - průběžně dle zadání SMO
- Projednání témat na sněmu starostů - určení prioritních oblastí – nástin variantních řešení (květen, červen 2014)
- Projednávání dílčích částí projektu na jednání svazků obcí, individuálně se zástupci obcí a zpracovatelem komunitního plánu sociálních služeb pro SO ORP Český Krumlov, komunikace fokusní skupiny, komunikace s motivujícími starosty a komunikace projektového týmu – průběžně – návrhová část – problémové oblasti, cíle, priority (červen – listopad 2014)

4.5. Přílohy

Tato kapitola nemá další přílohy.

5. Téma 3.: odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění

- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

Z porovnání cen v rámci České republiky, vychází náklady na sběr, svoz a odstranění SKO v ORP Č. Krumlov v nejvyšší cenové hladině 2728 – 4174 Kč/ tunu (5. z celkového počtu 5 hladin). Naproti tomu ceny za skládkování jedné tuny odpadu jsou v území ORP Č. Krumlov jedny z nejnižších v ČR, pohybují se v rozmezí 721 – 1014 Kč/tunu odpadu, celkové náklady na odpadové hospodářství se v ORP pohybují ve 4. cenové hladině (z 5), a to 946 – 1096 Kč/ obyvatele (viz data studie "Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR (za rok 2012)", IURMO Praha, 2013). Část odpadů z ORP je zpracována a skládkována přímo v území, část je ale odvážena a ukládána na skládky mimo území ORP. Všechny tyto uvedené skutečnosti spolu s charakterem osídlení (mnoho menších obcí, vzdálené místní části, samoty), nižší osvětou v oblasti třídění odpadů a nemotivujícími systémy plateb za odpad pro občany, určuje vyšší náklady na odpadové hospodářství jednotlivých obcí v ORP. Většina obcí z poplatků od občanů a živnostníků pokryje sotva polovinu výdajů na nakládání KO.

Nemalá část obcí v ORP Český Krumlov již delší dobu řeší problematiku odpadového hospodářství v rámci sdružení - svazků obcí. Svazky řešící problematiku odpadového hospodářství fungují na území ORP dva: Regionální svazek obcí Vltava a Svazek Lipenských obcí.

Ve všech obcích ORP mají občané možnost separovat plasty, papír a sklo (směsné) a nápojový karton, ve většině obcí je možnost separovat i kovy, odevzdávat elektrozařízení, baterie a zářivky. Tam, kde funguje sběrné místo nebo dvůr pak občané mohou odkládat i další druhy odpadu (objemový, nebezpečný a další). Zcela ale chybí pro občany možnost separace bioodpadu (myšleno biologicky rozložitelného odpadu), občané mají zájem většinou pouze o zbavení se větví a trávy (nikoli BRO z komunálního odpadu), v některých obcích je umožněno tento odpad bezplatně odvézt na prostranství určené k nakládání s bioodpadem z obecních ploch. Samotné obce řeší zejména nakládání s posečenou trávou z veřejných prostranství, většina kompostovatelného odpadu od obyvatelstva z domácností končí tedy ve směsném komunálním odpadu.

V území ORP Č. Krumlov zcela chybí síť kompostáren (momentálně zde funguje pouze jedna ve vlastnictví papíren Větrní kompostující odpady z papíren). Odvážení bioodpadu z obcí na kompostárnu zatím žádná obec nevyužívá. Zemědělci nemají o bioodpad z domácností i z obecních ploch zájem (obava ze znečištění příměsí jiných odpadů, např. plastů v případě posečené trávy z obecních ploch). Snad prvním projektem v této oblasti bude projekt 2 obcí, které se rozhodly pro stavbu společné kompostárny a projekt mají již připravený pro případnou žádost o dotaci. Další obce o kompostárny nejeví valný zájem, ačkoli potřeba nakládání s bioodpady by zde byla, především z důvodů finanční náročnosti svozu (vysoké vzdálenosti), řešení spíše vidí ve větší osvětě obyvatel a možnosti zřízení domácích nebo lokálních kompostů pro bytové domy na soukromých zahradách, o které by se občané starali sami. Občanům v bytových domech ve větších obcích, kteří tuto možnost nemají, by se mohla nabídnout možnost komunitního kompostování- zde míněno ve smyslu kompostování obyvatel např. jednoho bytového domu ve společném kompostéru (nyní startuje takový pilotní projekt v ORP Kaplice).

Bioplynové stanice jsou v území ORP Č. Krumlov celkem tři, nejsou rozmístěny rovnoměrně, ale jsou koncentrované v jedné oblasti. Jedná se o bioplynové stanice soukromých subjektů podnikajících

v zemědělství, zájem o dodávání bioodpadu by provozovatelé měli pouze v případě, že půjde o prověřený neznečištěný bioodpad např. jinými složkami KO (což zejména při anonymním třídění v sídlištích by byl dle zkušeností pracovníků technických služeb velký problém). Též by se musela řešit legislativa (bioplynové stanice v území nejsou zprovozněny na likvidaci biologicky rozložitelného odpadu, ale na přebytky zemědělské výroby). Vznikl by tak zejména problém s biologicky rozložitelným odpadem z kuchyně, odpadem živočišného původu apod., pro něj by musela být zřízena hygienizační jednotka. Ukazuje se tedy jako málo pravděpodobné využít tyto stanice k nakládání s BRKO z domácností a od obcí.

Obce v oblasti odpadů řeší zejména vysoké ceny za odpadové hospodářství celkově (poměr příjmů z poplatků a za žetony od občanů a podnikatelů je velice nízký a často tvoří ani ne polovinu skutečných nákladů). Starostové dále uvádějí jako problém černé skládky (někdy na ploše v majetku obce s nutností financování jejich odstranění, častěji ale na pozemcích soukromých majitelů, kde vzniká jednak estetický problém a jednak je ohrožena kvalita životního prostředí či bezpečnost obyvatel). Obce nemají legislativní nástroj jak tyto skládky řešit. V rekreačních oblastech (obce Lipenska, Český Krumlov) se pak jeví jako problém velká produkce odpadu rekreanty. Starostové dále vyjadřují obavy z nové legislativy v odpadovém hospodářství, která dosud není konkretizována, protože si nejsou jisti, zda obce budou schopné rychle reagovat a požadavkům legislativy dostát. Zájem o informace mají zástupci obcí zejména v oblasti nakládání s biologicky rozložitelným odpadem, v oblasti snižování množství skládkovaného komunálního odpadu a v oblasti dalších finančních úspor.

Sít sběrných dvorů a míst se jeví v ORP Český Krumlov jako dostatečná, menším obcím se osvědčily svozové dny, pořádané většinou 2 x ročně obcí, jejich cena je pro obce značně vysoká, ale rozhodně nižší než likvidace černých skládek nebo zřízení vlastního sběrného místa.

Problémem je někde systém nastavení poplatků za odpad, žetonový model vede mnohé občany k pálení odpadu (ušetření za vývoz popelnice, který je zpoplatněn). Tam, kde je paušální model, je velmi malá motivace obyvatel odpad třídit (ten kdo třídí, musí platit stejně jako ten, kdo netřídí). Sít kontejnerů se sice v oblasti neustále zvyšuje (např. i díky svazu obcí Vltava, který postupně přikupuje další kontejnery), přesto pro některé občany zejména z menších obcí a periferních oblastí je vzdálenost od jejich místa bydliště značná (a pro některé občany demotivující).

Množství směsného komunálního odpadu vyprodukovaného v ORP v posledních 5 letech kolísají, nedaří se tedy cíleně snižovat jeho produkci, proti cílům POH je skutečnost, že množství skládkovaného komunálního odpadu se v posledních 3 letech zvyšovalo, naproti tomu, aby došlo k jeho postupnému snižování, které je cílem POH. Pozitivní je skutečnost, že v posledních dvou letech se podařilo zvýšit materiálově využitě množství komunálního odpadu. Přesto jsou rezervy pro zvyšování třídění odpadu domácností ještě velké. Opět by zde pomohla osvěta a též větší motivace, především finanční.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

V současné době funguje v ORP Český Krumlov Regionální svazek obcí Vltava (dále RSOV), který byl založen v roce 2000 a který je zaměřen zejména na řešení odpadového hospodářství - jeho členy je 18 obcí a jsou to obce: Bohdalovice, Brloh, Český Krumlov, Dolní Třebonín, Holubov, Chlumeč, Chvalšiny, Kájov, Křemže, Mirkovice, Mojně, Nová Ves, Přídolí, Přísečná, Srnín, Světlík, Větrní, Zlatá Koruna.

Svazek byl zřízen zejm. za účelem posílení vyjednávací pozice obcí s firmami zajišťujícími nakládání s odpady (zajištění svozu, zpětného odběru elektrozařízení, tříděných komodit) a tím snížení nákladů na odpadové hospodářství. Obcím sdruženým v RSOV se podařilo rovněž snížit administrativu, zvýšit efektivnost aktivit v oblasti nakládání s odpady a zejména snížit finanční náročnost řešení odpadového hospodářství v jednotlivých obcích (zejména snížení nákladů na svoz odpadu). Další finanční prostředky obce RSOV ušetřily společnými nákupy. Z dotací pořídil svazek společný svozový vůz, štěpko-vač větví a vlastní nádoby na tříděný odpad. Svazek je aktivní po celou dobu své existence, po 14 letech fungování si zapojené obce činnost svazku pochvalují.

Obdobně společně řeší odpadové hospodářství Svazek Lipenských obcí (dále SLO), který vznikl v roce 2002 a jeho členy jsou obce: Černá v Pošumaví, Horní Planá, Frymburk, Přední Výtoň, Lipno nad Vltavou (z ORP Č. Krumlov) a další obce z ORP Prachatice. Téma odpadového hospodářství je ale pouze jednou z priorit, které svazek obcí řeší. Společným postupem vůči dodavateli dosáhl svazek jednak ekonomické efektivity, ale také se díky této sdružené zakázce podařilo zajistit cenově přijatelný svoz i z periferních lokalit (obcí, místních částí).

Z dotazníkového šetření č. 2 vyplynulo, že 65 % starostů si myslí, že současné svazky obcí jsou z hlediska personálních kapacit, organizační struktury a finančních možností schopné koordinovat v širším regionu odpadové hospodářství.

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Na území ORP fungují 4 svozové firmy - Technické služby Kaplice, s.r.o., Služby města Český Krumlov, s.r.o., A. S. A. České Budějovice s. r. o. (+ provozovna Frymburk) a Vedlejší hospodářství města Vyšší Brod (pouze pro město Vyšší Brod). Nejčastěji obce využívají Služby města Český Krumlov, s. r. o. Cenová hladina nákladů na sběr, svoz a odstranění odpadu se pohybovala v roce 2012 v ORP Č. Krumlov v rozmezí 2728 - 4174 Kč/ tunu (dle údajů studie IURMO "Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR", IURMO, Praha 2013), což je nejvyšší hladina, které ceny za svoz odpadů v ČR dosahují, průměrná hodnota v ČR činila (v roce 2012) 2 549 Kč/ obyvatele (při průměrné produkci SKO 207,8 kg/obyvatele/rok). I proti průměru Jihočeského kraje (2460 Kč/t) je to významně vyšší číslo. Naproti tomu náklady na skládkování jsou v porovnání s ČR v ORP Č. Krumlov nižší, dosahují 1015 - 1102 Kč / tunu. Cena za svezovaný tříděný KO se pohybuje v ORP dle výše uvedené studie v rozmezí 1182 - 3062 Kč/t, což je jak v rámci ČR, tak v rámci Jihočeského kraje jedna z nejnižších cenových hladin (okolní ORP mají povětšinou ceny nad 4477 Kč/t) (Studie "Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR (za rok 2012)", IURMO Praha, 2013).

Vesmětš všechny obce za odpadové hospodářství doplácí, a to nemalé částky (v průměru 40 %, někde až přes 100 % oproti příjmům za odpady od občanů a živnostníků). Poplatky, které občané platí, jsou tedy často až poloviční než je skutečná cena za odpadové hospodářství přepočtená na jednoho občana. Poplatky za komunální odpad pro občany se pohybují nejčastěji okolo 400 - 500 Kč / os na rok (pouze v Horní Plané je to 1000 Kč/ os/ rok), ve více než polovině obcí ale funguje tzv. žetonový systém - občané si dle velikosti nádoby na odpad kupují žetony - ceny žetonů za popelnici 110 l se pohybují od 50 do 80 Kč. Množství žetonů, které si občan koupí, závisí pouze na jeho uvážení (někde si za celý rok občan nekoupí žeton ani jeden). V těchto obcích je právě doplatek za odpady

přepočtený na občana nejvyšší. Je zde riziko, že občané, kteří si žetony nekoupí, mohou odpad pálit, nebo netříděný KO ukládají do nádob na tříděný odpad nebo zakládají černé skládky.

Občané v ORP mají možnost svozu KO 1 x týdně, dále mají možnost odkládat tříděný odpad do kontejnerů umístěných v rozsahu 20 - 1000 m (místy více) od svého domu (na většině míst do těchto tří kontejnerů - plast, sklo, papír, přičemž do kontejneru na plast se odkládá i nápojový karton). V řadě obcí je možné odložit elektrozařízení a baterie (viz dále) a to např. i do kontejnerů na drobná elektrozařízení umístěných např. na obecních úřadech. Obce dále pořádají svozové dny, ve většině obcí 2 x ročně (občané je využívají zejm. sběr objemného odpadu), několik obcí má v provozu sběrné dvory a sběrná místa nebo smlouvy s okolními obcemi, na jejichž sběrné dvory mohou občané odpad bezplatně odložit (viz dále).

Kromě výše uvedených komodit firma EKO-PF s.r.o. připravila pilotní projekt pro města a obce, kde nabízí bezplatnou službu a to ve formě sběru opotřebeného potravinářského oleje a tuku – v ORP ČK jsou sběrné nádoby ve 2 městech - Č. Krumlově (3 nádoby) a v Černé v Pošumaví (2 nádoby).

Tab. 94: Sběrné dvory na území ORP, současný stav

č	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	Služby města Český Krumlov s.r.o.	Kaplická ul. (vedle dotřídovací linky)	Český Krumlov	545392	100 t kategorie "O" a 5 t kat. "N"	207,60	O	odevzdat je možno všechny komodity, informace o kapacitě nedodali
2	Obec Chvalšiny	Chvalšiny 44/2	Chvalšiny	545546	do 225 t OO, a 25 t NO	kategorie „O“ naplněna, u kategorie „N“ je cca 10 %	O	všechny komodity, odvoz odpadů zajišťuje pro obec Chvalšiny firma Kapex (ČB a Velešín)
3	Zita Kájov, s.r.o.	Kájov 191	Kájov	545554			S	veškerý sortiment, má souhlas JČ kraje
4	Kapex s.r.o. České Budějovice	areál ČOV	Dolní Třebonín	545473	220,00		S	vlastníkem areálu je obec, areál funguje krátce, nemohou znát prům. roční využitou kapacitu
5	KAPEX s.r.o.	Větrní 170	Větrní	545830			S	veškerý druh odpadu
6	A.S.A. České Budějovice, s.r.o.	V Domkách parc. č 295/2	Horní Planá	545511			S	veškerý sortiment i elektro

Zdroj dat: databáze souhlasů k provozu zařízení k nakládání s odpady JČ kraje <http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz>, vlastní šetření

Informace o cenách svozu se podařilo zjistit pouze od svozových firem Technické služby Kaplice (působí v ORP) a Technické služby Prachatice (působí v sousedícím ORP), ostatní firmy ceny nesdělily,

jednak proto, že ceny se dle jejich informací liší, neboť jsou stanovovány vždy po jednání s klienty a specifikaci konkrétních požadavků obce nebo firmy, a též z důvodu, že se jedná o citlivé údaje (již sjednané ceny s obcemi a firmami v ORP tedy sdělovat nelze).

Příklad žetonového systému – městys Křemže - občané si kupují žetony dle velikosti popelnic - žluté (na 80 l) za 55 Kč, oranžové (110 l) za 70 Kč, pro původce odpadu (podnikatele) zelené (110 l) za 80 Kč.

Cena za svoz odpadu u obcí sdružených v dobrovolném svazku obcí Vltava se odvíjí z mnoha faktorů daných ve smlouvě celého RSOV a přepočítává se každý rok na jednotlivé obce, není tedy možné ji přesně stanovit na tunu (záleží též na svozové vzdálenosti).

Ceník Technických služeb Kaplice za odvoz nádoby 110 l: SKO 380,- Kč/ 1 vývoz bez DPH, PLAST 220,- Kč/ 1 vývoz bez DPH, PAPÍR 220,- Kč/ 1 vývoz bez DPH, SKLO 182,- Kč/ 1 vývoz bez DPH

Tab. 95: Sběrná místa na území ORP, současný stav

Č	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	Služby městyse Křemže	Spojovací	Křemže	545571		7,87 + 174 ks TV	O	elektro,
2	Obec Černá v Pošumaví	areál firmy p. Marka	Černá v Pošumaví	545457			O	Sběrna nepotřebných elektrozařízení
3	Obec Zlatá Koruna	Zlatá Koruna 5	Zlatá Koruna	545864		5,993 t elektrozařízení + 68 ks TV a PC	O	pouze elektrozařízení
4	Mirkovice	Mirkovice	Mirkovice	545627			O	pouze kontejner pro sběr elektrozařízení
5	Obec Lipno nad Vltavou	Lipno nad Vltavou	Lipno nad Vltavou	545597			O	objemný, elektro, kovy, pneumatiky
6	Obec Loučovice	Loučovice 51	Loučovice	545601			O	jen elektro
7	obec Brloh	Brloh stav. parcela 17/2	Brloh	545431			O	objemný, nebezpečný, elektroodpad
8	Městys Přídolí	Přídolí 2	Přídolí	545724			O	pouze objemný o. a elektroodpad
9	Město Vyšší Brod	areál býv. skládky TKO	Vyšší Brod	545848			O	objemný, nebezpečný, elektro, BRKO

Zdroj dat: databáze souhlasů JČ kraje: <http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz>, vlastní šetření

Tab. 96: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	Miloslav Pilař	Spojovací 24	Křemže	545571			S	kovy, papír
2	Jakub Dvořák	Herbertov	Vyšší Brod	545848			S	kovy
3	SBAIZ CZ, s.r.o.	p. č. 1515/9	Větřní	545830			S	kovy
4	Sběrné suroviny, a.s.	Tovární 70	Český Krumlov	545392			S	železný šrot, neželezné kovy, akumulátory, papír, a plasty
5	Sběrné suroviny, a.s.	Horní Planá 101/3	Horní Planá	545511			S	železný šrot, neželezné kovy, akumulátory, papír, a plasty
6	Sběrné suroviny, a.s.	Loučovice	Loučovice	545601			S	železný šrot, neželezné kovy, akumulátory, papír, a plasty
7	Celia-CZ, s.r.o.	Přísečná	Přísečná	545732			S	kovy
8	Marcel Vyžral	Brloh	Brloh	545431			S	kovy

Zdroj dat: databáze souhlasů JČ kraj: <http://websouhlasly.kraj-jihocesky.cz/>, vlastní šetření

Na území ORP funguje 6 sběrných dvorů, které odebírají odpady od občanů. Pokud se jedná o občany s trvalým pobytem v k. ú. obce (nebo o občany obce, která má s provozovatelem smlouvu), pak zde mohou odložit odpad bezplatně (např. obec Přísečná má smlouvu s Č. Krumlovem).

Je zde odebírán odpad v těchto kategoriích: objemný odpad, nebezpečný odpad, elektrozařízení, baterie, kovy, papír, sklo, plasty, nápojové kartony a pneumatiky, někde i biologicky rozložitelný odpad ze zahrádek (větve, tráva).

V dalších 9 obcích fungují menší sběrná místa, z nichž na některých mohou občané odložit objemný odpad a elektrozařízení, na ostatních pouze elektrozařízení (jak drobné, tak televizory, PC apod.).

Kromě uvedených míst mohou navíc firmy a podnikatelé využít "sběrného místa" JIP - Papírny Větřní, a. s. v prostoru skládky Lověšice, kam mohou po domluvě odvézt a uložit různé druhy odpadů.

Na 8 místech v ORP fungují sběrná a výkupná odpadů (viz tab. 104), jedná se o soukromé osoby či firmy, vykupující zejména různé druhy kovů, někde i papír. Tyto výkupny se nacházejí pouze ve městech a větších obcích, jsou rozmístěny rovnoměrně v ORP.

Roční maximální kapacitu a průměrnou využitou roční kapacitu oslovené soukromé subjekty (vlastníci či provozovatelé) neměli zájem sdělovat, pravděpodobně z obavy o zveřejnění citlivých obchodních informací. Obce byly kontaktovány a požádány o doplnění informací, často však údaje nebyly sděleny ze shodných důvodů.

Roční maximální kapacita sběrných dvorů a sběrných míst na území ORP se jeví jako celkem dostatečná (s ohledem na nerentabilitu provozu/umístění v malých místních částech /periferních lokalitách). V případě, že by se zde odkládalo větší množství odpadu než dosud, provozovatelé uvádějí, že by zajistili častější svoz ke koncovým zpracovatelům či odběratelům, kapacity sběrných dvorů a míst by tedy byly stále dostatečné.

Tab. 97: Třídící linky na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1	Služby města Český Krumlov, s.r.o.	Kaplická	Č. Krumlov	545392			O

Zdroj dat: databáze souhlasů JČ kraj: <http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/>, vlastní šetření

Tab. 98: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Marius Pedersen a. s.	Růžov	Borovany	544281			S
2.	A. S. A. České Budějovice, s.r.o. – provozovna Lišov	tř. 5 května 139	Lišov	544779			S

Zdroj dat: databáze souhlasů JČ kraje: <http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/>, www.mariuspedersen.cz, www.asa-group.com, vlastní šetření

V ORP je v provozu pouze jedna třídící linka (v Č. Krumlově) viz tab. 97, linka využívá svozu Služeb města Č. Krumlov, zaměstnává několik pracovníků (cca 6, sezónně se počet liší). Průměrně využitou roční kapacitu třídící linky nelze stanovit, linka je v provozu vždy dle potřeb.

Odpady z ORP jsou dále dotřídovány na lince firmy A. S. A. v Lišově (z obcí svážených firmou A. S. A.). Zatímco linka v Č. Krumlově využívá pracovníků, linka v Lišově je plně automatizována. Jako zařízení pro dotřídění separovaného odpadu - třídící linky jsou využívány pro vyprodukovaný odpad od obcí z ORP linky v Českém Krumlově a Lišově. V blízkosti (v sousedním ORP Č. Budějovice) se nachází ještě třídící linka v Růžově u Borovan, odpady z ORP Český Krumlov podle námi zjištěných informací ale nedotřídíuje.

Tab. 99: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Služby města Český Krumlov, s.r.o.	Kaplická	Č. Krumlov	545392	Bohdalovice, Brloh, Český Krumlov, Dolní Třebonín, Holubov, Chlumeč, Chvalšiny, Kájov, Křemže, Mirkovice, Mojné, Nová Ves, Přídolí, Přisečná, Srnín, Světlík, Větrní, Zlatá Koruna	O
2.	A. S. A. České Budějovice, spol. s r.o.	tř. 5 května 139	Lišov	544779	Černá v Pošumaví, Horní Planá, Frymburk, Lipno nad Vltavou	S

Zdroj dat: databáze souhlasů JČ kraje: <http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/>, www.asa-group.com, vlastní šetření

Tab. 100: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	Energogross, s.r.o.	Kyselov	Vyšší Brod	545848	15 580		S	bioplynová stanice zemědělská (803 kWh)
2	Zemos Zubčice, spol.s.r.o.	Chabičovice 25	Mirkovice	545627	250 000	190 000	S	bioplyn. st. zemědělská (el. výkon 1000 k Wh)
3.	Agromach s.r.o., Josef Mach	Věžovatá Pláně 11	Věžovatá Pláně	536300	12 000	12 000	S	bioplyn., zeměd. 500 kWh/h
4.	JIP Papírny Větrní	Hašlovice	Větrní	545830	150 000	15 400 (údaj za rok 2012, kdy omezila výkup)	S	kompostárna zejména zprac. dřevní štěpky
5	Vyšší Brod	areál sběrného dvora	Vyšší Brod	545848			O	kompostárna, vybudována v r. 2014, v provozu od r. 2015

Zdroj dat: internet www.czba.cz, www.zeraagency.eu, www.biom.cz, vlastní šetření

Tab. 101: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatel zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Pavel Houba (farma Chroboly)	Chroboly 130	Chroboly	550264	34500	30000	S	bioplyn.st. zemědělská, 960 k Wh, P. Houba
2.	Technické služby Kaplice spol. s.r.o.	Bukovsko	Malonty	545619	10000		O	kompostárna v areálu skládky KO
3	A. S. A. České Budějovice, spol. s.r.o.	tř. 5 května 139	Lišov	544779			S	kompostárna (kompostovací prostor) v areálu skládky KO Lišov
4	SETRA spol. s. r. o	Husinec	Husinec	550230	12000	12000	S	kompostárna
5	Zdar a.s.		Mydlovary	535281			S	zatím pouze míchání
6	A.S. A. České Budějovice, s.r.o.	Řídká Blana	Zahájí	536016			S	kompostárna v areálu skládky
7.	Marius Pedersen a.s.	Růžov	Borovany	544281	10000	5000	S	kompostárna
8.	Zdeněk Kubata	Na Návsí 8,	Vrábče	545261			S	kompostárna, v provozu od 23.9.2014

Zdroj dat: www.biom.cz, www.czba.cz, internetové stránky provozovatelů zařízení

V ORP Český Krumlov se momentálně nachází 2 kompostárny – u obce Větrní - kompostárna Hašlovice a nově vybudovaná komunitní kompostárna v obci Vyšší Brod. Kompostárna ve Vyšším Brodě teprve zahajuje svůj provoz (připravena kompostovat městskou zeď a odpad ze zahrad od občanů Vyššího Brodu bude na jaře 2015). Kompostárna Hašlovice naproti tomu omezila svůj provoz, když přešla od 1. 5. 2014 od smluvních provozovatelů (OK PROJEKT s.r.o. - Křepelka J., Zelenka J.) zpět do vlastnictví JIP Papírny Větrní, a.s., nyní kompostuje pouze odpad z papíren a odpad z městské zeleně z obce Větrní (dříve přijímala domluvené množství BRO od podnikatelských subjektů, zejm. dřevní štěpku). V území tedy zatím chybí kompostárny, které by mohly přebírat biologicky rozložitelné odpady od obcí a občanů (a to i kuchyňské zbytky) a podnikatelských subjektů.

Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP jsou uvedena v tabulce 109, jejich maximální kapacity se podařilo zjistit pouze u některých vlastníků. Soukromí vlastníci neměli zájem informace sdělovat (citlivá data). Obce řeší potřebu nakládání s BRO (zejm. posečené trávy a ořezu větví) zatím shromažďováním na vytčených místech, odpad od občanů některé obce řeší možností např. štěpkování větví a uložení na vytčená místa. BRO z domácností se zatím neřeší vůbec. Takto

separovaný BRO je poté předáván místním zemědělcům k zapravení do hnojiště a po čase je tedy v místě aplikován do půdy nebo jsou jím zaváženy terénní nerovnosti v katastru obce.

Tab. 102: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	provozovatel/vlastník (O, OK, S,)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	JIP Papírny Větrní	Hašlovice	Větrní	545830	Větrní, Český Krumlov	S
2.	Město Vyšší Brod	areál sběrného dvora	Vyšší Brod	545848	Vyšší Brod	O

Zdroj dat: <http://websouhlasý.kraj-jihocesky.cz>, vlastní šetření

V území momentálně fungují jako koncová zařízení pouze 2 kompostárny pro velice malý počet obcí (příčemž kompostárna ve Vyšším Brodě funguje teprve od počátku roku 2015 a nemůže nabídnout možnost využití BRKO jiným obcím, neboť se jedná o komunitní kompostárnu, která smí využívat pouze odpad z katastru své obce a od občanů své obce), naopak kompostárna Větrní má celkem velkou volnou kapacitu. Domníváme se, že pro obce v území by bylo vhodné přednostně využít volnou kapacitu nově zřízené kompostárny za hranicemi ORP – tj. kompostárny ve Vrábči (pro obce, pro které je dojezdová vzdálenost přijatelná), volnou kapacitu kompostárny Větrní a poté případně zřídit jednu kompostárnu, která by řešila problém s nakládáním s BRO pro více obcí vzdálenějších od nebo zřídit několik menších komunitních kompostáren. Tuto myšlenku nám potvrdil starosta obce Světlík, kde o takové kompostárně uvažují. Inspirací by se mohla stát také obec sousedního ORP Prachatice (Vitějovice), kde uvažují o zřízení společné kompostárny pro několik blízkých obcí a to již v roce 2014. Další inspirací pro obce s bytovými domy by mohl být příklad komunitního kompostování (komunitního v tomto případě se myslí kompostování několika bytových domů) v jedné lokalitě v Kaplici (kde se jedná o malý projekt Technických služeb Kaplice a občanského sdružení Hnutí Duha) nebo ve vilové čtvrti na okraji Č. Budějovic.

Bioplynové stanice, které v území fungují, jsou zemědělskými provozovny, provozovatelé by sice měli zájem o některé druhy bioodpadu (i od občanů), problémem je, že nejsou zřízeny k odstraňování odpadů z domácností a od obcí a odpadů z kuchyní (nemají hygienizační jednotku), kolaudovány jsou pro odpad ze zemědělské výroby a též se jeví jako problematické zajištění svozu a zejména čistoty dovezeného BRO. Samozřejmě i tyto provozovny by šlo dodatečně opatřit hygienizační jednotkou (náklady od cca 1 mil. Kč) a převést do režimu nakládání s odpady, je to ale spojeno s finanční a hlavně administrativní náročností (zejména evidencí odpadu při provozu) a zemědělská podnikatelé o toto nemají zájem.

Ze stejného důvodu (čistota vybraného BRO) se ke kompostování od občanů staví negativně samotné obce, zejm. města, a o komoditu nemají zájem ani oslovení zemědělci pro případné zřízení kompostu. Řešení v obcích ORP Č. Krumlov vidíme spíše tedy v domácím kompostování na vlastních zahradách (a jeho větší podpoře), u bytových domů pak v několika oblastech jako kompostování do společného kompostéru umístěného před bytovým domem, zatím spíše jako pilotní projekty, jako příklad dobré praxe v tomto směru může sloužit např. kompostování v Ostopovicích (www.hnutiduha.cz/obce/data/files/N%C3%A1m%C4%9Bt_Komunitn%C3%AD%20kompost_Ostopovice.pdf). Jedná se ale pouze o doplňkové řešení. Od roku 2015 budou obce povinny odděleně sbírat

bioodpad (odpad ze zahrad a odpad z domácností rostlinného původu). Domácí kompostování není bráno za splněnou povinnost ze zákona a musí se kombinovat s některým ze zákonných postupů.

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na/mimo území ORP, současný stav

Tab. 103: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
1.	RUMPOLD s.r.o.	Heydukova 1111	Strakonice	550787	1500,00	*	spalovna NO, OO	S	spalovna je umístěna v areálu firmy Johnson Controls Fabrics a.s., Heydukova 1111

Zdroj dat: <http://websouhlas.y.kraj-jihocesky.cz/>

Pozn.: Typ zařízení: spalovna (NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)

V území ORP Č. Krumlov není žádná spalovna ani zařízení k energetickému využití odpadů (ZEVO) a to ani v území velmi blízkém za hranicemi ORP. Nejbližší spalovna funguje ve Strakonících, její maximální roční kapacita je 1500 t, její využitá kapacita se zjistit nepodařila.

Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje počítá s postupným vybudováním integrovaného systému nakládání s odpady v kraji a základním pilířem tohoto systému má být zařízení pro energetické využívání komunálních odpadů s kapacitou 100 tis. tun /rok.

Požadavky a vývoj předpokládaného množství KO pro energetické využití sleduje studie s názvem Analýza nakládání se směsným KO na území JČ kraje a odhaduje toto množství na 140 - 180 tis. tun. Předpokládaný přímý svoz odpadů by byl z okresů Č. Budějovice, Č. Krumlov, ale i z částí okresů J. Hradec a Prachatice.

Toto ZEVO by se proto z logistických důvodů mělo nacházet v Č. Budějovicích. Uvažuje se o stavbě ZEVO v areálu tepláren v Č. Budějovicích, kam by se např. svážel i odpad z ČK (zejm. SKO), ale zatím stavba není ani ve fázi projektu. Případně by tato stavba byla nahrazena kapacitně menšími zařízeními v jednotlivých okresních městech. Tyto plány JČ kraje jsou zcela v souladu s podporou využívání odpadu.

Narůstají sice obavy občanů ze stavby takového zařízení v centru města, ale protože ZEVO je hlídáno z hlediska emisí a využívá velice důmyslné technologie k omezení škodlivosti emisí – tedy produkuje emise, nižší nebo srovnatelné např. s teplárnou, nemělo by dojít k ohrožení životního prostředí v místě. Výstavby ZEVO budou podpořeny např. v OPŽP (v roce 2024 pravděpodobně tato zařízení budou přebírat SKO, které nebude možné ukládat na skládky).

Tab. 104: Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ sklárky	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	Město Český Krumlov	Pinkrsovův dvůr	Český Krumlov	545392	OO, IO	dostačuje po dobu 2 let, poté bude rozšířena	O	KO, stavební suť, zemina
2	JIP - papírny Větřní, a.s. a OK projekt Č. Budějovice	Lověšice	Lověšice/Větřní	545830	OO, IO, NO	dostačuje min. na 10 let	S	celk. kapacita 3 500 000 m ³

Zdroj dat: <http://websouhlasý.kraj-jihocesky.cz>, vlastní šetření

pozn.: Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)

Na území ORP se nacházejí dvě sklárky komunálních odpadů (tab. 104). Obě sklárky v území (sklárka Lověšice a sklárka v Č. Krumlově) jsou poměrně blízko sebe, rozmístění tedy není ideální a z mnohých míst ORP jsou odpady sváženy z větší vzdálenosti, 25 - 30 km, případně jinými svozovými společnostmi na sklárky mimo ORP (např. na sklárku Lišov, TS Kaplice v Malontech, Růžov ap.), což je také v rozmezí 20 -25 km. O budování nové sklárky se ale neuvažuje a v této lokalitě by to ani nebylo vhodné (území s CHKO Blanský les, obklopené NP a CHKO Šumava), uvažuje se pouze o rozšíření sklárky v Č. Krumlově, případně v budoucnu o rozšíření sklárky Lověšice (zatím dostačuje).

Tab. 105: Nejblíže sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Marius Peder-sen a.s.	Růžov	Borovany	54428 1	OO	1.193 tis. m ³	S	dostačuje na 15 -20 let
2.	A.S.A., České Budějovice, spol. s.r.o.	Lišov-sklárka	Lišov	54477 9	OO	nedosta-čuje	S	bude se rozši-řovat nebo již rozšiřuje
3	Technické služ-by Kaplice spol. s.r.o.	Bukovsko	Bukovsko	54561 9	OO	část rekul-tivována, současný využívaný objem 328 tis. m ³	S	po rozšíření v r. 2013 do-stačuje na řadu let, sou-částí je i kom-postárna s roční kapaci-tou 20 tis. m ³
... 4	Rumpold 01 Vodňany s.r.o.		Stožice	53003 4	NO		S	celk. kapacita 35 000 m ³

Zdroj dat: internetové stránky jednotlivých provozovatelů, vlastní šetření

Z nejbližších skládek v okolí ORP (tab. 105) jsou využívány pro svoz odpadu z ORP Český Krumlov pouze skládky v Lišově a Bukovsku. Koncová zařízení – skládky jsou uvedeny v tabulce 106. Nejčastějším koncovým zařízením pro ukládání SKO v území je skládka Lověšice ve Větřní. Předpokládáme, že odpad svezovaný firmou A.S.A je odvážen na skládku Lišov (což nemusí platit vždy, je možné, že firma A.S.A někdy na základě uzavřených smluv využívá i právě zmiňovanou skládku Lověšice, firma ovšem odmítla informace sdělit a starostové sami nebyli tak podrobně informováni). Mezi koncovými zařízeními není uvedeno žádné ZEVO, protože se momentálně tato možnost v území nevyužívá.

Tab. 106: Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadu z obcí řešeného ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Město Český Krumlov	Pinskrův dvůr	Český Krumlov	545392	Český Krumlov	O
2.	JIP - papírný Větřní, a.s.	Lověšice	Lověšice/Větřní	545830	Český Krumlov, Bohdalovice, Brloh, Holubov, Kájov, Křemže, Mirkovice, Mojné, Nová Ves, Přídolí, Přísečná, Srnín, Světlík, Větřní, Zlatá Koruna	S
3.	A.S.A.	Lišov- skládka	Lišov	544779	Boletice, Černá v Pošumaví, Dolní třebovín, Frymburk, Horní Planá, Hořice na Šumavě, Chlumeč, Chvalšiny, Lipno, Loučovice, Přední Výtoň	S
4.	Technické služby Kaplice spol. s.r.o.	Bukovsko	Bukovsko	545619	Malšín, Zubčice, Rožmberk nad Vltavou, Věžovatá Pláně, Vyšší Brod	S

Zdroj dat: <http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz>, vlastní šetření

Tab. 107: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Kámen a písek, s.r.o.	Linecká 277	Český Krumlov	545392	recyklace stavebních odpadů	S
2.	Swietelski stavební s.r.o.	Kájov 168	Kájov	545554	zařízení na drcení odpadu	S

Zdroj dat: internet – databáze JČ kraje: <http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz>

Z dalších zařízení pro nakládání s odpady se v území ORP nachází dvě – jedná se o zařízení na recyklaci stavebního odpadu a o zařízení na drcení stavebního odpadu.

Klíčový vliv zařízení pro nakládání s odpady na území ORP

Ze všech zařízení uvedených v této kapitole mají klíčový vliv na odpadové hospodářství obcí zejména třídící linka v Českém Krumlově (vzdálenost všech obcí je k ní je přijatelná) a skládka odpadů ve Větrní a v Českém Krumlově (z obdobného důvodu), což samozřejmě koresponduje s finanční výhodností svozu právě na tato místa. Skládky odpadů jsou stále velmi důležitým prvkem v systému nakládání s odpady, protože na nich dochází k odstraňování téměř veškerého směsného komunálního odpadu, který tvoří ze 70 % právě odpad původem z obcí. V blízké budoucnosti začnou pro obce nabývat na významu zařízení na zpracování BRKO (v území připadají v úvahu pouze kompostárny, žádný ze zemědělských provozovatelů bioplynových stanic neuvažuje o změně na zařízení pro nakládání s odpady). Vzhledem k tomu, že v průběhu roku 2015 se chystají stavby či kolaudace několika takových zařízení v ORP (Brloh, Vyšší Brod) či těsně za hranicemi ORP (Vrábče), bude záležet na nabídkách provozovatelů těchto zařízení, zda obce využijí uložení BRKO do některého z nich. Řada obcí uvažuje o komunitním kompostování (zatím ve fázi záměru). V každém případě, pokud nastane v horizontu několika let z nové legislativy povinnost obcím řešit nejen BRKO rostlinného původu, ale i živočišného, budou hospodaření s tímto odpadem určovat rozmístění a cena zpracování na zařízeních k tomu určených.

I přes zákaz skládkování od roku 2024 nepředpokládáme, že v ORP vznikne zařízení na energetické využití odpadů (ZEVO), území je příliš malé, spíše se díky přepravě odpadů do stávajících spaloven (tedy na větší vzdálenosti), budou budovat sítě překládacích stanic, které budou možným podnětem pro meziobecní spolupráci.

Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav v ORP

Nejvýznamnější ekologickou zátěží v území ORP byla jistě místa opuštěná armádou ČR - jedná se o prostor bývalých kasáren ve Vyšném, který byl od roku 2008 postupně rekultivován. Podle informací z magistrátu města (i MŽP ČR) jsou veškeré staré ekologické zátěže v areálu již odstraněny. Dalším rizikovým prostorem je vojenský újezd Boletice. V systému evidence kontaminovaných míst SEKM se v území ORP nachází celkem 17 kontaminovaných míst: Studánky a Čertova Stěna (v k. ú. Vyšší Brod), Boletice - polygon Květušín, Boletice - kasárna Dolany (v k. ú. Boletice), Bartyzal a Němče – U Internátu (v k. ú. Větrní), Lira- obrazové lišty a rámy a.s., Sběrna Domoradice, Pod Šumstavem, Pinskrův Dvůr (v k. ú. Český Krumlov), Kladné - obalovna (v k. ú. Kájov), Pod školou (v k. ú. Křemže), Bořinka (v k. ú. Holubov), Zátoň – Hašlovice (v k.ú. Hašlovice), Zrcadlová Huť - obalovna (v k. ú. Chvalšiny), Věžovatá Pláně (v k.ú. Věžovatá Pláně), Plánička (v k. ú. Černá v Pošumaví). Ve většině případů se jedná o staré skládky KO, špatně založené a nezabezpečené. V jednom případě se jedná o oblast radaru, která po přeměření ale nenaznačuje, že by byla stále zdrojem ekologické zátěže prostředí. Z plánovaných projektů obcí nevyplývá, že by v blízké budoucnosti obce řešily nebo byly nuceny řešit asanaci těchto starých skládek.

Ze setkání se starosty nevyplývalo, že by ve svém k. ú. významně řešili problémy s černými skládkami, přesto v dotazníku č. 1 označila většina dotazovaných zástupců obcí černé skládky jako jeden z častých problémů v oblasti odpadového hospodářství. Většinou se ale jedná o černé skládky, které nejsou na pozemku obce, a které majitel dosud neodstranil. Obce vyčleňují na likvidaci černých skládek finance z rozpočtu (a nejedná se o nijak vysoké částky – př. obce Křemže: necelých 20 tisíc Kč za posledních 6 let).

Občané mají možnost mapovat černé skládky sami (a vyvěsit informaci o nich na webu zmapujto.cz – celonárodní působnost), kde momentálně visí pouze 1 upozornění na černou skládku v

k. ú. Boletice. Mnohem častějším problémem jsou odpadky kolem silnic nebo míst a odpočívadel, kde projíždějící turisté a řidiči zastavují.

Několik obcí zaměstnává např. jednoho člověka na úklid veřejných prostranství. Několik (velice málo) neziskových organizací a občanů se i v ORP Č. Krumlov zapojuje do celorepublikové kampaně Uklidme svět (pořádané ČSOP) nebo kampaně Uklidme Česko. Lokálně se některé školy s žáky účastní úklidu obce nebo okolí školy. Příkladem dobré praxe může být systém ve městě Velešín (v sousedním ORP Kaplice), kde jsou při úklidu veřejných prostranství velice aktivní místní spolky, protože je zde účast na úklidu kladně hodnocena při žádosti o dotace z rozpočtu obce.

Celková produkce odpadů na území ORP za období 2008 – 2012

V této části se analýza zabývá zjištěním produkce odpadů od všech původců v ORP (rok 2008 – 2012, zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>) a dále identifikací odpadů, jejichž původcem je obec (rok 2012, zdroj: ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.).

Tab. 108: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	122 300,16	77 927,12	100 150,76	75 569,15	165 907,68	66 403,90
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	4 790,80	3 968,51	3 271,89	3 112,32	1 983,63	2 494,89
Celková produkce (OO a NO)	128 182,27	81 895,63	103 422,65	78 681,47	167 891,31	68 898,79

Zdroj dat: databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Celková produkce odpadů (tab. 108) byla v ORP Český Krumlov v roce 2008 o 63 % nižší než je teoretická hodnota v roce 2000, v roce 2009 se ale opět zvýšila, v roce 2010 se vrátila mírně pod úroveň roku 2008. V roce 2011 ale opět výrazně stoupla - jak je popisováno dále, je to zapříčiněno zejména zvýšením jedné skupiny odpadu (stavebními a demoličními odpady); v roce 2012 došlo opět k poklesu. Dobře patrný je tento pohyb v grafu č. 1 v příloze. Přestože celková produkce odpadů nejeví lineární pokles od roku 2000, můžeme vyzkoušet, že k postupnému snížení přesto došlo. Oproti datové základně (rok 2000) se v letech 2008 – 2012 dostala průměrně hodnota celkové produkce odpadu na 100 158 t, což je 22% snížení oproti roku 2000. Klesající charakter celkové produkce odpadů je v souladu s cíli POH ČR (cíl POH se zabývá snižováním měrné produkce odpadů). Na produkci mají největší vliv průmyslové a výrobní podniky.

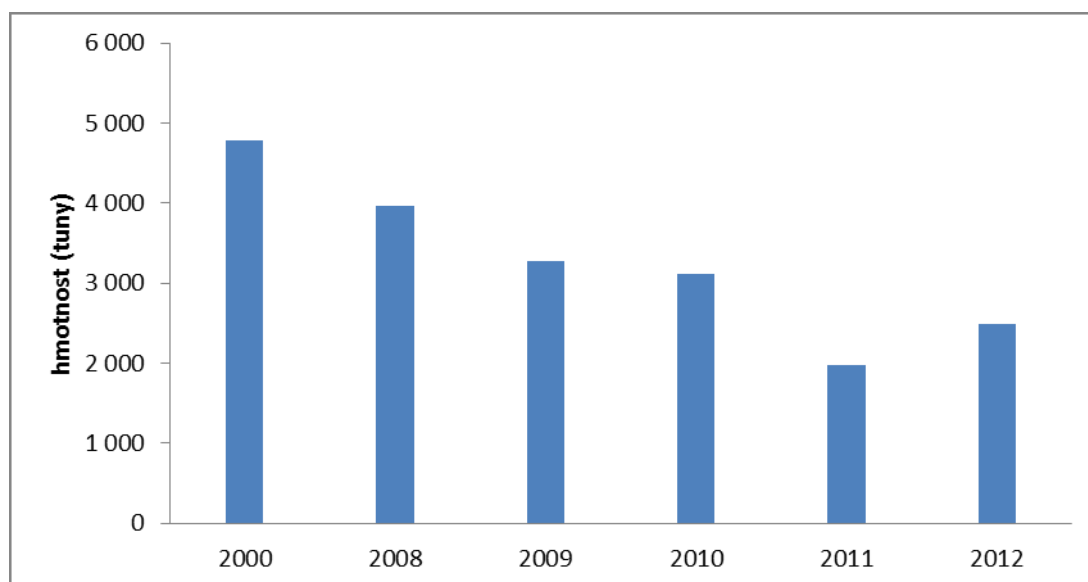
Co se týká jednotlivých položek nebezpečných odpadů, je zde jasný klesající trend s mírným vzestupem v roce 2012 (viz graf Snížení produkce nebezpečného odpadu v roce 2008 oproti roku 2000 se jeví jako již celkem znatelné - o 17 %), snižování v dalších letech je meziročně o cca 17 %, oproti výchozímu stavu ale došlo v roce 2009 a 2010 ke snížení o 32 a-35 % v roce 2011 dokonce o 59 % a

v roce 2012 o 48 %. První roky je tedy snižování téměř lineární (graf č. 1 v příloze a tabulka č. 1 v příloze) a přestože se v roce 2012 jeho množství opět zvýšilo, je zde stále patrné značné snížení NO oproti výchozímu stavu v roce 2000 o 48 %. Snížení množství NO je zcela v souladu s cíli POH.

Protože region ORP Č. Krumlov má výrazně zemědělský charakter, na území ORP v porovnání s jinými územími není velké množství průmyslových podniků. Mezi rozhodující odvětví v ORP patří těžební průmysl (těžba granulitu), průmysl papíru a celulózy (nyní v útlumu), strojírenství, stavebnictví a potravinářství. V podnikatelských aktivitách převažují drobná řemesla a služby, stavebnictví a zpracovatelský průmysl (dřevozpracující).

Co se týká jednotlivých složek nebezpečného odpadu, byly v prvních třech sledovaných letech nejvýznamněji zastoupeny tyto 3 kategorie: "Prací vody", dále "Odpadní řezné emulze a roztoky neobsahující halogeny" a "Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami", zatímco odpadní vody (pravděpodobně souvisí s omezením provozu papíren) poklesly v roce 2011 a 2012 na úplné minimum, staly se v roce 2011 a 2012 nejvýznamnějšími jiné druhy NO.

Graf 23: Produkce nebezpečných odpadů v ORP (v tunách)



Zdroj dat: databáze GROUP-ISOH

Množství nebezpečného odpadu v ORP mělo až do roku 2011 klesající charakter, v roce 2012 došlo k mírnému vzestupu. Změny produkce nebezpečných odpadů v ORP v průběhu let 2000 – 2012 ukazuje graf č.23.

Již v roce 2010 je zajímavý obrovský nárůst kategorie "Sklo, plasty a dřev obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné" (viz databáze GROUP-ISOH) a rovněž nárůst kategorie "Štěrky ze železničního svršku obsahující nebezpečné látky" (která dosud byla nulovou) - což souvisí pravděpodobně s opravou železniční tratě Č. Budějovice - Vyšší Brod a nárůst kategorie "Stavební materiály obsahující azbest".

V roce 2011 a 2012 byly hlavními složkami NO v ORP tyto kategorie: "Odpadní řezné emulze a roztoky neobsahující halogeny", "Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami" a "Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky" (tato kategorie pouze v roce 2011), zatímco v roce 2012 to byly

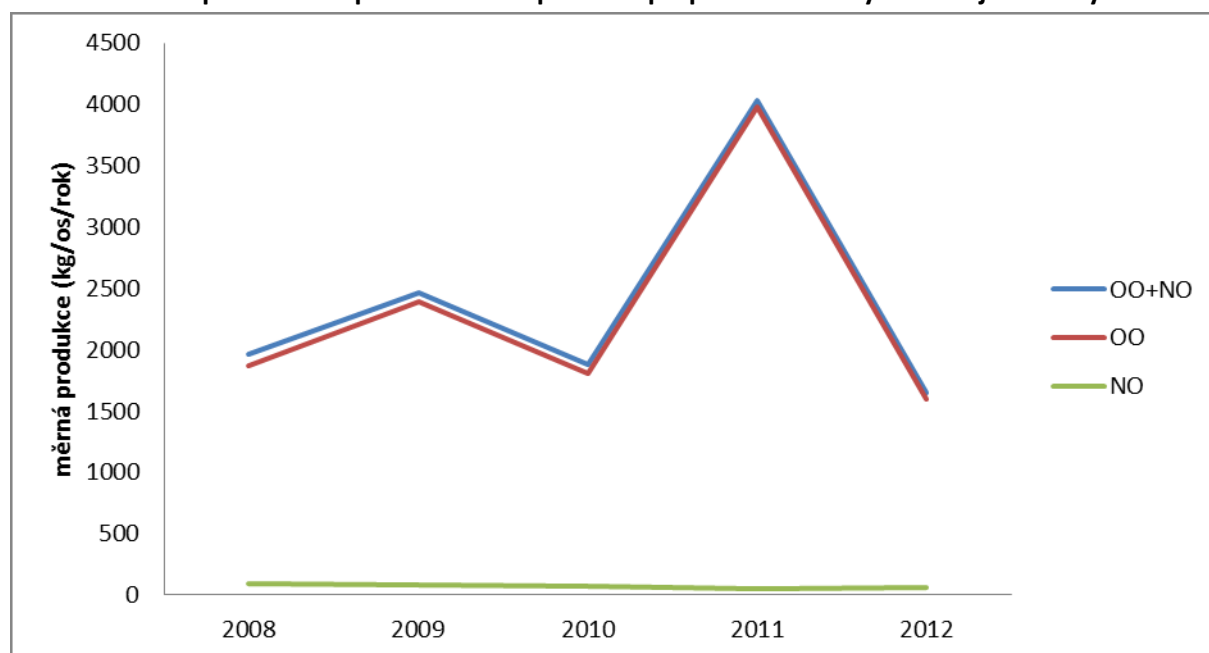
"Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné". Je vidět, že i druhy produkovaného NO vypovídají o charakteristické výrobě nebo reflektují výstavbu v území.

Co se týká ostatních odpadů, došlo rovněž ke snížení oproti roku 2000, ale i k opětovnému nárůstu v roce 2009 a 2011 (graf v příloze č 1). I zde je patrné, že za vzestupem v těchto letech stojí dvě kategorie odpadu, jak bude zmíněno dále.

Je nutné zdůraznit, že celková skutečná produkce odpadů v ORP Č. Krumlov (tedy i jednotlivých složek) je ještě vyšší, neboť část odpadů vyprodukovaných zde je odvážena mimo území ORP (do sousedního ORP Kaplice a do ORP České Budějovice). Naopak do ORP Č. Krumlov se dostávají odpady z ostatních ORP (např. z ORP Kaplice) na třídící linku, to, co je v separovaném odpadu jako znečišťující příměs, pak putuje na skládku v Lověšicích.

Když si povšimneme měrné produkce odpadů (viz příloha č. 1), pak je měrná produkce všech odpadů nejvyšší v roce 2011 (přes 4000 kg/ obyvatele), v letech ostatních byla významně nižší (1654 – 2468 kg/obyvatele). V průběhu let měrná produkce odpadů kolísala, průměrná hodnota ve sledovaném období dosahovala 2 398 kg/ obyvatele. V produkci ostatních odpadů se odráží zejména významně zastoupené odpady kategorie č. 17 „Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst“. Naproti tomu měrná produkce nebezpečných odpadů se mírně snižuje (viz zelená křivka na grafu č. 24), z hodnoty 95 kg na obyvatele v roce 2008 až k hodnotě 48 kg v roce 2011, resp. 60 kg /obyvatele v roce 2012. Oproti datové základně (rok 2000) z tabulky č. 114 a, kdy činila měrná produkce NO celých 300 kg/ obyvatele, je to snížení skutečně významné a zcela v souladu s cíli POH.

Graf 24: Měrná produkce odpadu od všech původců přepočtená na obyvatele v jednotlivých letech



Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Tab. 109: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Český Krumlov	41 639	624,40	15,00	20 385,81	489,58	21 010,21	504,58
Jihočeský kraj	636 611	10 326,29	16,22	335 009,36	526,24	345 335,65	542,46

Zdroj: Databáze GROUP-ISOH

V tabulce č. 109 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, jejichž původcem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 30 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 25 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 70 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Rovněž největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky č. 109 zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Jihočeský kraj vykazuje ORP Č. Krumlov nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů a také nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje významně pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 2,86 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 38,23 kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Tab. 110: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	47,43	41,42	50,54	50,30	31,20
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	13 792,12	29 086,51	5 460,97	114,68	188,43

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	13 528,00	14 343,21	7 078,14	6 587,21	3 154,27
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	7,02	8,24	7,15	5,90	6,12
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,76	0,00	0,00	0,05	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,87	0,31	1,13	0,18	0,04
07	Odpady z organických chemických procesů	3,94	5,33	0,60	1,28	5,60
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	155,44	116,91	127,50	127,56	121,51
09	Odpady z fotografického průmyslu	9,94	7,24	8,89	6,60	5,55
10	Odpady z tepelných procesů	7 192,34	6 104,18	7 710,79	6 719,66	5 757,61
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	3,00	6,80	4,70	4,50	4,70
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	5 062,00	3 457,38	3 282,38	3 329,08	3 659,61
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	158,26	171,05	113,38	91,81	118,14
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	7,68	1,93	2,13	1,42	0,96
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	2 562,07	2 068,58	2 332,62	2 354,04	2 815,20
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	184,83	174,21	185,06	206,88	241,07
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	15 184,05	16 755,01	26 508,10	115 656,16	26 190,40

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	56,71	65,41	61,69	60,53	58,93
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	9 233,81	19 072,65	13 285,99	19 622,66	12 007,13
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	14 705,35	11 936,74	12 459,70	12 928,24	14 532,32
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	22,57	0,00
Celková produkce odpadů [t]		81 895,61	103 423,11	78 681,47	167 891,30	68 898,79

Zdroj dat: Databáze GROUP-ISOH

Nejvíce zastoupenými odpady na území ORP byly v roce 2012 "stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)", dále "komunální odpady" a "odpady ze zařízení na zpracování odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely" (jak je vidět z tabulky č. 110).

Celkově byly ve sledovaném období významné zejm. odpady z prvovýroby v zemědělství, které dosáhly v roce 2009 nejvyšší hodnoty v časové řadě (29 tis. t) a poté došlo k obrovskému poklesu (o 83 %), který by mohl být zapříčiněn několika podmínkami - nástupem ekonomické krize, částečným omezením zemědělské prvovýroby a zvýšením využití odpadů ze zemědělské prvovýroby (zplyňování v bioplynových stanicích; použití organických hnojiv namísto umělých hnojiv).

Další významně zastoupenou skupinou odpadů v ORP Český Krumlov je „odpad ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky“, což je v lokalitě se značným zastoupením lesů a tradicí dřevozpracujícího průmyslu očekávatelné (např. pila Vyšší Brod, pila v Mřící s.r.o., pila v Brloze, Chlumečku, Malčicích, dřevovýroba Velimpex s.r.o. v Mirkovích apod.). I v této skupině odpadů došlo k poklesu po roce 2009.

Další zajímavou a hmotnostně silně zastoupenou skupinou je skupina odpadů "stavební a demoliční odpady včetně kontaminované zeminy" - zde je zajímavý zejména obrovský nárůst této skupiny v roce 2011. Mohlo by se zdát, že to souvisí s výstavbou a rozvojem území, ale s vysokou pravděpodobností je tento ukazatel spojený s demolicí vojenských objektů a sanací zeminy v areálu kasáren v Č. Krumlově, která proběhla ve své druhé etapě právě v tomto roce.

Další množstevně silně zastoupený odpad je odpad komunální, jemuž se ještě podrobně budeme věnovat v dalších analýzách. Jeho produkce pochází zejména z domácností.

Poslední z pětice nejvíce zastoupených odpadů jsou "odpady ze zařízení na zpracování odpadu, z čistíren odpadních vod a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely". Zajímavý je zde meziroční nárůst více než o 100 % v letech 2008/2009, dále mírné snížení v roce 2010 a opět nárůst v roce 2011. Pravděpodobně souvisí s chodem největší ČOV v ORP – tedy ČOV v Č. Krumlově.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytříděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tab. 111: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	81 895,63	103 422,65	78 681,47	167 891,31	68 898,79
Celková produkce KO	17 050,10	13 864,90	14 611,90	15 095,82	17 181,24
Celková produkce SKO	8 752,28	7 187,44	7 141,76	7 034,40	8 901,70

Zdroj dat: Databáze GROUP-ISOH

Celková produkce odpadů, porovnáme-li stav v roce 2008 a 2012 (viz tabulka 111), klesla o cca 16 %, produkce KO i SKO se drží bez významnějších změn na téměř shodných množstvích v časové řadě a též podíl KO a SKO na celkovém množství odpadu je ve sledované řadě každoročně stejný (významná odchylka nastala pouze v roce 2011, kdy podíl KO na celkové produkci odpadu tvořil pouze 9 %, což je způsobeno výkyvy v celkové produkci odpadů mimo komunálních).

Z přílohy č. 2 (grafu) je patrný mírný pokles celkové produkce odpadů po roce 2009 (první dopady ekonomické krize) a naopak specificky velký nárůst produkce odpadů v roce 2011, v tomto roce zvýšení způsobil lokální nárůst stavebního odpadu a sutě (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst), tento druh odpadu naznačuje, že došlo k velké demolici nevyhovujících starých objektů a možné výstavbě nových. Ve skutečnosti v tomto roce došlo k demolici a sanaci areálu bývalého vojenského území kasáren ve Vyšném, je reálně možné, že se jedná o odpad právě z této lokality - ve výstupu tedy k žádné větší výstavbě v území (a oživení ekonomického růstu) nemuselo vůbec dojít. Přes výkyv v roce 2011, se dále v roce 2012 pokračuje v trendu snižování produkce. Meziroční změna celkové produkce odpadu (viz příloha č.3) byla mezi roky 2008 a 2009 klesající, mezi lety 2009 a 2010 stoupající, obrovský nárůst (o 113 %) je zaznamenán v mezi roky 2010 a 2011.

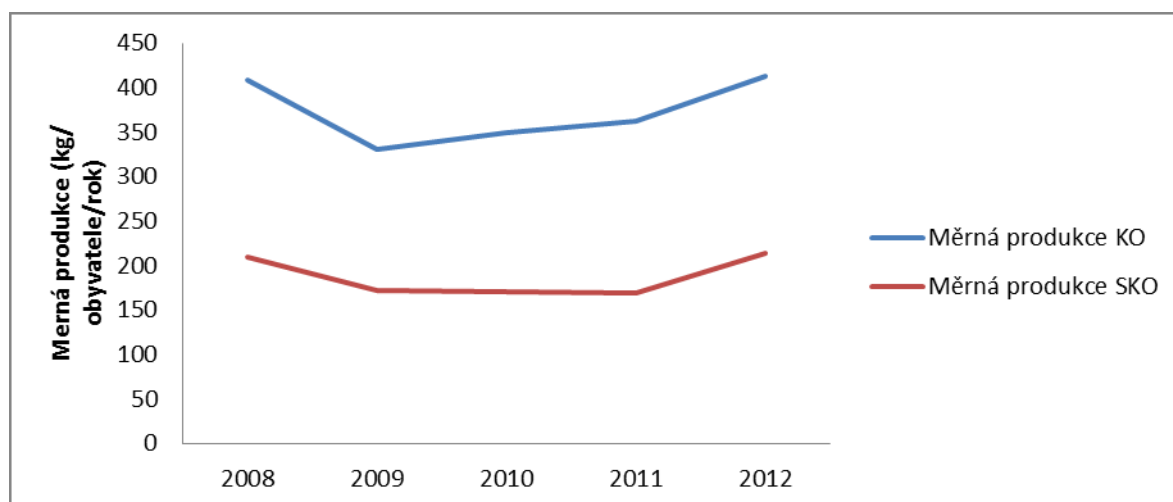
Meziroční změna produkce KO a SKO má klesající trend pouze v letech 2008 a 2009, kdy u obou skupin došlo ke snížení o 18 %, naopak mezi lety 2011 a 2012 došlo ke značnému nárůstu produkce obou těchto složek, jak KO, tak SKO (o 14, resp. 27 %).

Podíl KO na celkové produkci odpadů se v průběhu sledovaného období značně měnil - od 21 %, které tvořil v roce 2008 až po necelých 9 %, které tvořil v roce 2011 (nejvyšší hodnoty dosahoval v roce 2012 a to 25 %), průměrně ve sledovaném období to bylo 17 %. Podíl SKO na produkci KO byl v podstatě ve všech sledovaných letech totožný a pohyboval se okolo 50 %.

Produkce KO přepočtená z celkové produkce KO od všech původců odpadu měla ve sledovaném období kolísavý charakter, nejvyšší hodnoty (412,62 kg/obyvatele) dosahovala v roce 2012, nejnižší pak v roce 2009 (330,95 kg/obyvatele), průměr za sledované období činil 372,55 kg/obyvatele. Produkce SKO přepočtená z celkové produkce SKO od všech původců na obyvatele měla klesající charakter, až v roce 2012 došlo k jejímu návratu mírně nad hodnotu z roku 2008. Nejnižší hodnoty dosáhla v roce 2011 (168,84 kg/obyvatele) a nejvyšší v roce 2012 (213,78) kg/obyvatele), v letech 2008-2011 tedy můžeme říci, že se dařilo snižovat množství SKO, což je zcela v souladu s cíli POH (veškerý SKO z území je ukládán na skládky).

Co se týká produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu vyprodukovaného všemi subjekty v ORP přepočtené na jednoho obyvatele, je vidět z grafu č. 25, že od roku 2008 došlo k poklesu a poté opět k nárůstu hodnot. Protože křivky jeví podobný charakter, je z toho zřejmé, že měrná produkce KO je silně ovlivněna právě měrnou produkcí SKO a jejími výkyvy a trendy. Podíl SKO na KO se ve všech sledovaných letech pohyboval okolo 50 % (průměr z let 2008 – 2012 činí přesně 50 %).

Graf 25: Produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu přepočtená z celkové produkce od všech původců na obyvatele v ORP v jednotlivých letech



Zdroj dat: databáze GROUP-ISOH

Průměrně tak občan ORP Český Krumlov vyprodukoval v období 2008 – 2012 přesně 187 kg smíšeného komunálního odpadu za rok, což je v porovnání s okolními ORP nejnižší číslo. V ORP Prachatice vyprodukoval průměrný občan 197 kg SKO, v ORP Kaplice 216 kg a v ORP České Budějovice dokonce 311 kg (zdroj: databáze GROUP ISOH). Rovněž v okolních ORP je procentuální zastoupení SKO v KO jiné, v ORP Č. Budějovice nižší (48 %) a v ORP Prachatice a Kaplice vyšší (61, resp. 66 %).

Tab. 112: Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Český Krumlov	41 639	10 117,64	242,98	6 604,98	158,62	191,67
Jihočeský kraj	636 611	238 129,23	374,06	136 066,71	213,74	228,14

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce č. 112 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obci (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 59 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 74 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 41 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 126,62 kg nižší hodnoty měrné produkce KO a o 51,63 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Nejvýznamnější z hlediska množství komunálního odpadu (měřeno v tunách) je kategorie "Směsný komunální odpad", která tvoří průměrně polovinu celkové produkce KO (v roce 2009 tvořila nejvíce a to 52 %, v roce 2011 nejméně – 47 %). Porovnání mezi rokem 2008 a 2012 je téměř beze změny (odchylka o necelá 2 %). Od roku 2008 do roku 2011 produkce směsného komunálního odpadu trvale klesala, kdežto v období 2011-2012 meziročně stoupla o více než 26 %.

Může to být zapříčiněno větší kupní silou obyvatelstva (po útlumu po hospodářské krizi). Též to může napovídat o skutečnosti, že ačkoli se "více kupuje", třídí se stejně nebo méně než v předchozích letech. To je vidět i v odpadech "vyřazené elektrické a elektronické zařízení" (nejvyšší hodnoty byly v roce 2008, v roce 2009 došlo k velkému poklesu, v roce 2010 zase k nárůstu, ale v letech 2011 a 2012 k velkému poklesu). V roce 2008 a 2009 se totiž změnil způsob evidence těchto odpadů – tedy z tohoto důvodu došlo k poklesu.

Vysoký pokles kategorie „vyřazené elektrické a elektronické zařízení“ nekoresponduje s celorepublikovým trendem, jak jej uvádějí firmy zabývající se zpětným odběrem elektrozařízení, tedy že se stále zvyšuje podíl vyříděného elektroodpadu. Tento pokles je ale způsoben změnou v evidenci tohoto druhu odpadu – elektrická zařízení dnes totiž již nejsou odpadem, ale výrobkem, který se stává odpadem až po přepracování (vyřazená elektrická zařízení jsou výrobkem s ukončenou životností).

Vyřazená elektrická zařízení z ORP Č. Krumlov se pravděpodobně ve velké míře dostávají do sousedního ORP Č. Budějovice, kde se nacházejí zpracovatelé elektroodpadu (vyřazená elektrozařízení se stávají odpadem až po převzetí do zpracovatelského zařízení). Tuto domněnku by mohla potvrzovat i analýza dat z ORP Č. Budějovice (zdroj: databáze GROUP ISOH) – v ORP Č. Budějovice se množství odpadu v kategorii 200135 a 200136 v letech významně zvyšovala, nejmarkantněji v roce 2009, kdy kategorie 200135, tedy „vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123“ dosáhla 26,28 tuny a kategorie 200136 tedy „Vyřazené elektrické

a elektronické zařízení neuvedené pod čísla 200121, 200123 a 200135“ dosáhla 80,08 tuny a v roce 2010, kdy kategorie 200135 dosáhla 32 tuny a kategorie 200136 dokonce 1143 tuny.

Zajímavý je pokles produkce odpadu "Papír a lepenka" v roce 2010 (viz tabulka 115), která byla předchozí roky o 30 % vyšší, a je celkově 2. nejvýznamnější kategorií komunálního odpadu ve sledované časové řadě. Snad by mohlo být důvodem, že občané papírem začali významněji přitápět (pálit jej) a též skutečnost, že některé obchodní řetězce omezily distribuci reklamních letáků a mimo jiné trend internetového zpravodajství - omezení tisku novin a časopisů. Důvodem je jistě také skutečnost, že papír nebyl vybírán ve sběrných druhotných surovin kvůli jeho nízké (až nulové) výkupní ceně a byl tak občany tříděn do obecní sběrné sítě. Důvodem také může být nejednotný postup při evidenci tohoto druhu odpadu od obcí, kdy se dá evidovat pod katalogové číslo 200101 nebo 150101 (tedy jako obalový odpad). Je pak možné, že se projeví pokles u 200201, nárůst u 150101.

Naproti tomu produkce odpadu "papírové a lepenkové obaly" ve sledované časové řadě stoupla, dokonce skokově o 80 % v roce 2012, což může dokazovat, že mnoho výrobců začalo dávat přednost obalům papírovým oproti plastovým nebo kombinovaným. Ale důvodem také může být nejednotný postup při evidenci tohoto druhu odpadu od obcí, kdy se dá evidovat pod katalogové číslo 200101 nebo 150101. Též poklesla produkce odpadu "Směsné obaly" (které jsou v množství vyprodukovaného odpadu každoročně množstevně na 3. pozici). Trvale mírně stoupající tendenci má produkce odpadu "Sklo", možná díky většímu procentu nevratných láhví od piva a vína oproti minulosti. Žádný další druh KO nedosáhl na území ORP Český Krumlov množství nad 1 000 t.

Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t] se od roku 2008, kdy byla nejvyšší, znatelně poklesla (v prvních dvou letech došlo k jejímu výraznému snížení, v letech 2011 a 2012 pak opět k mírnému vzestupu), protože kopíruje trend produkce SKO (SKO v sobě zahrnuje i podíl biologicky rozložitelné složky). V porovnání s rokem 2008 je stav z roku 2012 snížením o 19 %.

Tab. 113: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	2 818,52	3 343,83	2 952,02	3 398,00	3 134,80
Sklo	150107, 200102	438,71	476,25	903,42	929,00	1 017,71
Plast	150102, 200139	639,27	672,94	758,20	747,52	888,31
Nápojové kartony	150105	0,25	5,30	6,55	8,26	5,58
Celkem separovaný sběr		3 896,75	4 498,32	4 620,19	5 082,78	5 046,40

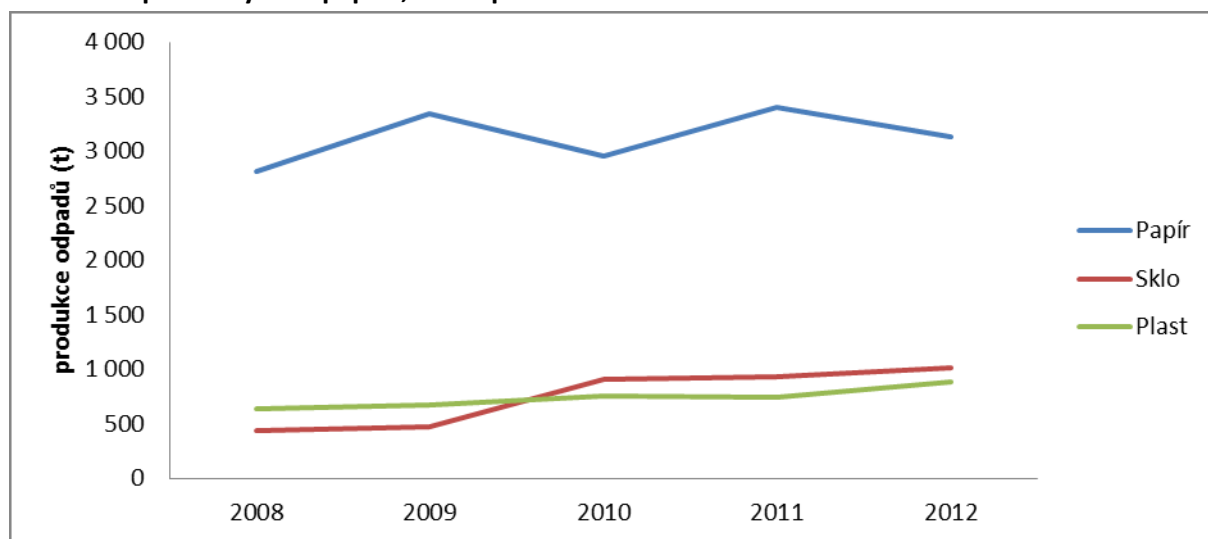
Zdroj dat: databáze GROUP ISOH

Separace odpadu je oblastí, na kterou je zaměřena velká pozornost jak obcí, občanů, tak firem nakládajících s odpady i médií. Hodnoty separovaného sběru v tabulce č. 113 udávají veškerý sesbíraný tříděný sběr na území ORP a to jak od obcí (občanů), tak od firem. Z grafu č. 26 je vidět, jak se množství vytríděného papíru, skla a plastů v průběhu posledních 5 let měnilo. V roce 2010, kdy výkupní cena papíru byla na svém minimu (mnohde se papír i přestal vykupovat), došlo i k poklesu této skupiny tříděných odpadů, po roce 2010 (kdy došlo ke krizi druhotných surovin) dochází opět k nárůstu a v roce 2012 k mírnému poklesu. Naproti tomu u plastu a skla se množství separovaného odpadu stále, ač mírně zvyšuje (krom skoku mezi roky 2009 a 2010 u skla). Nápojové kartony (graf č. 27) naproti tomu zaznamenaly velký nárůst (sbírají se teprve od roku 2008), v roce 2012 však došlo

k poklesu. Zde se může projevat také rozdílný způsob sběru NK, a to samostatně (hodnoty jsou samostatně v tabulce) anebo společně s papírem nebo plastem (častěji s plastem), kdy je nápojový kartón započítán jako papír nebo plast.

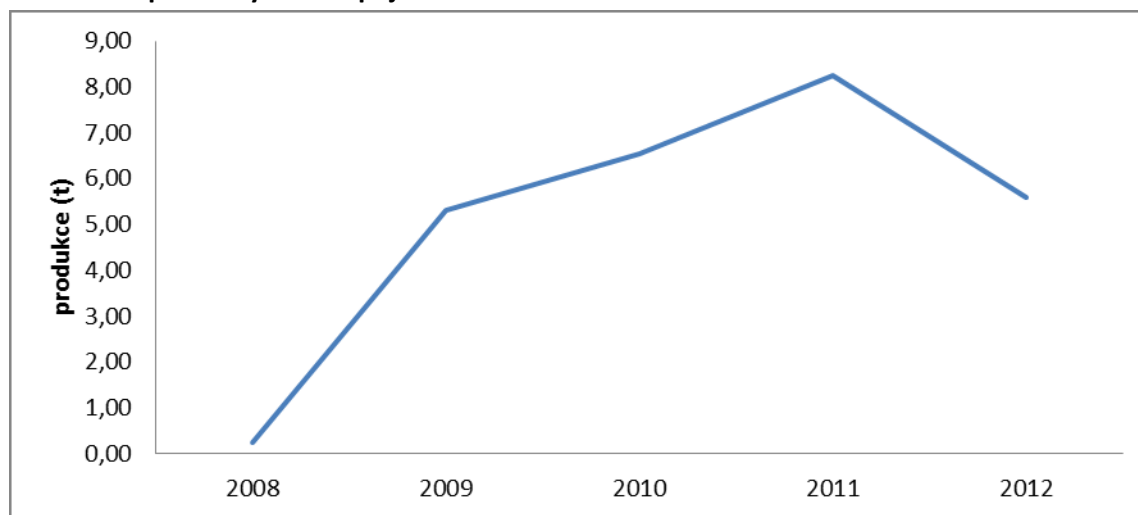
Separace papíru, skla, plastu i nápojových kartonů probíhá v obcích v ORP do sběrných kontejnerů velikosti 1100 l (případně do kontejnerů se spodním výsypem tzv. „zvonů“ 1500 l), které jsou ve sběrných hnízdech. Tento systém je zaveden již řadu let, občané jsou na něj zvyklí a i obcím se osvědčil. Pouze v jedné obci probíhá sběr do plastových pytlů (D. Třebonín), který si v obci také pochvalují. Vývoz je řešen někde 1x za 7 či 14 dní.

Graf 26: Separovaný sběr papíru, skla a plastu na území ORP v období 2008 – 2012



Zdroj dat: Databáze GROUP ISOH

Graf 27: Separovaný sběr nápojového kartonu na území ORP v období 2008 – 2012



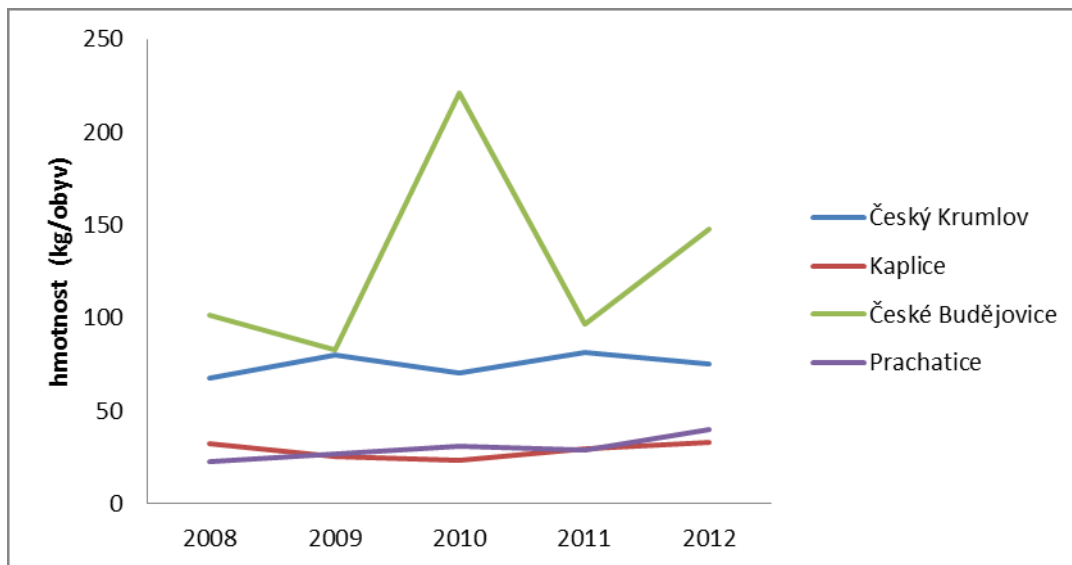
Zdroj dat: Databáze GROUP ISOH

V tab. 113 je množství separovaného odpadu přepočteno na obyvatele ORP. V porovnání s okolními ORP vychází hodnoty separovaného odpadu přepočtené na obyvatele v ORP Český Krumlov vyšší než v ORP Kaplice či Prachatice, naproti tomu nižší než v ORP Č. Budějovice. Mnozí občané při separaci ne vždy využívají sběrné nádoby nebo sběrný v místě svého bydliště (při dojezdu do větších měst, zejm. Českých Budějovic využijí sběrný nebo možnosti kontejneru, který v jejich místě byd-

liště není (takto např. využívali do poloviny roku 2014 někteří občané kontejnery na třídění textilu, ale i papíru a nápojového kartonu), podíl takto odevzdaného odpadu je ale pravděpodobně malý.

Ve třídění nápojových kartonů je ORP Č. Krumlov v pozadí za ORP České Budějovice a Prachatice, nicméně je to dáno hlavně tím, že je zde nápojový karton separován již v delší časové řadě. Naproti tomu vysokých hodnot dosahuje ORP Český Krumlov v separaci nápojového kartonu v porovnání s ORP Kaplice, kde se nápojový karton netřídil do roku 2012 vůbec.

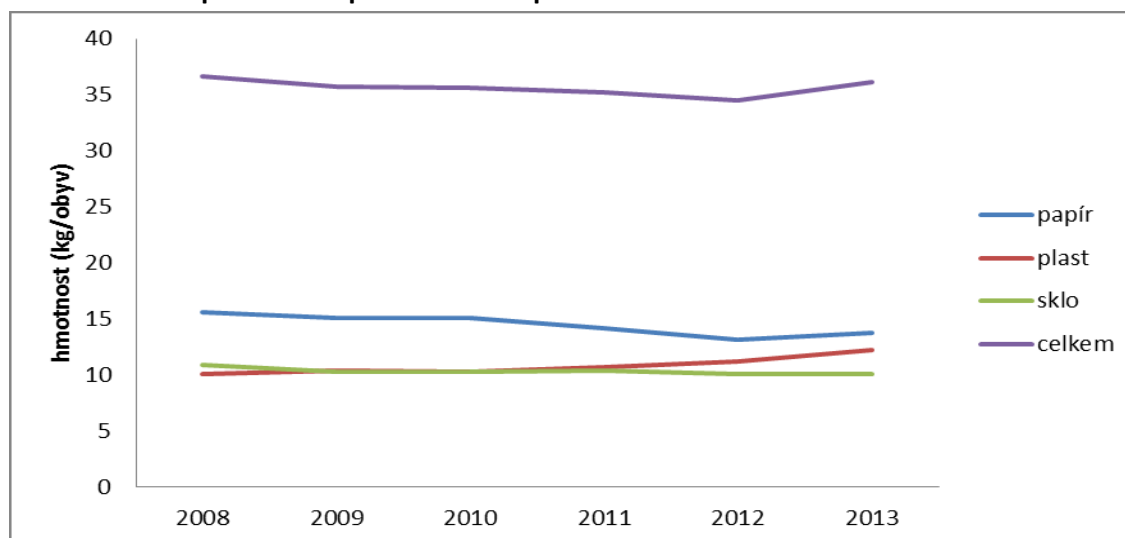
Graf 28: Produkce separovaného papíru od všech původců přepočtená na jednoho obyvatele v ORP Č. Krumlov a v okolních ORP v období 2008- 2012



Zdroj dat: Databáze GROUP ISOH

Pro představu kolik odpadu se vytřídí od občanů v obcích, může sloužit příklad z obcí regionálního svazku obcí Vltava (dále jen RSOV), jejichž hodnoty udává graf č. 29. Průměrně občan RSOV vytřídil ve sledovaném období 35,6 až 37,1 kg (zdroj: RSO Vltava), což je o něco méně než celorepublikový průměr, v porovnání s obcemi obdobné velikosti je to ale poměrně vysoké číslo. Separace skla je ve sledovaném období 2008 -2013 téměř konstantní, separace plastu mírně stoupla v posledních 3 letech a naopak třídění papíru mírně kleslo. V roce 2010 je velký výkyv v obci České Budějovice a je možné, že jde o evidenční chybu.

Graf 29: Měrná produkce separovaného odpadu v obcích svazku obcí Vltava v období 2008- 2013



Zdroj dat: RSOV

Tab. 114: Produkce separovaného odpadu od všech původců, přepočtená na jednoho obyvatele (v kg na 1 obyvatele) na území ORP za období 2008-2012

Produkce přepočtená na obyvatele [kg/obyv.]	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	67,5	79,8	70,4	81,6	75,3
Sklo	10,5	11,4	21,6	22,3	24,4
Plast	15,3	16,1	18,1	17,9	21,3
Nápojové kartony	0,006	0,127	0,156	0,198	0,134
Celkem	93,3	107,4	110,2	122,0	121,2

Zdroj dat: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Tab. 115: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Český Krumlov	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
	Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA
Papír	(150101, 200101)	41 639	837,11	20,10	37,19
Plast	(150102, 200139)		518,14	12,44	9,72
Sklo	(150107, 200102)		508,56	12,21	12,03
Nápojové kartony	(150105)		2,42	0,06	0,14
Kovy	(200140, 150104)		319,20	7,67	39,26

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 115 vidíme hodnoty celkové a měrné produkce separovaného sběru odpadu, které pocházejí z databáze ISOH. Když je porovnáme s daty z tabulky č. 116 (kde zdrojem dat je EKO-KOM, a.s.), povšimneme si, že se liší. Hodnoty měrné produkce vytríděného papíru, plastu, skla i kovů jsou v tabulce č. 115 vyšší. Naopak hodnoty měrné produkce nápojových kartonů jsou vyšší v tabulce 116.

Data se liší pravděpodobně díky odlišné evidenci a také díky tomu, že např. kovy separují i jiné subjekty na území obce než obec sama, a které do evidence EKO-KOM nepřicházejí.

Při porovnání měrné produkce v ORP s hodnotami v kraji, ukazuje se (viz tab. č. 115) že je tato výrazně nižší v ORP u komodity papír (téměř poloviční), u komodity nápojové kartony (méně než poloviční) a u komodity kovy (dosahuje jedné pětiny měrné produkce v kraji). Naopak u komodity plast je měrná produkce v ORP vyšší než průměrná měrná produkce v kraji, u komodity sklo jsou měrné produkce vyrovnané.

Tab. 116: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Český Krumlov	Počet obyvatel k 31.12.2012	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
	Zdroj dat	ČSÚ	EKO-KOM, a.s.	EKO-KOM, a.s.
Papír	(150101, 200101)	41 639	19,38	17,22
Plast	(150102, 200139)		13,36	8,76
Sklo	(150107, 200102)		15,33	12,50
Nápojové kartony	(150105)		0,31	0,31
Kovy	(200140, 150104)		1,59	15,59

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce č.116 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je v ORP Č. Krumlov ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj rovněž vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů se ve srovnání s průměrnou hodnotou za krajneliší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj významně nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám za celou ČR nižší pouze u nápojových kartonů (a to nepatrně, rozdíl jedné setiny kilogramu) a u kovů, kde je tento rozdíl značně vysoký (rozdíl 18,39 kg), a vyšší u papíru, skla a plastů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08 kg, skla 10,97 kg, plastů 9,72 kg, nápojových kartonů 0,32 kg a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry v kategoriích papír, sklo, plast na dobré úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka, v kategorii nápojové kartony je třídění shodné s celorepublikovým a krajským průměrem, akorát v kategorii kovy je třídění podstatně horší oproti krajskému a celorepublikovému průměru.

Tab. 117: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Jihočeský kraj	17,1	9,1	12,1	0,3	12,4	51,0
(0 až 500 obyv. včetně)	9,2	11,6	13,7	0,4	2,7	37,6
(501 až 1000 obyv. včetně)	10,9	11,5	12,9	0,4	2,9	38,5
(1001 až 4000 obyv. včetně)	13,4	9,7	13,3	0,4	6,2	42,9
(4001 až 10000 obyv. včetně)	21,2	7,8	12,7	0,2	28,3	70,3
(10001 až 20000 obyv. včetně)	26,2	11,1	13,6	0,2	27,0	78,2
(20001 až 50000 obyv. včetně)	21,8	9,4	10,2	0,3	6,2	48,0
(50001 až 100000 obyv. včetně)	20,4	5,4	9,2	0,3	20,1	55,4
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Jihočeském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel (kterých je v ORP 14, jsou to Bohdalovice, Boletice, Chlumeč, Malšín, Mirkovice, Mojné, Nová Ves, Přední Výtoň, Přísečnám, Rožmberk, Srnín, Světlík, Věžovatá Pláně a Zubčice) a od 500 do 1000 obyvatel (těchto obcí je v ORP 5: Černá v Pošumaví, Hořice na Šumavě, Lipno n.Vlt., Přídolí, Zlatá Koruna). Nejvíce odpadu vytrídí občané v obcích od 10001 do 20000 obyvatel. Těto velikostní skupině odpovídá v ORP pouze město Český Krumlov. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 90 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji hustější, přičemž hustota sběrné sítě v Jihočeském kraji je 113 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Jindřichův Hradec) vykazuje ORP Č. Krumlov vyšší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je nadd průměrná.

Graf - příloha č. 3 - vypovídá o trvale se zvyšující se produkci (v tunách) u hlavních komodit, které jsou separovány, přesto tvoří vytríděný odpad v roce 2012 pouhých 29 % produkce komunálního odpadu na 1 obyvatele. Tento výsledek nebude zřejmě významně odlišný od celostátního průměru. Tento fakt dokladuje významné zaostávání za průměrem dosahovaným v zemích EU, kde podíl třídění je, např. v Německu, oproti ČR dvojnásobný (viz analýza ČSÚ).

Ačkoli množství vytríděného odpadu v ČR každoročně stoupá, stále se na skládky odváží více než polovina odpadů z domácností (viz příloha č. 2), přičemž dle doporučení EU je skládkování (po spalování) označováno jako nejméně vhodný způsob nakládání s KO. Jako nejvhodnější se jeví materiálové využití (a samozřejmě důraz na minimalizaci vzniku odpadu jako první bod v hierarchii nakládání s odpady). V obojím mají obce v ORP ještě značné rezervy. Jako klíčovou zde vidíme osvětu obyvatel i zástupců obcí a motivaci ke třídění (jak finanční, tak jinou).

Velkým plusem pro občany se v ORP stalo otevření mnoha nových sběrných dvorů a míst v posledních letech (nově otevřený sběrný dvůr v obci Dolní Třebonín a Kájov, nová sběrná místa pro

vysloužilá elektrozařízení apod.) a zajištění většího počtu sběrných nádob na tříděný odpad (tedy zmenšení vzdáleností ke sběrným nádobám).

Na území probíhá ve většině obcí též 2 x ročně mobilní sběr, kdy obyvatelé mohou využít možnosti odložení jak objemného odpadu, tak elektrozařízení, zařízení obsahující halogeny, nebezpečného odpadu, dále papíru, skla, plastů a dalšími druhy odpadů. Jednou ročně se pak pořádá v některých obcích svoz textilu (buď pro charitativní účely, nebo svozovou firmou zajišťující nakládání s odpady).

Starostové obcí (viz dotazník č. 2 Meziobecní spolupráce) se domnívají, že hustota sběrné sítě na třídění odpadu z hlediska množství kontejnerů na tříděný odpad na území obce a rozmístění těchto kontejnerů je na území jejich obce výborná (37,5 %) či velmi dobrá (50 % odpovědí), případně dobrá (12,5 %).

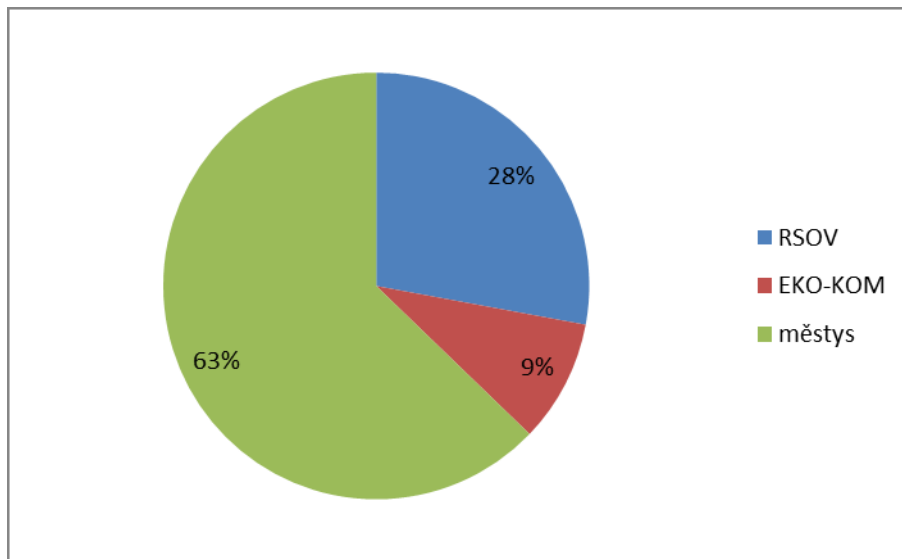
Systém svozu komunálního odpadu (možnost výběru svozové společnosti, ceny, četnost svozu apod.) hodnotí 44 % dotázaných výborně a 40 % velmi dobře. Systém svozu kontejnerů k třídění odpadu (možnost výběru svozové společnosti, ceny, četnost svozu apod.) hodnotí 56 % jako velmi dobrý.

Co se týká produkce tříděného odpadu - v letech 2007 až 2011 vyhlásila společnost EKO-KOM, a.s. soutěž pro obce v Jihočeském kraji ve sběru tříděného odpadu obcí „Jihočeši třídí odpady“. Hodnocena byla jak celková výtěžnost sběru papíru, plastů, nápojových kartonů, bílého a barevného skla na jednoho občana, tak „úspěšnost třídění“ – poměr mezi celkovým množstvím vytříděných využitelných složek odpadů uvedených výše a množstvím směsného komunálního odpadu, dále sběr kovů, kvalita a včasnost odevzdávání písemných výkazů a provádění osvětové činnosti. V roce 2011 se ORP Český Krumlov umístilo na 2. místě (ze 16 jihočeských ORP), mezi jednotlivými obcemi (rozdělenými do kategorií dle počtu obyvatel) se na 20. místě umístil Srnín v kategorii obcí do 500 obyvatel (z celk. počtu 366), obec Zlatá Koruna na 4. místě, obec Holubov na 8. a Brloh na 11. místě (kategorie do 2000 obyv., z celk. počtu 132), v kategorii 2000 - 7000 obyvatel se na 6. místě umístil městys Křemže, na 8. Vyšší Brod a na 9. Horní Planá (z celkového počtu 35 obcí) a v kategorii nad 7000 obyvatel zaujal 3. místo Český Krumlov (z 16). Tyto výsledky ukazují, že v porovnání s ostatními obcemi Jihočeského kraje si mnoho obcí v ORP Český Krumlov vede výrazně lépe v oblasti třídění.

Ve srovnání s ostatními kraji v rámci republiky patří Jihočeský kraj v posledních letech k těm průměrným. V roce 2012 dosahovala výtěžnost tříděného sběru v Jihočeském kraji 35 kg / obyvatele/rok, což znamenalo 5. místo z 14 krajů. Oproti roku 2004, kdy byla výtěžnost v ČR na jednoho obyvatele více než 33 kg vytříděných odpadů, se jedná o mírný nárůst (zdroj: EKO-KOM, studie "Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR (za rok 2012)", IURMO Praha, 2013).

Výtěžnost tříděného sběru (kg/obyvatele) za rok 2012 se v obcích ve velikostních skupinách obcí srovnatelných s obcemi v území ORP Č. Krumlov pohybovala okolo 33,2 kg / obyvatele / rok. (zdroj studie "Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR (za rok 2012)", IURMO Praha, 2013).

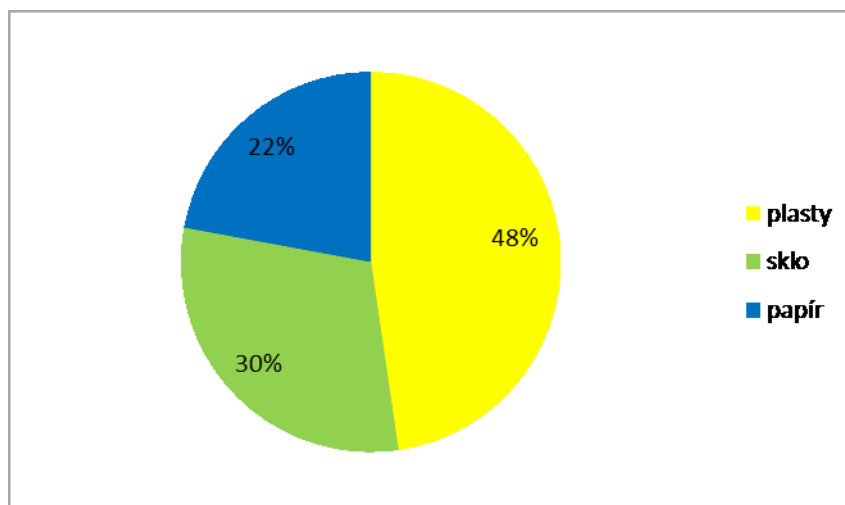
Graf 30: Sběrné nádoby v obci Křemže dle vlastnictví



Zdroj dat: OÚ Křemže

Co se týká vlastnictví nádob na tříděný odpad, obce v ORP Č. Krumlov mají část kontejnerů na tříděný odpad pronajatých od společnosti EKO-KOM, a.s. část jich je v jejich vlastnictví a část je ve vlastnictví RSO Vltava (RSOV), pokud jsou členy (jako v případě městysu Křemže, což ukazuje graf č. 30) U ostatních obcí se údaje mohou významně lišit.

Graf 31: Sběrné nádoby dle druhu tříděné komodity v obci Křemže



Zdroj dat: OÚ Křemže

Naproti tomu procentuální zastoupení nádob dle druhu tříděné komodity je v ostatních obcích velice podobné jako uvádí příklad z obce Křemže (viz graf č. 31), nejčastěji zastoupeným kontejnerem je žlutý kontejner na tříděný plast.

Obce v ORP, které se zapojily do systému EKO-KOM, tak díky zpětnému odběru tříděných komodit získávají finance, které jsou příjmy v odpadovém hospodářství obce. Předpokládáme, že do systému EKO-KOM jsou zapojeny všechny obce v ORP (firma EKO-KOM nám odmítla poskytnout jakékoli informace), všechny dotazované obce v ORP uvedly, že v systému zapojeny jsou. Stejně tak jsou obce, které provozují sběrný dvůr či sběrné místo zapojeny do systému Asekol, Elektrowin nebo Ecobat, a

za odevzdaný vytríděný elektroodpad získávají finanční odměnu, která se opět promítá do příjmů z odpadového hospodářství.

Tab. 118: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	5937,60	18421,00	12345,68	10849,21	11051,44
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvláknování odpadního papíru a lepenky	243,36	173,90	0,00	3123,28	2591,90
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	7538,00	14034,40	7048,50	3463,12	468,85
200201	Biologicky rozložitelný odpad	683,12	83,05	93,45	145,34	277,94
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	2829,00	187,47	126,49	155,42	149,67

Zdroj dat: Databáze GROUP ISOH

(Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad)).

Významnými, nejen co do hmotnosti, ale především z hlediska dopadů na životní prostředí a jeho vnímání obyvateli ("čistější vody v řece Vltavě"), jsou kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod, které jsou ve všech sledovaných letech významné (průměrně 10 tis. tun) a v roce 2009 dosahují dokonce svého maxima 18 000 tun (tabulka 118). Za celý region ORP Český Krumlov připomeňme papírenské závody ve Větřní, kde se jednak věnovala velká pozornost čištění odpadní vody a dále pak nakládání s vzniklými odpady – tyto odpady již nejsou vypouštěny do řeky, ale odváženy ke kompostování, a to i z jiných ORP (hodnota materiálového využití je vyšší než hodnota produkce v ORP).

Druhou nejvýznamnější složkou BRO je odpad "výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna". Tyto odpady pravděpodobně též pocházejí z výroby zpracovávajících dřevo a vlákninu, jedná se o tzv. papírové kaly. I zde došlo k velkému poklesu po roce 2009 (z hodnoty 14 tis. tun až na 469 t), který zjevně souvisí s omezením výroby závodu papíren ve Větřní.

Významný je dobře patrný vzestup produkce odpadu "kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod" v roce 2009, doprovázený významným vzestupem produkce odpadu "výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování", což napovídá, že by mohlo jít převážně o odpady právě z papíren.

Pokles těchto druhů odpadů v dalších letech není pravděpodobně zapříčiněn větší prevencí a minimalizací produkce, ale výrazným poklesem výroby právě papíren ve Větřní, které postupně propouštěly zaměstnance a omezovaly výrobu.

Zajímavý vzestup, který ale neukazuje graf produkce, protože se tato složka stala v roce 2012 téměř nulovou, jsou "odpady z lesnictví", které byly v roce 2008 a 2009 nejvíce hmotnostně zastoupeným druhem BRO (v roce 2008 dokonce na prvním místě, v roce 2009 na druhém).

Zvýšily tak významně celkové množství BRO a byly zapříčiněny obrovskými polomy způsobenými orkáňem Kyril v roce 2008 (zejména v katastru obce Horní Planá a ve voj. újezdu Boletice), kde se muselo zpracovat velké množství padlých stromů.

Tab. 119: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	50 269,64	73 581,41	36 128,01	29 151,79	27 727,45
z toho celková produkce BRKO	13 491,13	10 632,92	10 358,80	10 803,45	12 037,80

Zdroj dat: Databáze GROUP ISOH

Doplňující informace k tabulce 119: V této tabulce jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky, tak katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Následující tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočet na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Na území ORP se množství BRO pohybovalo (viz tabulka 119 a příloha č. 5) v rozmezí 27,7 až 75 tisíc tun, nejvíce BRO se vyprodukovalo ve sledovaném období v roce 2009 (75 tisíc tun), množství BRKO se pohybovalo v rozmezí 10 - 13,5 tis. tun, nejvyšší hodnota byla zaznamenána v roce 2008. Produkce BRO přepočtená z celkové produkce všech původců BRO na obyvatele ORP činila nejvíce 1 756 kg v roce 2009 a naopak nejnižší hodnoty 666 kg dosáhla v roce 2012. Hodnota produkce BRKO od všech

původců, přepočtená na jednoho obyvatele ORP byla nejvyšší v roce 2008 (hodnota 323 kg) a nejnižší v roce 2010 (247 kg). Zde je nutné doplnit, že tuto produkci významně ovlivňuje SKO, který byl do produkce BRO i BRKO započítán, a to z toho důvodu, že obsahuje okolo 48 % biologicky rozložitelné složky odpadu. Nejedná se tedy o bioodpad, který je vytríděn v rámci ORP.

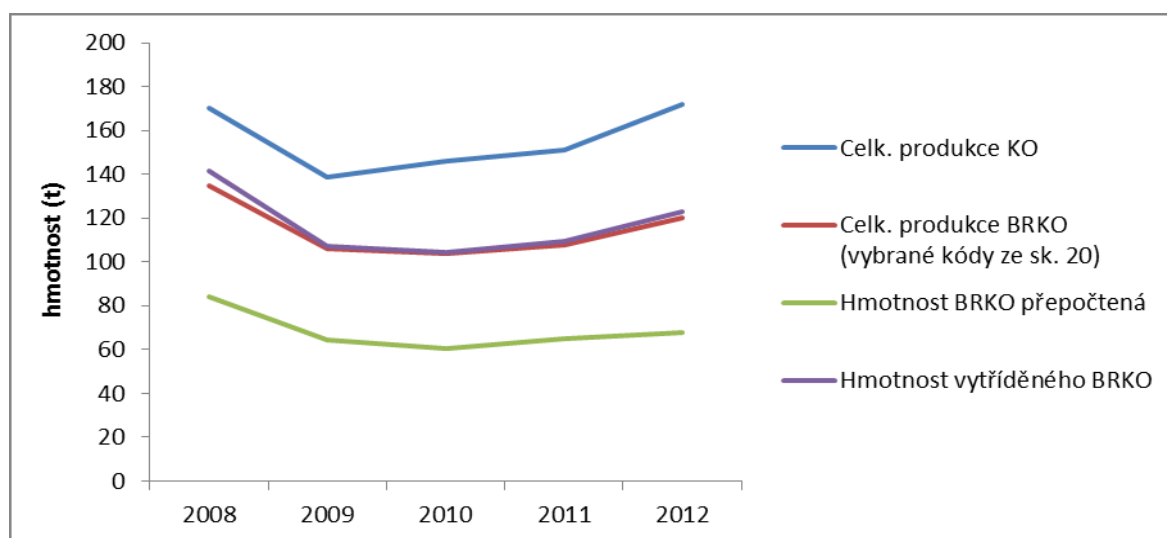
Jak je dobře čitelné z přílohy č. 5 (z grafu), produkce BRKO se drží přibližně na stejné úrovni, naopak u celkové produkce BRO došlo k významnému nárůstu v roce 2009, poté dochází v následujících letech k poklesu až natolik, že oproti roku 2008 je to téměř na polovinu (viz příloha č. 5 a příloha č. 6). Za vzestupem produkce BRKO v roce 2009 stojí tyto složky: "kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod" a "výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna".

Z toho vyplývá, že původně (v roce 2008) tvořilo BRKO cca 27 % BRO, nyní (v roce 2012) tvoří 43 %. Je důležité zejména to, jakým způsobem se s těmito odpady dále nakládá - pokud jsou vytríděny, jsou materiálově využívány, je to v pořádku a není nutné se zaměřovat na snižování produkce vytríděného BRO ani na snižování vytríděného BRKO, ale z dalších analýz vyplývá, že právě nakládání s BRKO v ORP Český Krumlov není optimální, většina BRKO se skládkuje - především SKO obsahující významný podíl biologicky rozložitelné složky (průměrná hodnota v ČR je 40 % biologicky rozložitelného odpadu v SKO).

Ačkoli se po roce 2008 (kdy byla produkce 13,5 tis. t) produkce BRKO mírně snížila (na 10 tis. v roce 2009), dále zůstala 2 roky stejná a v roce 2012 je zaznamenán zase nárůst (na 12 tis. t), významná část BRKO není materiálově využívána, což nekoresponduje s cílem POH.

Jak ukazuje graf č. 32, jak celková produkce KO, tak celková produkce BRKO i hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu mají obdobný vývoj ve sledovaném období a dochází zde k stejným výkyvům (snižování mezi roky 2008 a 2009), poté mírný pozvolný nárůst, který ale nedosahuje hodnot z roku 2008.

Graf 32: Vývoj celkové produkce KO, BRKO a hmotnosti BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu a hmotnost vytríděného BRKO



Zdroj dat: Databáze GROUP ISOH

Tab. 120: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Český Krumlov	41 639	8 154,65	195,84	115,08	2,76
Jihočeský kraj	636 611	176 573,58	277,36	9 321,80	14,64

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 120 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 68 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 32 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou výrazně nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 92,31 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 16,77 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém v obcích ORP Český Krumlov zaveden není, teprve se o něm v několika obcích uvažuje. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. V některých obcích je tento systém zaveden, týká se ale z velké části BRKO z veřejných prostranství, méně pak od občanů – např. zeleň ze zahrad (Křemže, Č. Krumlov, Větrní...).

Občané v obcích mohou přinášet posečenou trávu a větve ze svých zahrad a pozemků do přistavených kontejnerů (často v prostoru sběrného dvora nebo na odlehlejších veřejných prostranství (za hřbitovem). Mnohé obce disponují drtičkami, takže přinesené větve pracovníci obce nebo technických služeb obce nadrtí. V praxi se většinou vzniklý odpad (ne přímo kompost) využíval na zavezení terénních nerovností nebo se po domluvě předával zemědělským subjektům v místě. V řadě obcí se ale uvažuje o nabídce svozu BRKO od občanů, v obci Větrní získali občané zahradní kompostéry, z bytových domů se uvažuje o ukládání BRKO do svozových nádob 1100 l umístěných před domy či do sběrných hnízd. Další obce v území spíše uvažují o nabídce umožnit občanům jednou týdně přijít uložit vyprodukovaný biologicky rozložitelný odpad – tedy konkrétně pouze zahradní odpad a kuchyňské zbytky rostlinného původu – do velkých kontejnerů umístěných ve sběrných dvorech či na sběrných místech (kde tato nejsou, pak na předem vyhrazených místech). V obci Dolní Třebonín se uvažuje o pytlovém sběru BRKO a v obci Brloh se připravují na sběr do malých sběrných popelnic (120 či 240 l),

kteří budou svázet vlastními silami a plnit odevzdaným BRKO mobilní kompostárnu, na kterou získali dotaci.

Nakládání s odpady v ORP

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

Tab. 121: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difERENCE OPROTI ROKU 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	45 499,36	57 814,85	71 493,80	37 695,27	126 021,06	42 250,34
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		35,50	70,60	69,13	47,91	75,06	61,32
	Energetické využití	25,03	159,63	31,04	62,50	3,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	45 073,75	57 974,48	71 524,84	37 757,77	126 024,06	42 250,34
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		35,16	70,79	69,16	47,99	75,06	61,32
Celková produkce odpadů		128 182,27	81 895,63	103 422,65	78 681,47	167 891,31	68 898,79
Odstranění	Skládkování	28 524,01	11 363,94	8 702,05	12 582,67	13 782,91	13 308,87
	Spalování		0,00	1,50	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění		11 363,94	8 703,55	12 582,67	13 782,91	13 308,87

Zdroj dat: Databáze GROUP ISOH

"Skládkování" - jak je zřejmé z tabulky 121 i z přílohy č. 6 (grafu)- vykazuje téměř setrvalý stav (pouze v roce 2009 bylo mírně nižší), je vidět, že k trendu snižování odpadu ukládaného na skládky, který je cílem POH, v území ORP nedochází. Naproti tomu "materiálové využití" dosahuje každý rok zcela odlišných hodnot a není v něm patrný žádný trend (nejvyšší hodnoty dosahuje v roce 2011, kde oproti roku 2010 došlo dokonce k 300% nárůstu - tento nárůst je zapříčiněn obrovským nárůstem hmotnosti odpadu v kategorii "stavební suť" v tomto roce, kterýžto odpad byl z velké části materiálově využit). Obecně lze z dat usuzovat, že separace tříděných komodit se v území zvyšuje, možnosti separace BRKO v území zatím nejsou dostupné(v území se zatím BRKO netřídí ani jej zatím není kam ukládat – současná zařízení pro nakládání s BRO (bioplynové stanice) nezahrnují možnost využití BRKO), v následujících letech mnohé obce připravují projekty, v nichž se bude řešit právě i nakládání s BRKO, očekávaný vývoj je tedy i v ORP Č. Krumlov pozitivní ve smyslu naplňování cílů POH.

Rok 2011 byl tedy vzhledem k sanaci areálu ve Vyšném netypický, při porovnání roku 2010 a 2012 (které jsou z hlediska hmotnosti vyprodukovaného odpadu obdobné) je vidět alespoň mírný nárůst materiálového využití odpadů, tedy trendu, ke kterému by se mělo směřovat. Pozitivní je, že značná část vyprodukovaných odpadů je materiálově využívána (rovněž značná část papíru a odpadu právě z papíren je materiálově využívána), což je zcela v souladu s cíli POH.

Energetické využití bylo nejvyšší v roce 2008, kdy tvořilo 159 t, v dalších letech se snižovalo až na nulovou hodnotu v roce 2012, nebylo tedy nijak významné. Spalování bylo zaznamenáno pouze v roce 2009 a to ve velmi nízkém množství (1,5 t). Spalování se v území nevyužívá (nenachází se zde spalovna odpadu). Rozhodně se nejedná o vliv zařízení k energetickému využití odpadu. Spíše jde o nesprávné zařazení způsobu nakládání s odpady.

Při porovnávání zjištěných hodnot a trendů v ORP s celorepublikovým cílem POH by tento v měřítku ORP nebyl naplněn - nepodařilo se ani snížit hmotnostní podíl odpadů ukládaných na skládky o 20 % v roce 2010 oproti roku 2000, ani zvýšit recyklaci o 55 % do roku 2012, pravděpodobně ale proto, že v takto malém území se více ukazují jednotlivé výkyvy způsobené např. lokálními událostmi (snížení výroby jedné provozovny, asanace malého území, lokální dopad přírodní kalamity apod.). Při eliminaci těchto vlivů by se pak mohlo ukázat, že i území ORP směřuje svými opatřeními k naplňování cíle POH. Hlavně ale nakládání s odpady se váže na zařízení v území. Proto nejde vyhodnocení POH provádět na tak malém území, jako je ORP nebo bez znalosti toku odpadů.

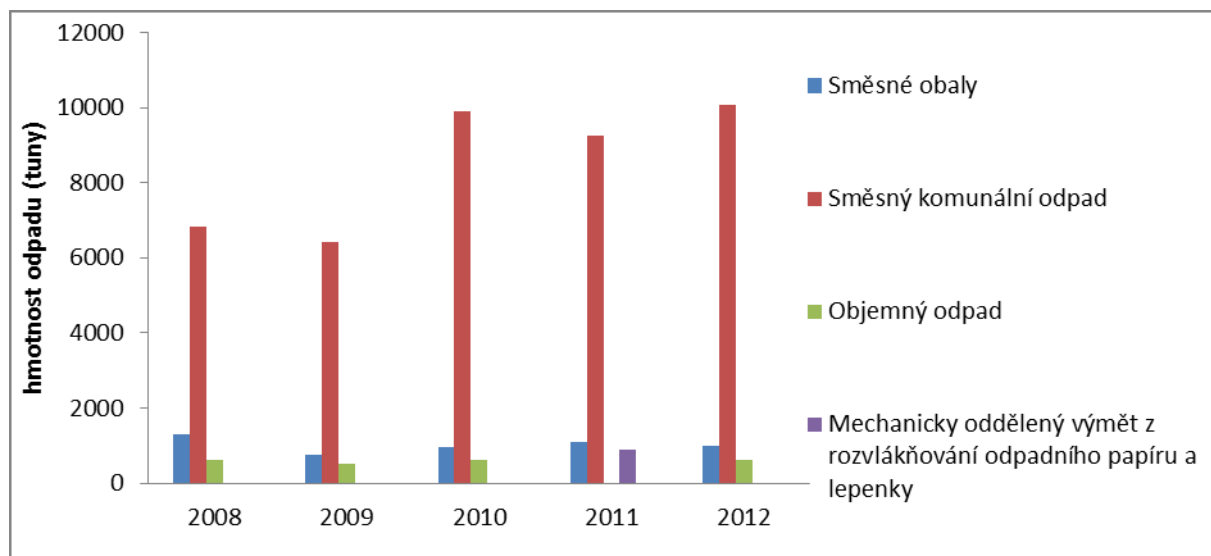
Při porovnání se stavem v roce 2000 v Jihočeském kraji - kdy bylo v JČ kraji vyprodukováno 347 494 tun odpadu, z nichž se pouze 22 % využilo jako druhotná surovina, 45 % bylo zneškodněno (odstraněno), povětšinou skládkováním a pouze 3,6 % odpadu bylo upraveno nebo využito biologickými metodami, zbylý odpad byl pak skladován nebo využit či upraven fyzikálními či chemickými metodami, vychází sledované období v ORP značně pozitivně - 48 - 71 % odpadu je materiálově využíváno (pokud by se údaj vztahoval na celkovou produkci, jedná se ale výhradně o stavební odpad a papír, kteréžto odpady jsou k materiálovému využití vozeny i z jiných ORP – např. do papíren, do recyklačních linek na stavební odpad apod.)

Skutečnost je taková, že zvýšení materiálového využití odpovídá vyšší produkci odpadů v r. 2011 (viz produkční tabulky) a jedná se pouze o velmi vysoké navýšení materiálového využití stavebních odpadů (v odpadu 170504 "zemina a kamení" a v odpadu "beton").

Pokud se podíváme na jednotlivé způsoby nakládání s odpady v území ORP, pak zjistíme následující (viz graf 32 b): Z hmotnosti odpadů, které jsou skládkovány, tvoří hmotnostně nejvýznamnější položku každoročně kategorie „směsný komunální odpad“. Hmotnost kolísá od 6000 t do 10 000 t ve sledovaném období. Jako druhá nejvíce hmotnostně zastoupená kategorie je kategorie „směsné obaly“, jejíž produkce je od 744 tun (v roce 2010) až po 1303 tun v roce 2008. Jako třetí nejčastěji skládkovaný odpad je odpad kategorie „objemný odpad“. Jeho množství se při skládkování pohybovalo od 500 do 625 tun ve sledovaném období. Pouze v roce 2011 se mezi první tři nejčastěji skládkované kategorie dostal na třetí pozici místo objemného odpadu odpad kategorie „mechanicky oddělený výmět z rozvláknování odpadního papíru a lepenky“

Protože v každém roce bylo celkové množství skládkovaných odpadů odlišné, je vhodné porovnat procentuální zastoupení, které jednotlivé kategorie odpadů tvoří. Směsný komunální odpad při skládkování v každém roce dosahuje zhruba dvou třetin veškerých skládkovaných odpadů - hodnoty se pohybují od 60 % (v roce 2008) do 79 % (v roce 2010), „směsné obaly“ nedosahují ani 10 % a „objemný odpad“ se pohybuje kolem 5 % z veškerého skládkovaného odpadu. I z hodnot je evidentní, že veškerý směsný komunální odpad z území končí na skládkách.

Graf 33: Hmotnost vybraných kategorií odpadů, které byly v období 2008-2012 v území skládkovány

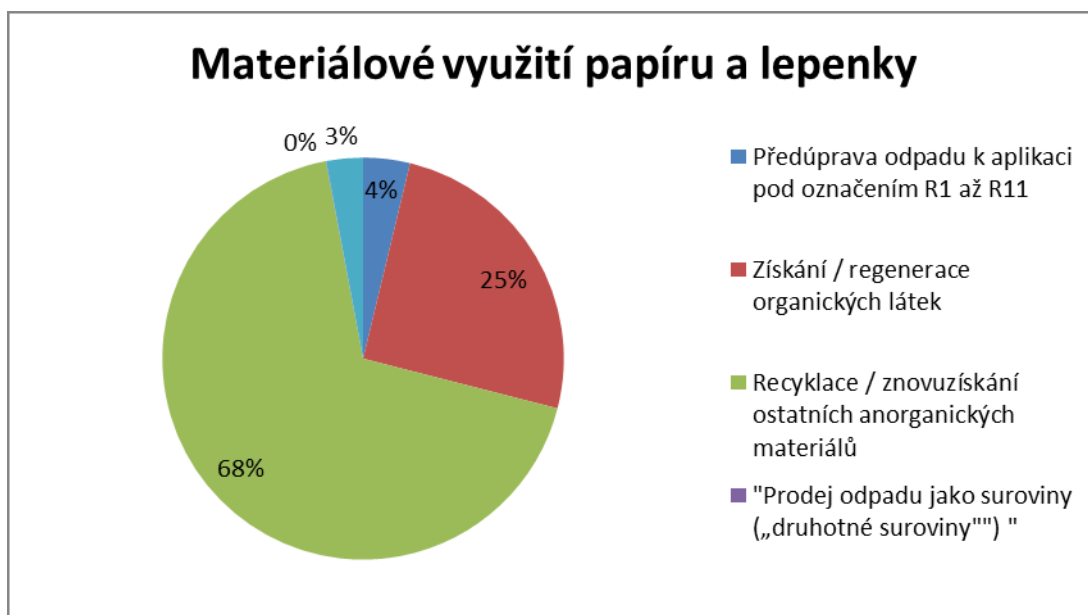


Zdroj dat: Databáze GROUP ISOH

Při porovnání dat celkové produkce SKO v území ORP a množství skládkovaného SKO je vidět, že v roce 2008 a 2009 byl ne všechen komunální odpad vyprodukovaný v území také v území skládkován (množství skládkovaného odpadu je nižší než produkce), přičemž víme, že v území se nenachází spalovna a ani tato kategorie odpadu nebyla jinak materiálově využívána, vyplývá z toho, že část odpadu (v roce 2008 téměř 22 %, v roce 2009 pak 11 %) byl odvezen na skládky mimo území ORP. V roce 2010 se ale situace otočila a naopak množství skládkovaného SKO převyšuje množství SKO vyprodukovaného v ORP: odpad byl dovážen -pravděpodobně díky nižší ceně za uložení na skládce v Lověšicích v porovnání se skládkami za hranicemi ORP. Též to může mít souvislost se skutečností, že z ORP Kaplice je odpad svážen na třídící linku do Č. Krumlova, co se vytřídí ze znečištěného separovaného sběru, putuje na skládku do Lověšic (a je zahrnuto do SKO), stejně tak jako některé druhy plastů, pro něž není odbyt (tzv. směsný plast). Co se týká množství, jednalo se v roce 2010 o 2757 tun SKO, v roce 2011 o 2229 tun a v roce 2012 o 1163 tun.

Při sledování materiálového využívání odpadů jsme se zaměřili na 5 nejvíce hmotnostně zastoupených kategorií odpadu, který se materiálově využívá. V průběhu sledovaného období se kategorie v první pěti mění, vždy je zde ale nejvíce zastoupena kategorie „papír a lepenka“ (v rozmezí 10 181 t až 18331 t), která se materiálově zpracovává dokonce až 5 způsoby. Největší podíl (cca 70 %) tvoří „recyklace / znovuzískání ostatních anorganických materiálů“ viz graf 32c.

Graf 34: Procentuální zastoupení materiálového využívání papíru a lepenky v roce 2008 na území ORP Č. Krumlov

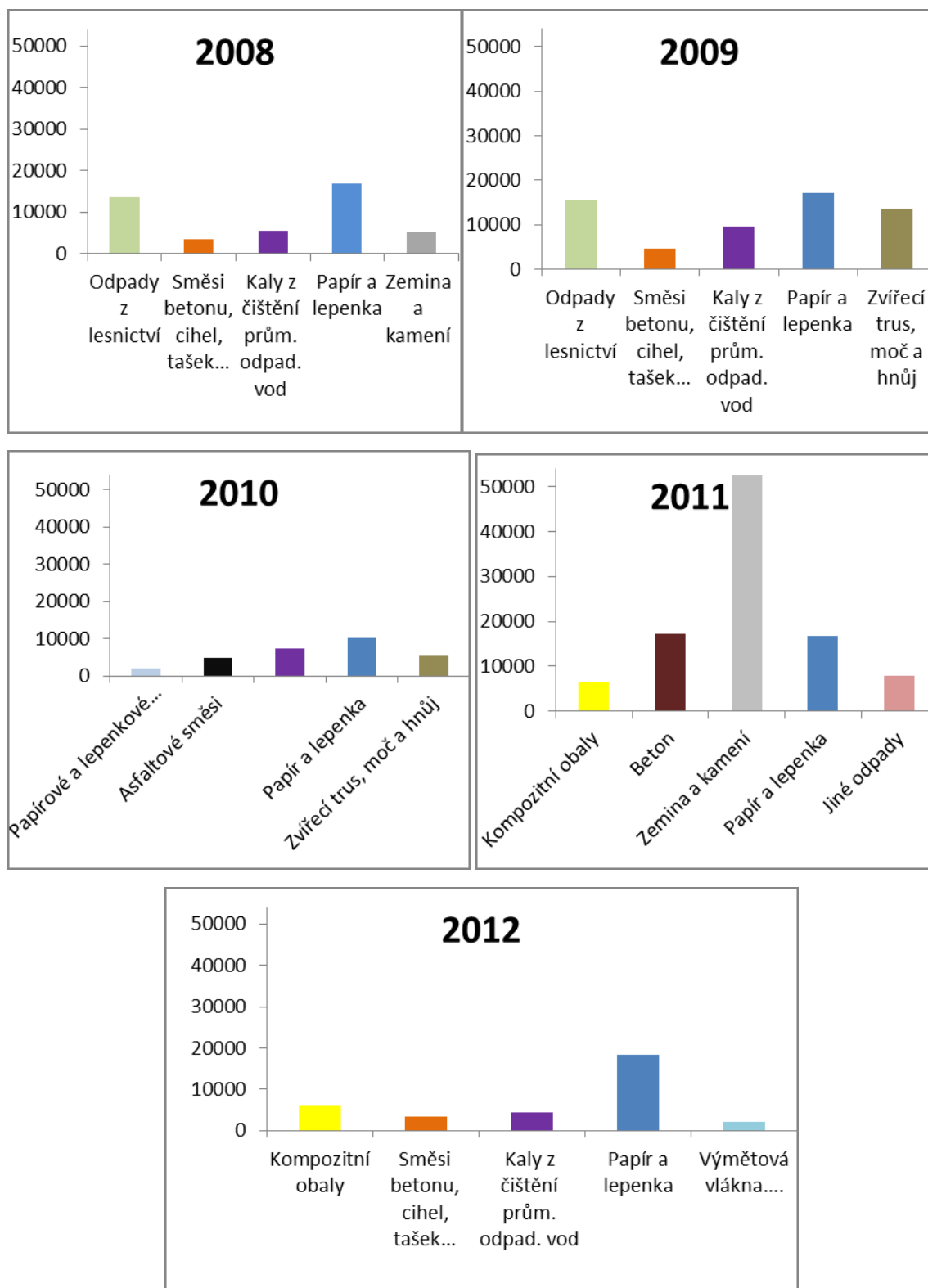


Zdroj dat: Databáze GROUP ISOH

Druhou kategorií odpadu, který se v území nejčastěji materiálově využíval, byly v roce 2008 a 2009 „odpady z lesnictví“, v roce 2011 to byly „kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neúvedené pod číslem 19 08 11“ a v roce 2011 to byla kategorie „beton“, přičemž v tomto roce byla první, hmotnostně nejvíce zastoupenou kategorií „zemina a kamení“. Množství jednotlivých materiálově využívaných komodit ukazuje graf 34. Co se týká způsobu materiálového využití těchto kategorií, pak „odpady z lesnictví“ jsou využívány na terénní úpravy, „kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod“ byly nejvíce kompostovány (v roce 2008 např. 80% těchto odpadů bylo kompostováno“ a 19 % kalů ČOV bylo předáno k použití na zemědělské půdě.

„Beton“ je téměř z 97 % recyklován / využit znovuzískání ostatních anorganických materiálů, malé množství je ukládáno jako technologický materiál na zajištění skládky, „zemina a kamení“ je z 99,6 % využívána na terénní úpravy.

Graf 35: 5 hmotnostně nejvýznamnějších druhů odpadů, které se ve sledovaném období materiálově využívaly v ORP (hmotnost je uvedena v tunách)



Zdroj dat: Databáze GROUP ISOH

Tab. 122: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s odpady [t]									
KO	Využití	Materiálové využití	5 437,20	21 300,36	21 709,58	14 492,13	30 689,43	28 421,79	
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							
			50,77	124,93	156,58	99,18	203,30	165,42	
		Energetické využití	0,57	17,95	0,00	2,50	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	4 998,06	21 318,31	21 709,58	14 494,63	30 689,43	28 421,79	
		Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							
		46,67	125,03	156,58	99,20	203,30	165,42		
	Celková produkce KO [t]			10 709,91	17 050,10	13 864,90	14 611,90	15 095,82	17 181,24
	Odstranění	Skládkování			9 004,70	7 732,77	11 507,99	10 931,01	11 710,69
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Celkem vybrané způsoby odstranění			9 004,70	7 732,77	11 507,99	10 931,01	11 710,69		
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování			6 925,94	6 422,17	9 899,02	9 263,17	10 065,03
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění			6 925,94	6 422,17	9 899,02	9 263,17	10 065,03

Zdroj dat: Databáze GROUP ISOH

Zatímco "skládkování" komunálního odpadu - jak je zřejmé z tabulky 122 i z grafu č. 7 v příloze - vykazuje v letech 2008 - 2012 téměř setrvalý stav (v letech 2010 - 2012 jsou jeho hodnoty o něco vyšší než v roce 2008 a 2009, ale téměř neměnné), tak pro "Materiálové využití" nelze vyvodit jakékoli závěry či odvodit trendy, hodnoty kolísají, pravděpodobně též následkem finanční krize, která se projevila i v obchodu s druhotnými surovinami (výkup jednotlivých komodit byl v roce 2009 - 2010 s cenami na svém minimu, svozovými firmám se ekonomicky nevyplácelo tříděné složky odvážet zpracovatelům, neboť výkupní ceny nepokryly ani náklady na dopravu).

V roce 2011 dosahovalo materiálové využití ve sledovaném období nejvyšších hodnot (30 tis. tun). Nicméně je zde alespoň v posledních dvou letech potěšitelný výsledek navýšení materiálového

využití (recyklace), tento trend je v souladu s cíli POH, kde je jedním z požadavků právě zvýšit podíl materiálového využití KO na 50 % do roku 2010 (ve srovnání s rokem 2000).

Zatímco v letech 2000 - 2006 se pohybovalo množství materiálově využitého KO pouze okolo 3 - 4 tis. tun, hodnoty od roku 2007 do roku 2012 se pohybují 14 - 30 tis. tunami (materiálové využití je tedy více než trojnásobné), nutné je přihlídnout ale k celkové produkci KO, která se stále zvyšuje. V roce 2002 (nemáme k porovnání údaj z roku 2000) tvořilo materiálové využití pouze 10 % KO a v roce 2010 je tento podíl materiálově využitého KO k celkovému KO celých 31 %. A v dalších letech (2011 a 2012) se dále zvyšuje. V roce 2011 dosahuje maxima, tedy téměř 48 % z celkového množství KO. Lze říci, že veškerý SKO vyrobený na území SO ORP byl odstraněn skládkováním.

Tab. 123: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	20096,07	20814,34	12172,04	22474,51	20332,58
		Energetické využití	17,95	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	16,94	466,45	479,70	466,71
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	366,89	417,99	430,51	451,69	465,07
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	82,35	50,06	25,49	28,94	40,10
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,74	1,64	6544,59	6180,44
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj dat: Databáze GROUP ISOH

Materiálové využití papírového separovaného odpadu (viz graf č. 8 v příloze) je ve sledované časové řadě let 2008 až 2012 v podstatě stejné, s významným poklesem v roce 2010, kdy nedocházelo v důsledku snížení výkupní ceny k výkupu této suroviny.

U kategorie sklo se projevil v minulosti nezáměr o tuto surovinu jako druhotnou (díky uzavření mnoha skláren), ale v roce 2009 vidíme, že se znovu sklo začalo více materiálově využívat a v roce 2010 došlo při porovnání s rokem 2009 dokonce k nárůstu o neuvěřitelných 449 tun (z původních necelých 18 t). Pravděpodobně to souvisí s tím, že se v území začalo uplatňovat zařízení pro materiálové využití skla (jedná se o předúpravu a prodej skla jako druhotné suroviny).

Stejně zajímavý je vzestup materiálového využití nápojových kartonů - zatímco v roce 2008 je nulové, v roce 2009 a 2010 je zaznamenáno nepatrné množství recyklovaných nápojových kartonů a v roce 2011 došlo k obrovskému nárůstu (o 121 %), tento trend zůstal u této komodity i v roce 2012. Od roku 2009 se v řadě obcí tato komodita začala sbírat do kontejneru s plasty. Např. obec Chvalšiny dosáhla díky osvětě obyvatel vysoké návratnosti této komodity (téměř 0,3 kg/na obyvatele v roce 2012) (zdroj: informace RSOV). V území materiálově využívají nápojové kartony pravděpodobně papírny Větrní, protože nápojové kartony obsahují velice kvalitní papír, a to až z 80 %.

Trvale mírně stoupá materiálové využití plastů (z nich zejména PET, o který je zájem mezi zpracovateli). Energetické využití všech uvedených komodit je v rámci ORP Český Krumlov nulové. Obecně lze říci, že veškerý vyříděný odpad je po dotřídění na jednotlivé využitelné složky prodán k dalšímu materiálovému využití.

Tab. 124: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a stav plnění cíle POH ČR - diference oproti r. 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]									
BRO	Vy- užití	Materiálové využití		44 422,49	60 903,18	28 636,64	29 245,60	27 332,96	
		Energetické využití		159,63	31,04	62,50	3,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		7 615,63	6 944,28	10 524,52	10 703,63	10 705,94	
		Spalování		0,00	1,50	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BRKO	Využití	Materiálové využití		17 744,76	17 585,41	10 933,63	16 929,58	18 614,91	
		Energetické využití		0,00	0,00	2,50	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		7 554,17	6 922,00	10 501,14	9 798,84	10 681,34
			Hmotnost odpadu pře- počtená biosložku	4 540,51	6 066,00	5 558,36	8 432,42	7 868,47	8 577,12
			Měrné sklád- kování	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. ⁻¹] ↓					
			148,00	145,25	132,68	201,17	188,86	205,99	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Počet obyvatel v území ORP				41 762	41 894	41 917	41 664	41 639

Zdroj dat: Databáze GROUP ISOH, ČSÚ (počet obyvatel)

Velké množství BRO je v ORP využito (tab. 124), nejvýznamnější množství je využito materiálově (každoročně se sice liší, ale jako způsob nakládání je pro BRO nejběžnější, využívá se pro 72 – 90 % BRO), malá část BRO je využita energeticky, dalším nejčastějším způsobem nakládání s BRO v ORP je jeho odstranění a to výlučně skládkováním (pouze v roce 2009 byla nepatrná část odpadu odstraněna spalováním. Energetické využití je sice oproti materiálovému zanedbatelné (je jím využito pouze 0,36 % a méně BRO), ale je v něm patrný klesající trend – využívá se tímto stále menší množství odpadu.

Naproti tomu materiálové využití navzdory výkyvu v roce 2009 způsobeného pravděpodobně výjimečnou situací v ORP (situace v lesích po orkánu, vyšší zemědělská výroba a výroba papíren) má klesající charakter. Může se jednat také o vliv materiálového využití papíru sk. 15 v papírnách, příp. nápojových kartonů.

K tomu asi logicky připadá skutečnost, že množství BRO odstraněné skládkováním zase v časovém období vzrostl (od roku 2010 do roku 2012 jde více méně o lineární průběh), což je samozřejmě proti cílům POH.

Co se týká nakládání s BRKO (tab. 124), je z velké části (ve sledovaném období se hodnota pohybuje od 56 do 76 %) materiálově využito (energeticky nebylo BRKO využito ani v jednom ze sledovaných roků). Zbylé množství vyprodukovaného BRKO je odstraněno a to výlučně skládkováním. Jedná se však o největší množství SKO a objemného odpadu. Množství materiálově využitého BRKO výrazně pokleslo v roce 2010, jinak se drží na přibližně stejné hladině (kolem 17 500 tun ročně), v posledním sledovaném roce můžeme hovořit o mírném nárůstu. Naproti tomu skládkování BRKO mírně narůstá. Oproti datové základně z roku 2000 je nárůst markantní (o 20 –100 %).

Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky v ORP sice kolísá, ale v průběhu sledovaného období má znatelný mírný vzestup.

Skládkování BRKO dosahuje v území 55 až 101 % produkce BRKO, z čehož je patrné, že na území byly minimálně v roce 2010 skládkovány i odpady vyprodukované mimo území ORP.

Hodnoty měrného skládkování BRKO přepočtené na množství biologicky rozložitelné složky se pohybovaly ve sledovaném období od 145 do 206 kg/obyvatele (s poklesem v roce 2009 a mírným poklesem v roce 2011).

U BRKO jsou větší hodnoty skládkování zaznamenány v roce 2010, kde meziroční změna znamenala nárůst 35 %. (viz graf č. 9 v příloze).

Zajímavé je, že ačkoli došlo v roce 2009 k značnému nárůstu BRO, je z údajů v tabulce vidět, že na skládkování to nemělo vliv, vyplývá z toho, že většina tohoto odpadu byla tedy materiálově využita. Protože se v tomto roce jednalo zejména o vyšší produkci odpadu kategorie 020106 "Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy)", byla tato z velké části aplikována do půdy jako hnojivo a využita v koloběhu živin. Vliv na tento druh odpadu a nakládání s ním měla také výstavba bioplynových stanic (jedna v ORP, dvě těsně za hranicemi ORP, na území ORP Kaplice).

Bylo by žádoucí a ve shodě s cíli POH množství skládkovaného BRO i BRKO stále snižovat a většinu materiálově využít, velký prostor je zde tedy ke kompostování či zpracování v bioplynových stanicích. Protože v ORP se nachází pouze 1 kompostárna (převážně pro odpady z jednoho závodu) a 3 zemědělské bioplynové stanice, které zpracovávají jen odpady ze zemědělské produkce, chybí zde

větší množství zařízení pro nakládání s BRO a BRKO. Vzdálenost pro odvoz na kompostárnu do Lověšic je navíc pro většinu obcí příliš vysoká (12 – 15 km, za rentabilní se považuje vzdálenost pro odvoz BRO do 8 km).

Oproti předešlým letům je např. pozitivní skutečnost, že většina vyprodukovaných kalů z čistíren odpadních vod je kompostována.

Pozitivní je také skutečnost, že ani jedna ze složek BRKO nebyla ve sledovaném období v území spalována a u BRO bylo spalování (nízké hodnoty) zjištěny pouze v roce 2009. Vzhledem ke značným dojezdovým vzdálenostem do spaloven nepředpokládáme, že by odpad z území byl odvážen a spalován jinde.

Při porovnání situace v ORP a v ČR se ukazuje, že zatímco v ČR množství odstraněného BRKO skládkováním ve sledovaném období každoročně klesalo, v ORP tento trend neplatí a množství BRKO odstraněného tímto způsobem se naopak zvýšilo. Může se ale jednat o vliv skládkování odpadu z jiných ORP a také o vliv nesnížení produkce SKO.

Finanční analýza

Náklady na odpadové hospodářství (jedná se pouze o neinvestiční náklady), byly v ORP ve sledovaném období nejvyšší v roce 2012, kdy dosahovaly 33,8 milionu Kč. Nejnižší byly pak v roce 2011 (32,3 mil. Kč). Nejvyšší náklady byly každoročně spojeny se "Sběrem a svozem komunálních odpadů" - tato složka tvořila 86 % z celkových ročních nákladů, druhou nejvyšší položkou byl "Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)", který tvořil mezi 6,7 až 8,7 % z celk. výdajů, a třetí nejnákladnější položkou bylo "Využívání a zneškodňování komunálních odpadů" - 1,4 až 3 % z celkových ročních výdajů. Investiční náklady nebyly v území zaznamenány.

Tab. 125: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	367 540	449 600	442 600
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	28 522 480	28 085 560	29 292 240
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	2 871 390	2 479 430	2 280 510
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	24 170	7 380	40 560
3725	Využívání a zneškodňování komunálních od-	477 860	944 170	1 049 210

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
	padů			
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	411 570	57 760	399 520
3727	Prevence vzniku odpadů	35 000	44 110	31 000
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	249 670	330 170	342 460
Celkové náklady		32 959 680	32 398 180	33 878 100

Zdroj dat: Ministerstvo financí

Tab. 126: Vybrané příjmy v odpadovém hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Podskupení položek	Položky	Příjmy v Kč/rok		
		2010	2011	2012
1333	Poplatky za uložení odpadů	4 531 620	4 744 559	6 366 121
1337	Poplatek za komunální odpad	11 925 240	12 190 889	10 301 541
1338	Registrační a evidenční poplatky za obaly			
1340	Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	položka neexistovala, byla přidána až v roce 2012	položka neexistovala, byla přidána až v roce 2012	4 849 896
1359	Ostatní odvody z vybraných činností a služeb jinde neuvedené	0	0	98 000
Celkové příjmy		16 456 860	16 935 448	21 615 558

Zdroj dat: Ministerstvo financí (data poskytnutá SMO)

Příjmy z odpadového hospodářství jsou sice v tabulce 124b vyčísleny, ale nejsou kompletní, některé obce zaúčtovaly některé položky jinak (viz poznámka). Obecně lze ale říci, že příjmy z odpadového hospodářství nedosahovaly výdajů a obce odpadové hospodářství dotují. Pouze 4 obce, které mají na svém katastru skládku odpadů, mohly mít díky poplatkům za uložení odpadů vyšší příjmy než výdaje, ale ani zde (např. Č. Krumlov) se toto nepotvrdilo.

V tabulce nejsou uvedeny příjmy ze smluvních závazků. Do příjmů ze smluvních závazků se zařazují příjmy za provoz sběrné sítě ke zpětnému odběru obalových odpadů a za jejich využití, od společnosti EKO-KOM, a.s. (tvoří velkou část příjmů), ze známkového systému poplatků, z přímých smluv s občany a ze smluv o zapojení malých firem a živnostníků do systému nakládání s odpady obce.

Pozn.: *1337 v roce 2010 a 2011 poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů - v roce 2012 došlo k změně, ** 1340 v roce 2010 a 2011 položka neexistovala, byla přidána až v roce 2012. Poplatky 1337 a 1340 - nejedná se o údaje ze všech obcí ORP, některé mají jiný systém a tyto poplatky nevybírají (Konkrétně poplatek za komunální odpad nemají: Boletice, Brloh od r. 2011, Dolní Třebonín od r. 2012, Chvalšiny, Kájov od r. 2012, Kájov (v letech 2010-2011), Lipno a Loučovice od r. 2012, Malšín, Mojné, Přední Výtoň (od r. 2012)., Přídolí (od r. 2012), Přísečná, Srnín, Světlík jen do r. 2013. Jedná se zřejmě o vliv známkového systému plateb, příp. nevybírání poplatků, či zařazení poplatků do daně z nemovitosti apod

5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tab. 127: a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	producenti KO (obyvatelé)	nízké poplatky za KO, sběrné nádoby blízko domu, co nejméně práce se separací	vytváření černých skládek, pálení odpadu v domácích topeništích, vyhazování netříděného odpadu do nádob na separovaný odpad	informace a osvěta díky místním periodikům, lokálním akcím, příkladům dobré praxe (např. známých osobností), osvěta v televizi, na internetu, lokální akce zlepšující ŽP (Uklidme svět apod.)	dokonale propracovaný systém plateb za KO, finanční motivace domácností, které třídí a minimalizují svůj odpad, adresný systém (producent je dohledatelný), podpora a osvěta v předcházení vzniku odpadů, kompostování apod.
2.	producenti (firmy)	nízké poplatky za odpad, méně odpadu, snadný odběr odpadu	vysoké množství obalového materiálu, ne všechen odpad evidovaný, zvýšená doprava v místě (svoz)	schůzky se zástupci obcí, příklady dobré praxe (exkurze), finanční motivace, schůzky s obyvateli	větší kontrola způsobu nakládání s odpady, komunikace ze strany úřadu a zpětná vazba
3.	svozové firmy	vyšší finanční zisk, větší množství těch komodit, které jsou na trhu žádané (vykupovány a dobře placeny), menší četnost svozů, vyšší efektivita třídění (čistota	nezájem o svoz komodit, které se špatně prodávají, neestetické skladování odpadu, demotivující nakládání s odpadem (sesypání již roztříděných komodit při	obecní vyhlášky, smlouvy s obcemi, schůzky se zástupci obce	dobře nastavené podmínky ve smlouvě (případně sankce při nedodržení některých požadavků)

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
		separovaného odpadu)	nevykoupení firmou)		
4.	zpracovatelské firmy	co největší množství žádané druhotné suroviny, co nejlevnější cena za její výkup, dobrý odbyt výsledné komodity, vyšší finanční zisk	Snižování (diktování) výkupní ceny, provoz zatěžující okolí (hluk, znečištění)	jednání se zástupci firmy a obce, obecní vyhlášky	předem zohlednit místa, kde mohou tyto provozy být, podpořit zaměstnání místních obyvatel
5.	zástupci obce	spokojenost občanů (zvolení občany v dalším volebním období)	volba jednodušších, ekonomicky výhodných a obyvatelstvu se nejvíce líbivých alternativ (např. při systému nakládání odpadů v obci), které ovšem nemusí být k přírodě nejpříznivější	na jednání zastupitelů, osobní schůzky, veřejná projednání, meetingy, příklady dobré praxe z jiných obcí, prezentace firem a NNO a jejich činnosti	zajistit informovanost a nové trendy, informace či exkurze ohledně příkladů dobré praxe,
6.	provozovatelé bioplynových stanic či kompostáren	zvýšení objemu zpracovávaných BRO, spolehlivý odběr výstupů, vyšší zisk	nemožnost odběru jiného než zemědělského odpadu, odmítnutí převzít BRO znečištěný jinou příměsí, nezájem o komposty a hnojiva	osobní domluva, setkání, po domluvě odběru BRO smlouva	při sběru BRO pro kompostárny a bioplyn. Stanice zajistit čistotu BRO
7.	provozovatelé skládek a spaloven	možnost rozšiřování skládky (na úkor vzhledu krajiny), zájem producentů odpadu a svozových firem o uložení odpadu na jejich skládce, minimalizace financí spojených s provozem skládky, snížení BRO ve skládkovaném materiálu, v případě spaloven - snaha spalovat	podpora vyšší produkce skládkovaných komodit odpadu, zvýšení poplatků za uložení na skládku či převzetí do spalovny, nevýhodné smlouvy s producenty	vyjednávání se zástupci obcí, nejlépe se zástupci svazků obcí nebo společenství firem	dobře sepsané smlouvy, zajištění silnější pozice při vyjednávání podmínek

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
		velký podíl odpadu			
8.	chataři, chalupáři	nulový poplatek za odpad ve své chatě (protože již platí za odpady ve svém trvalém bydlišti), přesto přistavené kontejnery v blízkosti chat, aby bylo možno odpad zde odložit a nemuset odvážet	neukázněné chování - při absenci kontejnerů v chatové oblasti buď pálení odpadků nebo odhazování v blízké obci (zaplnění obecních nádob na odpad)	místní vyhlášky, jednání se zástupci chatové osady	dopředu dohodnutá pravidla, místní vyhlášky,
9.	ekologicky smýšlející občané	třídění a zpracování co nejvíce komodit, minimalizace obalů, biologicky rozložitelné obaly	celkově malý počet této skupiny, malá kupní síla (tedy malá poptávka např. po ekologicky balených výrobcích)	časopisy neziskových organizací, happeningy NNO, informace na webu	podpořit snahy této skupiny pomocí např. pilotních projektů (viz. Komunitní kompostování) apod.
10.	ekologické neziskové organizace	co nejvyšší podíl obyvatelstva, který projde osvětou a zapojí se do minimalizace, třídění a kompostování	nedostatek financí na své projekty a osvětové kampaně	tiskoviny, letáčky, přes média články, happeningy, akce pro veřejnost, soutěže	grantová podpora činnosti těchto NNO, efektivita osvěty je výrazně vyšší a náklady nižší než jinými cestami
11.	turisté	možnost bez poplatků odložit KO do široké sítě kontejnerů a odpadkových košů, estetický vzhled košů a míst k odkládání odpadu	zvýšení objemu odpadů v obecních nádobách na odpad, jejich přeplnění, pohození odpadků, zejm. na odpočívadlech, u silnic a výletních tras, netřídění odhazovaného odpadu (např. PET láhve vhozené do směsi)	pomocí informací v turistických letáčcích a průvodcích, osvětou průvodců skupin	v sezóně umístění více odpadkových košů, koše na směsný odpad opatřit nádobou na PET láhve, častější svoz

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
12.	média	Mít stále o čem psát (kontroverzní stavby, hořící skládky, ale i pilotní projekty, novinky v oblasti technologií, příklady dobré i špatné praxe)	neúplné a nepodložené informování veřejnosti (zkreslené informace), komentování spíše jen negativních příkladů, méně často pozitivních	televizní, rozhlasové zpravodajství, zprávy v novinách, fotografie a články na internetu	komunikace s médii přes tiskové mluvčí, kontakty na odborníky v ORP, kteří v případě potřeby mohou zajistit podání adekvátních informací, spolupráce s odborníky

Ačkoli každá výše popsaná dotčená skupina má své očekávání, která jsou často různorodá, někdy na první pohled i protichůdná (např. producenti odpadu - firmy i občané očekávají nízké poplatky za odpad, naproti tomu svozové firmy a firmy nakládající s odpady vyšší zisky, tedy i vyšší poplatky za nakládání s odpady), lze tyto požadavky skloubit a najít vhodné řešení - např. konkrétní příklad svozu plastů - svozové firmě se zisk zvýší, pokud vytríděný plastový odpad nebude nutno dotřídřovat na třídící lince kvůli jeho znečištění jiným odpadem, lidem, kteří budou poctivě plasty třídít a odevzdávat čistou vytríděnou složku, bude poplatek za svoz komunálního odpadu snížen.

Obě strany tak dosáhnou kýženého očekávání.

Dle příkladů dobré praxe je možné nalézt shodu i u dalších skupin - např. záměr ekologických organizací - osvětu veřejnosti a zvýšení kompostování mohou podpořit obce ze svého rozpočtu (kdy při snížení BRO v komunálním odpadu ušetří při svozu KO) nebo samy svozové firmy - kdy při snížení BRO ve skládkovaném odpadu předcházejí mnoha problémům na skládce (např. propadání skládky, vznik nebezpečných plynů a nutnost jejich odvodu). Mezi hlavní cílové skupiny v odpadovém hospodářství patří obce, jejich představitelé a jejich občané a dále společnosti, které poskytují služby v oblasti odpadového hospodářství.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tab. 128: b) Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	rapidní snížení ceny za výkup vytríděných komodit	3	3	9	zajištění co nejvíce různých odběratelů, zajištění skladovacích ploch	svozové firmy

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
	Finanční riziko	příliš vysoké náklady obce za odpady ku příjmům	5	2	10	zvýšení poplatků občanů a živnostníků za odpad, změna plateb za odpad	obec
	Finanční riziko	platby za zvýšený odběr velkoobjemového odpadu či likvidaci černých skládek	2	3	6	zajištění minimální sazby za odpad (v některých obcích neexistuje)	obec
2.	Organizační riziko	nedostatečná četnost svozů	1	2	2	sankce vyplývající ze smlouvy při nedostatečném vývozu	obec
	Organizační riziko	nedostatečné rozmístění zařízení pro nakládání s odpady (skládek apod.) v území	2	2	4	vybudování nových, malých zařízení s ohledem na lokalizaci v území	celé ORP
	Organizační riziko	příliš velké dovozkové vzdálenosti ke zpracovatelům	5	1	5	hledání nových odběratelů	svozové firmy
3.	Právní riziko	změna legislativy vedoucí k přísnějšímu systému nakládání s odpady	2	2	4	připravenost nové obecní vyhlášky týkající se nakládání s odpadem reagující na změnu legislativy	obec
	Právní riziko	změna legislativy vedoucí k nutnosti vybudovat a zabezpečit nové provozovny či technologie	2	2	4	schopnost spolupracovat s okolními obcemi a minimalizovat tak případně nově navýšené náklady (např. společný projekt)	obce v ORP, svazek obcí
4.	Technické riziko	uzavření sběrného místa	3	1	3	spolupráce s okolními obcemi	obec
	Technické riziko	malá kapacita skládky	2	2	4	vyřízení povolení k rozšíření skládky	provozovatel skládky, obec
	Technické riziko	nedostatek vozů pro sběr odpadu	1	1	1	sdružení ve svazku obcí (společný nákup vozu)	obec, příp. svozová firma
5.	Věcné riziko	zpracovatelé odpadu porušují zákon	2	3	6	spolupráce s kontrolním orgánem	občané v území
	Věcné riziko	občané a původci odpadu porušují zákon (pálení odpadu, vznik černých skládek apod.)	5	2	10	včasná a efektivní kontrola, zamezení příjezdu na "oblíbené" lokality černých skládek, občané - vhodně nastavený systém poplatků za odpad (nutnost platit základní sazbu za odpad)	obec

Uvedená rizika v tabulce jsou vybraná rizika s vyšší pravděpodobností nebo s vyšším dopadem, jedná se stále jen o příklady možných rizik, protože rizikem by mohl být např. i požár velké skládky v území (málo pravděpodobná událost).

Obecně lze říci, že k mnohým rizikům je možné přijmout včasná opatření k jejich minimalizaci dobrým promyšleným postupem a hlavně v případě obcí i spoluprací obcí v území (zejména těch, které sousedí svými katastry), neboť současně se vyskytující problémy i možná rizika se většinou v obcích opakují (jsou shodné), případně budou obce řešit i v budoucnu podobné problémy (např. při nové legislativě apod.)

c) Další potřebné analýzy

Porovnání českého a německého poplatkového systému v odpadovém hospodářství, dobrý příklad z praxe:

Již na první pohled jsou patrné rozdíly mezi českými a německými obcemi. Německé obce mají povinnost nastavit výši plateb za komunální odpad tak, aby příjmy pokryly náklady celého systému. V podmínkách České republiky je rozhodování o výši platby pro občana ovlivněno politickými zájmy, či sociální situací rodin (především v strukturálně ohrožených oblastech ČR a perifériích, kde výdaje na bydlení vč. odpadů tvoří významný podíl na výdajích z rozpočtu domácnosti a kde již v současné době obce vykazují velký podíl neplatičů).

Na rozdíl od České republiky, německé obce zvažují při výpočtu výše platby za komunální odpad charakter nákladů - zda se jedná o náklady variabilní (náklady, které rostou s rostoucími výkony - např. množství komunálního odpadu, počtem výsypů. apod.), nebo fixní (nejsou vázány na výkon systému a vzniknou vždy). Cílem poplatkové politiky je nastavit konstrukci výpočtu platby tak, aby byly pokryty především fixní náklady systému, jejichž případné nepokrytí by mohlo ohrozit fungování celého systému nakládání s komunálními odpady. Tento přístup ke konstrukci plateb za komunální odpad má jednu významnou výhodu - umožňuje pracovat i s motivační částí platby, aniž by bylo ohroženo financování systému. Základní platba je nastavena tak, aby pokryla fixní náklady systému (čím vyšší jsou fixní náklady systému, tím vyšší musí být i základní platba), doplňková platba sleduje pokrytí variabilních nákladů, které jsou vázány na výkon systému. Tato část platby může být nastavena progresivně, lineárně či regresivně, opět závisí na prioritách obce v podpoře různých (sociálně slabých) skupin obyvatel (regresivní platba může zvýhodňovat domácnosti s vysokým počtem členů).

V podmínkách ČR zatím není tato nákladová perspektiva příliš aktuální, nicméně ze zahraničních zkušeností vyplývá, že vyšší fixní náklady vykazují především větší obce s vlastní odpadovou infrastrukturou (vlastní vozový park na svoz odpadu, vlastní zařízení na nakládání s odpady apod.), naopak způsob kalkulace ceny pro malé obce (cena dle počtu výsypů, počtu najetých km, množství komunálního odpadu apod.) vede k tomu, že náklady mají povahu variabilních nákladů. Z hlediska konstrukce plateb platí, že čím vyšší jsou fixní náklady systému, tím menší je prostor pro zavedení doplňkové (motivační části) platby. Naopak, vyšší podíl variabilních nákladů vytváří prostor pro obce pro konstrukci plateb dle skutečného výkonu systému, a tím motivovat občany k preferenci menších nádob, nižší frekvence svozu, třídění využitelných složek apod.

Z pohledu domácností jde o jeden z výdajů z rodinného rozpočtu, který se váže na bydlení. Stejně jako tomu bylo v 90. letech v Německu, pak i v ČR se začíná prosazovat přístup domácností, které chtějí platit za odpady podle toho, kolik odpadu vyprodukují a jak s ním nakládají (předchází vzniku, opakovaně používají, třídí), neboli aby byly platby spravedlivé. Výdaje na odpadové hospodářství se v uvažování domácností začínají přibližovat výdajům za elektřinu, plyn, teplo, či vodu, neboli za služby, které domácnosti vnímají jako standardní součást bydlení. Čím více služby domácnost spotřebuje, tím více za danou službu platí. Tento proces v uvažování domácností klade významné nároky i na konstrukci plateb za komunální odpad, který musí obce reflektovat. V budoucnosti lze očekávat tlak ze strany domácností na přechod od plateb dle trvalého bydliště (místní poplatky) k platbám, jejichž konstrukce je závislá na množství vyprodukovaného odpadu, objemu sběrné nádoby nebo frekvenci svozu. Aby platby za komunální odpad tato očekávání naplnily a současně generovaly dostatek prostředků pro financování celého systému nakládání s odpady je však úkolem obcí.

Reakcí na uvedená očekávání domácností jsou již dnes programy v některých obcích, které i v systému místních poplatků umožňují domácnostem uspořít výdaje z rozpočtu tím, že se účastní různých slevových programů (slevy z místního poplatku v případě třídění využitelných složek komunálního odpadu - pytle vybavené čárovými kódy jako identifikátory domácností). Obce s těmito programy uvádí nižší produkci smíšeného komunálního odpadu, vyšší výtěžnost tříděného sběru, ale i příklady tzv. pozitivní odpadové turistiky, kdy se systému odměn (nepřímo) účastní i obyvatelé okolních obcí.

Vztah mezi obcí a domácnostmi v odpadovém hospodářství je do značné míry determinován poplatkovou politikou obce. Volba způsobu zpoplatnění (konstrukce plateb) v sobě zahrnuje nejen rozhodnutí obce o míře, kterou domácnosti spolufinancují fungování obecního systému nakládání s odpady, ale i do jaké míry budou domácnosti odpovědné za jednotlivé odpadové toky (smíšený komunální odpad vs. využitelné složky komunálního odpadu). Současná praxe českých, ale i zahraničních obcí ukazuje, že existuje celá řada více či méně efektivních a environmentálně účinných poplatkových systémů, z kterých je možné zvolit ten, který je pro danou obci v daném místě i čase nejlepší. Poplatkový systém by však měl být za každých okolností volen tak, aby nevytěsňoval individuální motivace domácností k třídění odpadu, prevenci jeho vzniku a opakovanému použití.

Námět a inspirace pro obce a města k nakládání s tříděným odpadem - pytlový sběr tříděného odpadu s využitím čárových kódů v obci Chelčice

Celý systém sběru, třídění, přepravy a nakládání s tuhými komunálními odpady je upraven obecně závaznými vyhláškami obce Chelčice. Účast v systému pytlového sběru tříděného odpadu s identifikací pomocí čárových kódů je dobrovolná. Poplatníkovi jsou po registraci zdarma vydány samolepicí štítky pro jednotlivé komodity sběru. Štítek obsahuje čárový kód s informacemi o komoditě, pořadovém čísle štítku a identifikuje poplatníka pomocí vygenerovaného kódu. Pod tímto kódem jsou informace o sběru prezentovány na internetových stránkách obce. Za každý řádně naplněný pytel jsou přiznány poplatníkovi bonusové body, jež představují určitou finanční částku. Takto nastřádaná částka je poplatníkovi odečtena při paušální platbě za odvoz popelnic v následujícím (ročním) svozovém období. V dnešní době jsou parametry nastaveny následovně: hodnota jednoho bodu je 5,- Kč. Podmínky pro třídění jednotlivých druhů odpadů:

1) Plasty (plastové láhve, kelímky, sáčky, fólie, výrobky a obaly z plastů i polystyrénu apod.) je důležité plastové lahve důkladně zmačkat, nebo sešlapat; obaly od potravin je nutné zbavit největšího znečištění krátkým vypláchnutím; uzávěry lahví a papírové etikety se mohou na láhvi ponechat. Do pytlů nepatří výrobky z PVC, linolea, novodurové trubky a obaly od nebezpečných látek, jako jsou například motorové oleje, barvy a nebezpečné chemikálie). Pytle musí být při minimálním objemu 110 litrů plné, dobře zavázané a opatřené samolepkou s čárovým kódem, kterou nalepíme na místě chráněném proti vodě. Váha naplněného pytle musí být vyšší než 2 kg. Za jeden takto naplněný pytel jsou poplatníkovi přiznány 3 bonusové body.

2) Papír (noviny, časopisy, kancelářský papír, reklamní letáky, knihy, sešity, krabice, lepenka, kartón i papírové obaly a sáčky; nepatří sem papír mokrý či mastný, uhlový a voskovaný papír, použité hygienické plenky a papírové hygienické prostředky). Pytle musí být dobře zavázané a opatřené samolepkou s čárovým kódem, kterou nalepíme na místě chráněném proti vodě. Také je možno papír složit do balíku a dobře převázat provázkem. Samolepka se v tomto případě nalepí na vhodném a viditelném místě balíku. Minimální váha pytle či balíku musí být 10 kg. Za jeden pytel nebo balík je přiznán poplatníkovi 1 bonusový bod.

3) Nápojové kartónové obaly (například od mléka a džusů; také u tohoto odpadu je potřeba obal vypláchnout a zmenšit objem krabičky rozložením nebo sešlápnutím. Uzávěry z plastu se na obalu ponechávají). Pytle musí být při minimálním objemu 110 litrů plné, dobře zavázané a opatřené samolepkou s čárovým kódem, kterou nalepíme na místě chráněném proti vodě. Váha naplněného pytle musí být vyšší než 2 kg. Za jeden takto naplněný pytel jsou přiznány poplatníkovi 3 bonusové body.

V případech, kdy nejsou dodrženy podmínky třídění, nelze poplatníkovi započítat bonusové body. Poplatník je na tuto skutečnost upozorněn v průběžných výsledcích na internetových stránkách obce. Takto je zaručena transparentnost systému sběru a také si každý může zkontrolovat, zda všechny jeho odevzdané pytle byly zaregistrovány. Pro přiznání bodů je také nutné, aby poplatník měl včas a v patřičné výši zaplacený poplatek za svoz TKO.

Svoz pytlů s nalepenými samolepkami obsahující čárový kód se provádí 1x měsíčně v určené dny přímo od domu. Čárový kód je obsluhou přečten přenosnou čtečkou při sběru, kdy se také kontroluje, zda jsou dodrženy podmínky pro přiznání bodů. Čárový kód pytle lze kdykoli načíst znovu a upravovat zadané parametry. Například, když bude problém s nějakým pytle při jeho předávání následné organizaci, lze okamžitě identifikovat příslušného poplatníka. Pokud čárový kód nejde načíst, je na etiketě také číselná podoba čárového kódu, kterou lze zadat pomocí klávesnice na čtečce a takto pytel načíst. Pytle lze použít vlastní, nebo je zakoupit na obecním úřadě za výhodnou velkoobchodní cenu. Pytle s odpady se poté odvezou do příslušných organizací (například z Chelčic to jsou firmy Rumpold a Sběrné suroviny). Po provedeném svozu se čtečka vloží do nabíjecího stojánku a nasbíraná data lze „přetáhnout“ do PC, kde jsou zpracována a archivována. Program umožňuje měnit počty bodů za jednotlivé komodity i cenu bodu, podle vývoje plateb od EKO-KOM a navazujících odběratelských organizací. Také jej lze rozšiřovat o další komodity v číselníku komodit či upravovat v číselníku chyb důvody, pro které není možno přiznat bonusové body. Samozřejmostí je také pohodlná editace jednotlivých poplatníků v databázi a zálohování souborů. V obci je využíváno programové vybavení pro malé obce „MUNIS“ s nadstavbou pro komunální odpad. Štítky se tisknou na běžné laserové tiskárně, kdy na archu formátu A4 je 24 štítků 70 x 36 mm. V roce 2008 začali v Chelčicích se systémem pytlového odvozu tříděného odpadu od domu a zavedli systém čárových

kódů. Obec od té doby systém nakládání s odpady nedotuje, ani na něm nevydělává. Docílili toho, že dále nemuseli zvyšovat ceny za svoz popelnic, snížil se podíl netříděného odpadu a platby od firmy EKO-KOM, a.s. se zvýšily několikanásobně. Finanční motivací třídění odpadů se docílilo poměrně velkého zájmu občanů.

Jak Chelčice třídily odpad v roce 2012?

Obec se dále zlepšila v množství vytříděného odpadu a lidé, kteří třídí, si mezi sebou rozdělili mnohem více peněz. Rozdělovaná částka dosáhla výše 33.700,00 Kč. Někteří spoluobčané tak nejenom poplatek za popelnice platit nebudou, ale ještě od obce peníze dostanou! Přitom obec na odpady nic nedoplácí. Rozdělované peníze dostali za třídění od firmy EKO-KOM, která má v naší republice na starost nakládání s odpady. Poplatek občanů za popelnice se již třetí rok (co byl v obci zaveden systém pytlového sběru tříděného odpadu) nemusel zvyšovat, ale naopak byl nepatrně snížen na částku 445,00 Kč pro všechny občany, včetně majitelů rekreačních objektů. Nadále je také osvobozeno od poplatku třetí a další nezaopatřené dítě ve věku do 18 let, žijící s rodiči ve společné domácnosti. Občané ve věku nad 70 let a držitelé průkazu ZTP-P mají poplatek snížený na 195,00 Kč. Přesto ještě v systému zbyly prostředky ve výši kolem 5.000,00 Kč. Zastupitelstvo se však rozhodlo tyto prostředky investovat do systému odměn za třídění. Takto budou nadále zvýhodňováni občané, kteří třídí.

Tyto výsledky jsou velice dobré v době, kdy naprostá většina měst a obcí poplatky pro letošní rok zvyšovala (někde i o stokoruny) a je třeba stále přesvědčovat občany, kteří se ještě nezapojili, aby se přidali. V dnešní době je do třídění v obci Chelčice zapojeno přes 60 % občanů - a chápou, že čím jich bude více, tím lepší bude poměr mezi vytříděným a netříděným odpadem a tím budou větší bonusy, vyplácené firmou EKO-KOM.

Pro ty občany, kteří chtějí třídít, ale nevyhovuje jim z nějakého důvodu pytlový systém, byly v obci (na obvyklých místech) opět rozmístěny sběrné kontejnery na papír a plasty. Za takto ukládaný odpad však občané nemají žádné finanční zvýhodnění. Stále je také umožněno občanům bezplatně odkládat na sběrných místech gelové baterie, suché monočlánky všeho druhu, zářivky, výbojky, úsporné žárovky i elektroodpad. Sběrné boxy jsou na obecním úřadě, v prodejně smíšeného zboží (zářivky, výbojky a suché monočlánky) a celý sortiment tříděného odpadu také ve sběrném místě obce. Nadále bude 2x ročně zdarma organizován sběr velkoobjemového a nebezpečného odpadu v areálu sběrného místa obce. Také je možné celoročně zde po dohodě s obsluhou odkládat odpad železný.

Problematika s odpady se díky našim novým zákonům a směrnícím přebíraným z Evropské unie stále zpřisňuje a podíl nákladů na netříděný odpad se bude nadále výrazně zvyšovat. Proto jsme přesvědčeni, že tuto problematiku je třeba intenzivně řešit vysokým podílem třídění již v domácnostech.

Na internetových stránkách MAS Rozkvět zahrady jižních Čech a obce Chelčice - www.chelcice.cz je možno si prohlédnout seznam nasbíraného odpadu, obecně závazné vyhlášky vydané obcí k této problematice i různá další informační sdělení pro občany. Jakékoli dotazy lze adresovat panu Miroslavu Duškovi na tel: 724266592 nebo e-mailu: mir.dusek@seznam.cz. Text dále shrnuje informace, prezentované na www.ODPADY.ihned.cz (článek ze dne 15. 4. 2014, autor: Ing. Jan Slavík, Ph.D.).

5.1.4. SWOT analýza oblasti

Tab. 129: SWOT analýza odpadové hospodářství – část I.

Silné stránky	Slabé stránky
1. významný počet obcí v rámci ORP je sdružen ve fungujících svazcích obcí (RSOV a SLO), kde společně řeší otázky odpadového hospodářství a přináší jim to výhody (finanční, organizační)	1. v mnoha obcích funguje rozdílný režim poplatků za KO pro občany, který je nemotivuje více separovat odpad
2. dosavadní investice do oblasti odpadového hospodářství jsou na dobré úrovni - je vybudována uspokojivá síť sběrných dvorů, kontejnerů na separaci odpadu a svozový režim	2. roztržitost osídlení, četné periferie a malá sídla zvyšující organizační složitost a finanční náročnost odpadového hospodářství, navíc velký počet obcí do 500 obyvatel (kde je výtěžnost tříděného sběru na obyvatele nejnižší)
3. vhodné regionální dispozice – relativní blízkost koncových zařízení (třídící linky, skládky odpadků), ceny skládkování jsou v porovnání s cenami v ČR významně nižší, jedná se o venkovský prostor - mnoho obyvatel vlastní zahradu a má možnost kompostovat	3. část odpadu z ORP je odvážena na skládky mimo území a to na značné vzdálenosti (dáno majetkovými vztahy svozových firem), velký objem odpadu v území je skládkován oproti vhodnějšímu materiálovému využití.
4. množství nebezpečného odpadu v ORP za posledních 12 let kleslo, množství separovaného odpadu se za posledních 5 let zvýšilo	4. velká část komunálního odpadu v ORP je tvořena směsným komunálním odpadem, jeho množství v posledních letech neklesá
5. zástupci obcí mají zájem o nakládání s BRO a informace o dalších úsporách v OH	5. vysoká závislost na technice a technologickém vybavení svozových firem, chybějící vlastní popř. lokální zařízení pro separaci a zpracování odpadů
6. vhodné podmínky pro osvětu - v menších obcích je osvěta adresnější, účinnější, též environmentální výchova včetně propagace separace odpadů je zaváděna do MŠ a ZŠ	6. nedostatečná osvěta občanů a nízké ekologické povědomí a neznalost problematiky nakládání s komunálním odpadem a metod separace a zpracování (absence neziskových organizací v oblasti zabývajících se touto problematikou)
7. osvětové kampaně v oblasti třídění odpadů podporují místní akční skupiny zapojené do Národní sítě zdravých měst a také jednotlivé obce v rámci ORP	7. doposud je v ORP nízký podíl kompostování na zpracování/využití biologicky rozložitelného odpadu, obyvatelé nejsou zvyklí kompostovat

Tab. 130: SWOT analýza odpadové hospodářství – část II.

Příležitosti	Hrozby
1. možnosti inovace – novinky v oblasti nakládání s odpady (např. komunitní kompostování, malé kompostárny pro více obcí, kompostování občanů např. z bytových domů, domácí kompostéry, kompostování pomocí žížal apod.)	1. demotivace občanů k separaci odpadu či neochota třídit další komoditu
2. přenos dobré praxe - možnost inspirovat se z příkladů dobré praxe (např. poplatky za KO v obci Chelčice - ORP Vodňany)	2. nezákonné jednání producentů odpadu (např. pálení odpadu, nepovolené skládkování)
3. omezení produkce odpadů - využití možností snižování množství vyprodukovaného KO a množství skládkovaného KO	3. narůstající množství odpadu a/nebo nulové či malé snížení množství tříděných složek či BRO
4. motivace producentů - osvěta široké veřejnosti (dětí, dospělých, firem...): separace, snižování produkce odpadů	4. menší konkurenční prostředí v oblasti služeb odpadového hospodářství
5. naplňování směrnic EU v oblasti odpadového hospodářství, nový zákon o odpadech	5. neochota ČR v plnění směrnic EU v oblasti odpadového hospodářství, neřešení aktualizace legislativy v oblasti odpadového hospodářství
6. lokalizace řešení využití separovaného odpadu - zakládání sociálních podniků	6. centralizovaná řešení, nevhodná z hlediska životního prostředí (např. ZEVO, doprava surovin z širokého okolí) nebo provozní náklady (rozsáhlá logistika) Pro plnění cílů POH je tedy potřeba připravit dopravní strategii, aby byl svoz odpadu co nejlevnější a nejefektivnější.
7. zvýšení separace odpadů a velké možnosti v osvětě obyvatel, samospráv, ale i žáků MŠ, ZŠ a SŠ	7. nová legislativa v oblasti nakládání s odpady týkající se obcí, na kterou nebudou obce schopny a připraveny vhodně reagovat
8. snižování finančních prostředků obcí vynakládaných na OH - změnou systému plateb, snížením produkce KO, zvýšením produkce tříděného odpadu	8. nedostatek financí z rozpočtu na odpadové hospodářství, neobdržení dotací (např. na stavby zařízení pro nakládání s odpady)
9. využití prostředků ze SF EU pro rozvoj nakládání se separovanými odpady, především jejich materiálového využití	9. zaostávání odpadového hospodářství po stránce technické a technologické

Jak ukazují analýzy, systém nakládání s odpady, vyhlášky a systém poplatků v obcích nevede k motivaci při třídění a snižování množství odpadu. Pro obce jsou zde velké příležitosti ke zlepšení, rovněž k osvětě. Odpadové hospodářství obcí v ORP je silně dotováno - příjmy za odpady od občanů nepokrývají cenu za svoz odpadu. Nezůstávají tak finance na vylepšování systému odpadového hospodářství, modernizaci apod. I zde je velký prostor k vylepšení systému plateb od občanů a podnikatelů na území obcí (ideálně tak, aby každý občan platil za reálně vyprodukovaný odpad).

Požadavky mnoha občanů v území (např. třídít více komodit, nebýt obtěžováni kouřem z domácích topenišť sousedů, kteří odpad pálí apod.) by mohly být hnací silou při hledání nových možností a technologií, které by bylo možné využít v jednotlivých obcích v území nebo ideálně při spolupráci obcí v této oblasti.

V území zatím není žádná obecní ani meziobecní kompostárna, a není zde tedy zajištěna možnost separace BRO pro občany (starostové o ní většinou ani neuvažují). Změna se ale chystá od roku 2015, kdy obce budou mít povinnost zajistit občanům možnost uložení BRO.

Zajištění pravidelného svozu směsného KO, třídění plastů, papír u a skla a možnost dvakrát ročně odevzdat velkoobjemový a nebezpečný odpad je považována za dostatečnou.

Občané z mnohých obcí nemají možnost ani odevzdat nebezpečný odpad a elektroodpad. Domníváme se tedy, že potenciál ORP Český Krumlov pro zlepšování nakládání s odpady je ještě obrovský.

V území by bylo třeba ještě více zvýšit osvětu, zejm. v oblasti nových separovaných komodit (BRO). Díky absenci neziskových organizací zaměřených na tuto oblast, a to jak občanů, tak i zástupců obcí a firem.

Bylo by třeba ještě více využít potenciál občanů i firem ve třídění a hlavně minimalizaci odpadů, využít možnost separace domácího odpadu i BRO (velká část obyvatel ORP má možnost vlastního kompostování, odhadem ale kompostuje jen malá část občanů).

Rovněž systém poplatků za odpad by mohl být lépe rozpracován, aby byl pro občany více motivující a vedl ke skutečnému snižování množství odpadu a zvyšování podílu odpadu tříděného.

Velký prostor k jednání se ukazuje jak se zástupci obcí, tak svozových firem a provozovatelů skládek, bioplynových stanic apod.

5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

V ORP Č. Krumlov fungují pro pravidelný svoz odpadů od obcí 3 svozové společnosti, nejčastěji obce využívají Služby města Č. Krumlov s.r.o. Cenová hladina svozu odpadu (SKO) se pohybovala v roce 2012 v ORP Č. Krumlov v rozmezí 2728 - 4174 Kč/ tunu (dle údajů studie IURMO "Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR", IURMO, 2013), což je jedna z nejvyšších hladin v ČR, které ceny za svoz odpadů v ČR dosahují. Poplatky za svoz odpadu v jednotlivých obcích, vybírané od občanů ve většině případů nepokryjí náklady na odpadové hospodářství obce (drahé jsou zejména svozy komunálního odpadu, dále velkoobjemového odpadu, ale i častější svozy tříděného odpadu zejm. v letní sezóně). Na území ORP se nachází 6 sběrných dvorů (Č. Krumlov, Dolní Třebonín, Větrní, Chvalšiny, Horní Planá a Kájov), dále 9 obcí provozuje sběrná místa, některá z nich pouze pro sběr některých komodit tříděného odpadu (např. elektrozařízení). Třídící linka se nachází v území ORP pouze jedna (v Č. Krumlově), spalovna ani ZEVO se v území také nenachází, kompostárny jsou v ORP dvě (Hašlovice, a v roce 2014 nově vznikající komunitní kompostárna v obci Vyšší Brod), bioplynové stanice 3, všechny ve vlastnictví soukromých zemědělských podnikatelů. Sklárky se nacházejí na území ORP 2 (v Č. Krumlově a v Lověšicích -k.ú. Větrní, Přídolí a Mirkovice).

Nejvýznamnější ekologickou zátěží v území ORP se ukazují staré, špatně založené sklárky KO, dodnes nezabezpečené. V systému evidence ekologických zátěží SEKM se v území ORP nachází

celkem 16 kontaminovaných míst (Studánky a Čertova Stěna v k.ú. Vyšší Brod, Boletice - polygon Květušín, Bartyzal a Němče - U Internátu v k.ú. Větrní, Lira- obrazové lišty a rámy a.s., Sběrna Domoradice, Pod Šumstavem, Pinskrův Dvůr - v k.ú. Český Krumlov, Kladné - obalovna v k.ú. Kájov, Pod školou v k.ú. Křemže, Bořinka v k.ú. Holubov, Zátoň - Hašlovice, Zrcadlová Huť - obalovna v k.ú. Chvalšiny, Věžovatá Pláně, Plánička v k.ú. Černá v Pošumaví).

Většina starostů v dotazníku č. 1 označila černé skládky jako jeden z častých problémů v oblasti odpadového hospodářství. Jako největší problém obcí se ale jeví vysoká finanční nákladnost odpadového hospodářství obcí.

Z výsledků jednotlivých analýz vyplývá, že ačkoli v České republice se celkové množství vyprodukovaného odpadu (ostatního i nebezpečného) v posledních letech (2008 - 2012) nezvyšovalo, naopak v posledních dvou letech došlo k jeho mírnému snížení, na území ORP Č. Krumlov to neplatí - množství vyprodukovaného ostatního odpadu mělo kolísavý charakter, alespoň u nebezpečného odpadu je patrný mírný pokles. Nejvíce zastoupenými odpady na území ORP (hodnoceno jako suma za sledované období) jsou "stavební a demoliční odpady včetně kontaminované zeminy", dále "odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely", na třetím místě jsou „komunální odpady“, na čtvrtém „odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin“, a na 5. pak „odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky“.

Nejvýznamnější z hlediska složení komunálního odpadu je "Směsný komunální odpad", který tvoří téměř polovinu celkové produkce KO. Porovnání mezi rokem 2008 a 2012 je téměř beze změny (odchylka o necelá 2 %), další hmotnostně nejvíce zastoupeným komunálním odpadem je "Papír a

Podíl produkce SKO na KO zůstává po celé sledované období v podstatě stejný (kolem 50 %), nejnižší je v roce 2011 (46,6%), nejvyšší v roce 2009 (51,84%).

Měrná produkce tříděného odpadu se zvýšila, a to u všech tříděných složek (sklo, papír, plasty, nápojové kartony), nejvíce u komodity "sklo".

Celková produkce BRO v posledních letech kolísala a nejeví žádný trend, nicméně došlo k poklesu některých jednotlivých složek BRO - zejm. "odpadů z lesnictví", další kategorie "piliny, hobliny, odřezky" a "kalů z čistíren komunálních odpadních vod a kalů z biologického čištění průmyslových odpadních vod".

Celková produkce BRKO zůstává v posledních letech téměř konstantní. Ačkoli energetické využití odpadu se snížilo, u materiálového využití není viditelný žádný trend, v období 2008 až 2012 značně kolísalo. Množství skládkovaného odpadu se mírně zvyšovalo, bylo by žádoucí zajistit alespoň kompostování biologicky rozložitelného odpadu a snížit tak množství odpadu umístovaného na skládky. Při porovnání nakládání s vytříděnými složkami odpadu má nejvýznamnější zastoupení právě materiálové využití a to u všech tříděných složek odpadu (nejvyšší nárůst zaznamenalo sklo od roku 2009 a nápojové kartony v roce 2011 a 2012).

Z celkového množství BRO je velká část materiálově využita - pokud se jedná např. o odpady ze zemědělství (hnůj apod.) nebo stavební odpad schopný biologického rozkladu, naproti tomu co se

týká BRKO, je velká část stále skládkována (vliv na nakládání s BRKO má ve velké míře právě způsob nakládání s SKO- skládkování).

Z uvedených údajů vyplývá, že obce v území mohou najít společný cíl pro meziobecní spolupráci v několika oblastech - jednak při osvětě obyvatel v třídění, také v dovybavení území technikou a prostředky na třídění apod., při kompostování a minimalizaci odpadů, dále při zřízení společné kompostárny nebo jiného zařízení na zpracování BRKO, a jistě i při změně plateb za KO u občanů a podnikatelů (motivační systém). V úvahu může přijít i změna systému svozu odpadů v území - např. založení vlastní svozové společnosti apod.

5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozím období byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a při rozhovorech se starosty a na základě dotazníkových šetření. Měly by zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech.

Analýza je důležitým zdrojem informací pro návrhovou část. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav v území a to pro všechna řešená témata a předpokládá spolupráci obcí v ORP. Staví na silných stránkách identifikovaných v analýzách.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které budou dále diskutovány ve fokusních skupinách. Fokusní skupina pro oblast odpadového hospodářství je složena z odborníků v této oblasti. Názory odborníků ve fokusní skupině byly zapracovány a byly jednoznačně přínosem pro celou návrhovou část.

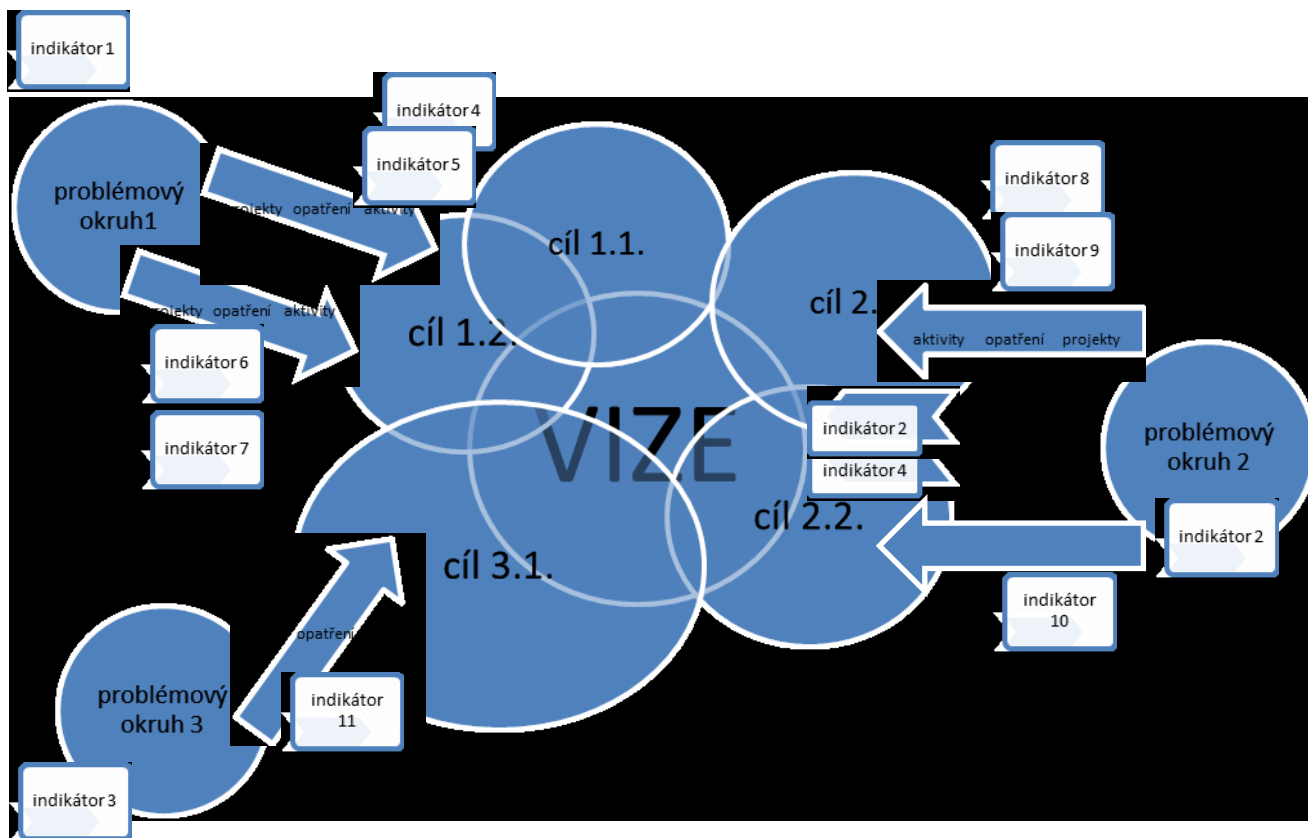
Hlavním krokem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly vymezeny a byla navržena opatření vedoucí k realizaci cílů. Dále byla navržena řada indikátorů, které umožní sledovat naplňování cílů a případně aktuálně reagovat a přijímat opatření ke zlepšení konečného výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Ústředním bodem návrhové části je vize. Pomocí definovaných cílů a díky přijímaným aktivitám, opatřením a projektům se bude v území ORP usilovat o její naplnění. Vytipované problémové okruhy, na něž aktivity, opatření a projekty reagují, pak budou pomocí indikátorů sledovány, indikátory napoví, zda je úspěšně směřováno ke stanoveným cílům. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusní skupině (dne 6.11.2014).

Diagram č. 3: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory



Struktura problémových oblastí a cílů oblasti „odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce					
Odpadové hospodářství	Problémová oblast 1 Hledání úspor finančních prostředků vynakládaných na OH		Problémová oblast 2 Řešení problematiky biologicky rozložitelného odpadu a celkově budoucího nakládání se směsným komunálním odpadem		Problémová oblast 3 Osvěta a informovanost (občanů, producentů...)
	cíl 1.1 Spolufinancování odborného poradce pro oblast odpady	cíl 1.2 Snížit množství finančních prostředků z rozpočtu obce vydaných na odpadové hospodářství	cíl 2.1 Vyřešit nakládání s biologicky rozložitelným odpadem z obcí ORP	cíl 2.2 Snížit množství směsného komunálního odpadu ukládaného na skládky	cíl 3.1 Zvýšit osvětu a informovanost obyvatel, vedoucích pracovníků a producentů odpadu v obcích v problematice minimalizace a třídění odpadu

5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

VIZE meziobecní spolupráce

VIZE v oblasti odpadového hospodářství je propojením výsledků provedených analýz, dotazníkových šetření, znalostí území členy realizačního týmu, dosavadního a předpokládaného budoucího vývoje v oblasti odpadového hospodaření a povinností obcí vyplývajících z nové legislativy a návrhů a potřeb zástupců obcí z území ORP Český Krumlov. Stejně tak jsou vytipovány následné problémové oblasti.

Vize regionu ORP Český Krumlov pro oblast odpadového hospodářství:

„Obce v ORP Český Krumlov sníží náklady na odpadové hospodářství, minimalizují množství biologicky rozložitelného odpadu odváženého na skládky a zvýší podíl tříděných komodit. Systém odpadového hospodářství obcí ORP Český Krumlov se stane příznivější jak pro ekonomiku obcí, tak pro životní prostředí.“

Vize v odpadovém hospodářství je zahrnuta i v myšlence vize pro celé ORP, formulované pomocí sloganu.

SLOGAN ORP Český Krumlov:

Českokrumlovsko – místo pro každodenní život i příjemnou dovolenou.

PROBLÉMOVÉ OBLASTI

Řešitelský tým navrhl na základě výstupů z analytické části návrhy oblastí, které je potřebné na území ORP Český Krumlov v oblasti odpadového hospodářství řešit. Jednalo se o tato témata:

1. Hledání úspor finančních prostředků vynakládaných na OH
2. Inspirace fungujícími systémy OH uvnitř i vně ORP
3. Osvěta a informovanost (občanů, producentů...)
4. Řešení BRO a nakládání s BRKO
5. Hledání řešení budoucího nakládání s SKO (omezení skládkování)

Témata 4 a 5 byla sloučena a téma 2 logicky spadá do všech oblastí, proto bylo jako samostatné vypuštěno.

Navržená témata byla diskutována s motivujícími starosty, rozeslána k vyjádření jednotlivým obcím a především projednána na I. oficiálním setkání starostů ORP Český Krumlov 12. 6. 2014 ve Křemži, kterého se zúčastnili zástupci z celkem 12 obcí. **Z témat vybírali hlasováním zástupci obcí a přiklonili se dle důležitosti k těmto 3 problémovým oblastem.**

Stanovení Priorit k navrženým tématům

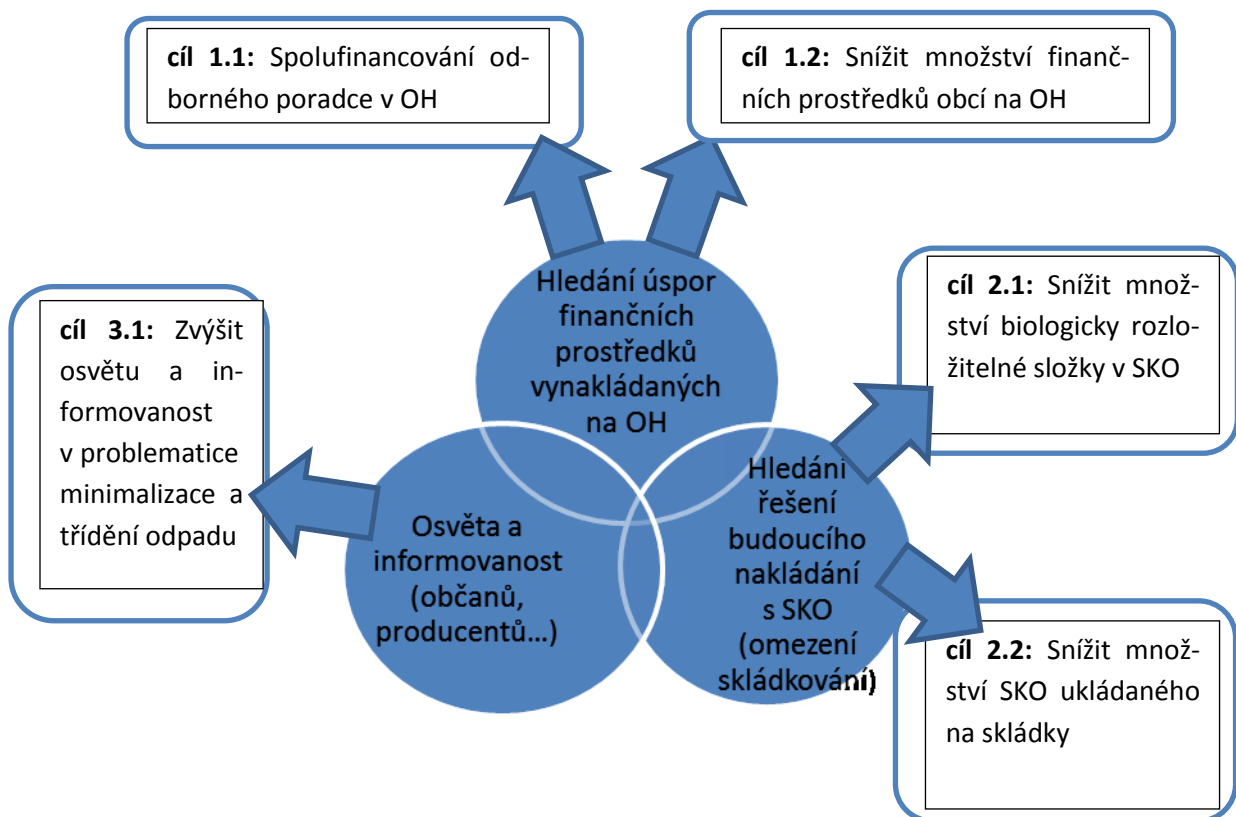
Starostové přiřazovali navrženým tématům známky dle jejich priority, známky byly převedeny na prioritní body. Dle jejich počtu byly Priority stanoveny následovně. Ne všichni zástupci obcí museli rozdělit všechny prioritní body (známky).

- | | |
|----------|----------------------------------|
| 1 | Jednoznačná priorita |
| 2 | Důležitá priorita |
| 3 | Prioritní, ale ne nezbytně nutné |

V návaznosti na výše uvedené byly Priority navržených témat stanoveny takto:

1. **Téma I. Hledání úspor finančních prostředků vynakládaných na OH** - jednoznačná priorita pro většinu obcí (celkem 27 prioritních bodů)
2. **Téma II. Hledání řešení budoucího nakládání s SKO (omezení skládkování)** - důležitá priorita pro většinu obcí (celkem 23 prioritních bodů)
3. **Téma III. Osvěta a informovanost (občanů, producentů...)** - prioritní, ale ne nezbytně nutné pro většinu obcí (celkem 21 prioritních bodů)

Diagram č. 4: Grafické znázornění problémových okruhů a cílů pro odpadové hospodářství v ORP Č. Krumlov



I. Hledání úspor finančních prostředků vynakládaných na OH

Zdůvodnění navrženého tématu:

Ačkoli je cena za skládkování 1 tuny odpadu v území ORP Č. Krumlov jedna z nejnižších v ČR („Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR (za rok 2012)“, IURMO Praha, 2013), přesto tvoří značné částky v rozpočtu obcí na odpadové hospodářství. Spolu s vysokou cenou za svoz (kterou se obcím sdruženým ve svazku obcí podařilo snížit, přesto je díky malým obcím a periferním oblastem, které se musejí svážet, značnou položkou), cena za svoz odpadu v ORP je stále značně vysokou v porovnání s průměrem ČR (dosahuje jedné z nejvyšších hladin v rámci ČR.) Dále díky nově přijaté legislativě, která požaduje snížení skládkovaného odpadu od obcí, čehož má být dosahováno značným nárůstem cen za skládkování, mají obce snahu toto téma řešit prioritně

V odpadovém hospodářství obcí má nemalý vliv účast obce v kolektivních systémech (EKO-KOM, ASEKOL, EKOLAMP, Elektrowin), které jsou pro obce zdrojem finančních příjmů z vytríděného odpadu a sběru vysloužilých elektrozařízení). Příjmy v obcích s počtem obyvatel kolem 1000 obyvatel tvořily z kolektivních systémů řádově desetitisíce korun ročně, což se v celkových příjmech obcí projevuje zhruba 10 %. (v obcích, kde poplatky za odpad jsou stanoveny platbou za žeton, tj. ne všichni občané za odpad platí). Záleží na nastavení systému plateb v obci (obce, kde je platba paušální nebo stanovená smlouvou s občany dosahuje příjem z kolektivních systémů menší % z celkového příjmu za odpady – zde větší část příjmů pokryjí poplatky za odpad od producentů). Protože v platnost vstupuje nová legislativa (zákon č. 229/2014 Sb., o odpadech), která ukládá obcím povinnost třídít kovy a BRO, zákaz skládkování od r. 2024, zdražování skládkování je otázkou, jak tato povinnost ovlivní finanční

analýzu v odpadovém hospodářství obcí. Velkou roli v ceně za tříděný odpad hraje také důslednost třídění (při znečištěném odpadu – zjistí se na třídící lince - samozřejmě platba není provedena).

Možná řešení navrženého tématu:

- Změna systému plateb za odpady pro občany obcí (a živnostníky): každý producent by měl za odpad platit, systém poplatků za odpad by měl být více motivující k třídění a separaci BRKO (a eliminující riziko, např. vzniku černých skládek, vykrádání odpadů z veřejné sítě kontejnerů, přivážení odpadů od rodinných příslušníků – zvýšení množství odpadu)
- Realizace společného svozu (tam, kde ještě nefunguje)
- Posílení vyjednávací pozice vzhledem k poskytovatelům služeb v OH
- Zapojení do systému EKO-KOM (tam, kde ještě není)
- Změna plateb za odpady (občany, podnikateli, rekreanty)
- Minimalizovat množství odpadu (menší produkce, vyšší třídění, kompostování)
- Spolupráce při získávání dotací na projekty z fondů EU – projekty spolupráce
- Úspory nákladů prostřednictvím sdružených nákupů
- Využití stávajících fungujících svazků obcí, mikroregionů a místních akčních skupin, zapojení obcí, které dosud nejsou zapojeny
- Aplikovat příklady dobré praxe přenosem informací i mimo ORP – např. příklad Chelčic
- Zaměstnání poradce na území ORP jako odborníka na odpadové hospodářství pro všechny obce v ORP (informace o nové legislativě, plánovaných akcích, krocích, dotacích, pomoc při zpracování žádostí, realizaci projektů...)
- Zajištění svozu odpadů svou vlastní firmou
- Osvěta občanů v oblasti vzniku a třídění odpadu
- Projekty na odklon biologicky rozložitelného odpadu (zejména přímo v domácnostech), vedoucí k snížení množství odpadu odváženého na skládky

II. Řešení problematiky biologicky rozložitelného odpadu a celkově budoucího nakládání se směsným komunálním odpadem

Zdůvodnění navrženého tématu:

Na území ORP se množství BRO pohybovalo v rozmezí 27,7 až 75 tisíc tun, nejvíce BRO se vyprodukovalo ve sledovaném období v roce 2009 (75 tisíc tun), množství BRKO se pohybovalo v rozmezí 10 - 13,5 tis. tun, nejvyšší hodnota byla zaznamenána v roce 2008. Hodnota produkce BRKO od všech původců, přepočtená na jednoho obyvatele ORP byla nejvyšší v roce 2008 (hodnota 323 kg) a nejnižší v roce 2010 (247 kg). Tuto produkci významně ovlivňuje SKO, který byl do produkce BRO i BRKO započítán, a to z toho důvodu, že obsahuje okolo 48 % biologicky rozložitelné složka odpadu.

V roce 2008 tvořilo BRKO cca 27 % BRO, v roce 2012 tvoří 43 %. Toto ukazuje na snížení produkce bioodpadu zejména v zemědělství - propad zejména kvůli využití materiálu v bioplynových stanicích - není zavedeno v evidenci.

Z dalších analýz vyplývá, že právě nakládání s BRKO v ORP Český Krumlov není optimální, většina BRKO se skládá - především SKO. Ačkoli se po roce 2008 produkce BRKO mírně snížila, dále zůstala 2 roky stejná a v roce 2012 je zaznamenán zase nárůst, významná část BRKO není materiálově využívána.

Produkce BRKO od obcí tvoří 68 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Měrná produkce BRKO, vyprodukované obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 92,31 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 16,77 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém v obcích ORP Český Krumlov zatím zaveden není.

Vzhledem ke vstoupení v platnost nové legislativy (zákon č. 229/2014 Sb., o odpadech), která ukládá obcím povinnost třídít biologický odpad, kovy, zajímá zástupce obcí nyní zejména toto téma (jak a do jakých nádob bude umožněno občanům odkládat biologicky rozložitelný odpad a kovy, s jakou frekvencí svozu bude počítáno, jak bude s odpadem nakládáno), některé obce uvažují o zřízení komunitní kompostárny, jiné o mobilní kompostárně, další pak o odvozu na již fungující kompostárny v ORP či za hranicemi ORP (např. do nově vzniklé kompostárny v obci Vrábče, kam je zatím možné odpad ukládat zdarma). Ačkoli povinnost obcí zajistit sběr biologického odpadu je stanovena od 1.4. 2015, některé obce zatím stále nemají v některých podrobnostech jasno (též sami starostové nedokáží odhadnout množství biologického odpadu, který budou mít zájem občané ukládat, od čehož se odvíjí právě velikost nádob a četnost svozu). Varianty řešení od 1.4. 2015 tak budou jakýmsi zkušebními provozy, budou průběžně vyhodnocovány a doladovány. Zástupci obcí také uvažují právě v této oblasti o meziobecní spolupráci (např. společném svozu na jednu kompostárnu ve stejný den, vybudování kompostárny, střídání se o mobilní kompostárnu, společnou osvětovou kampaň apod.) Téma je pro obce prioritní zejména i v tom, že s touto oblastí nemají v žádné z obcí v ORP zkušenosti (nikde se zatím nekompostuje apod.)

V ORP zatím fungují dvě kompostárny (komunitní kompostárna v obci Vyšší Brod, která ale nemůže přijímat odpady z jiných obcí) a kompostárna Hašlovice (JIP Větrní). Bioplynové stanice v území nemohou přijímat odpad od obcí. Další kompostárnou, která je sice za hranicemi ORP (v ORP Č. Budějovice), která ale může být využívána několika obcemi z ORP Č. Krumlov je kompostárna ve Vrábči (provozovatel Zdeněk Kubata, v provozu od 23.9. 2014), další možností bude mobilní kompostárna obce Brloh, která má být pořízena v roce 2015 v rámci dotace OPŽP.

Obce zatím řeší nakládání s bioodpady pouze při zajišťování nakládání s posečenou trávou a větviemi z obecních ploch (vzniklý odpad byl využíván buď pro terénní úpravy nebo předáván zemědělcům).

Pro obce zejména vzhledem k jejich velikosti (obce do 500 obyvatel) se povětšinou nevyplatí budovat komunitní kompostárnu, nabízí se zde ale velká možnost meziobecní spolupráce a sdílení tak finančních nákladů (vybudování společné malé kompostárny pro více obcí, společný svoz, výpůjčka mobilní kompostárny, společná osvěta).

Možná řešení navrženého tématu:

- založení kompostáren (jejich umístění a podoba, legislativní ukotvení)
- přenos příkladů dobré praxe a jejich propagace (viz komunitní kompostování v jiných obcích, nákup kompostovacích nádob pro občany obcí a poskytnutí zdarma, kompostování bytových domů v Kaplici, vermikompostování v některých kancelářích apod.)
- příprava strategie pro třídění biologicky rozložitelného odpadu ze směsného komunálního odpadu (třídění BRO, předcházení jeho vzniku – domácí kompostování), příprava společné strategie pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady
- možnost společně žádat o finance z dotačních titulů
- Využití bioplynových stanic (opatření hygienizační jednotkou...)
- podpora domácího kompostování (kompostéry soukromé, domovní...)
- systém sběru bioodpadu (četnost, způsob svozu, způsob odběru kompostu)
- sdílení zkušeností a dobré praxe, sdílení informací, např. pro přípravu strategie nakládání s odpady (např. směsnými komunálními odpady); společný návrh opatření, které by mohly vést k naplnění Plánu odpadového hospodářství obcí, kraje a ČR
- společná příprava studií, možnost společně žádat o finance z dotačních titulů
- příklady odjinud: domovní kompostéry – Kaplice, hnědé popelnice – ČB, kompostéry Brno-Žabovřesky,

III. Osvěta a informovanost (občanů, producentů...)

Zdůvodnění navrženého tématu:

Osvěta a informovanost producentů (ať již občanů, živnostníků, vedoucích pracovníků obecních aj. úřadů) je jedním z nejdůležitějších článků při snaze dosáhnout snížení produkce SKO, omezení skládkování, úspore nákladů na odpadové hospodářství a dalších témat. Vzhledem k charakteru území ORP, kde je značné množství obyvatel právě obyvateli menších obcí ORP, je třeba osvětu přizpůsobit tomuto faktu.

Osvěta vede k vyšší efektivnosti třídění (jak vyššímu vytríděnému množství, tak k vyšší čistotě tříděných komodit), dále zejména při třídění nových komodit, jakými nyní budou kovy (ve sběrných nádobách obcí se předpokládá, že se bude jednat zejm. o plechovky od potravin a obaly od konzerv pro domácí zvířata- psi, kočky) a biologicky rozložitelný odpad pak k třídění těchto komodit vůbec a správných postupech. Při efektivní osvětě se předpokládá také významná finanční úspora obce v odpadovém hospodářství (vyšší platby z kolektivních systémů, nižší platby za svoz SKO – díky svozu menšího množství SKO).

Ačkoli je měrná produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec podle databáze EKO-KOM, a.s., (viz tab117d) v mnoha komoditách vyšší než měrná produkce za kraj (např. u komodity papír je to o 2,16 kg/obyvatele (měrná produkce v ORP dosahuje 19,38 kg/obyv.), rovněž u komodity plast je měrná produkce ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší a to o 4,6 kg/obyv (v ORP dosahuje 13,36 kg/obyv.). Vyšší měrná produkce je i u komodity sklo a to o 2,83 (měrná produkce v ORP dosahuje 15,33 kg/obyv.). Zato u komodity „nápojové kartony“ se měrná produkce ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj neliší. Jediná komodita, kde je měrná produkce ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj významně nižší jsou „kovy“, v ORP je měrná produkce 1,59 kg / oby., což je hodnota téměř desetkrát nižší než měrná hodnota kraje.

Ačkoli je třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry v kategoriích papír, sklo, plast na dobré úrovni, i zde je stále velký prostor pro zvýšení a cílenou osvětu.

Možná řešení navrženého tématu:

- stále aktuální je zajištění osvěty obyvatel (proč třídít, co třídít..) – nejlépe nějakou inovativní formou
- inovativní marketing (se zapojením škol - např. žákovské soutěže "třídí celá rodina" s hlasováním přes YouTube),
- založení "RE obchodního domu", který propojuje recyklaci spotřebního zboží s rekvalifikačním centrem, se sociálním podnikáním a lokálně sníženou spotřebou
- podpora producentů a výrobců snižujících obalový materiál nebo využívajících snadno recyklovatelných nebo biologicky rozložitelných obalů (např. plasty z kukuřičného škrobu)
- příprava strategie pro rozvoj třídění a recyklace složek odpadu ze směsného komunálního odpadu
- volba nejefektivnějšího způsobu sběru a svozu odpadů (motivace k předcházení vzniku odpadů, třídění), využití zkušeností okolních obcí, společná komunikační kampaň k podpoře třídění a výhodám, které třídění přináší.
- motivace občanů a firem k minimalizaci produkce, k třídění (např. i BRO a BRKO)
- informační kampaň a její podoba (zadání neziskovým organizacím, samostatný projekt...)
- možnost spolupráce při osvětě a informačních kampaních pro zájmové skupiny (dospělí, děti a mládež apod.) – např. společný tisk letáčků, společné zadání neziskovým organizacím, které zajistí cílenou osvětu (soutěže, happeningy, speciální výukové programy), soutěže, ale i celorepublikovou kampaň (např. pro osvětu v oblasti kompostování ve spolupráci s organizacemi, které se kompostování dlouhodobě věnují, např. Ekodomov aj.)
- exkurze pro starosty do míst dobré praxe a do provozů zařízení pro nakládání s odpady
- exkurze pro školy a zájmové skupiny do provozů zařízení pro nakládání s odpady nebo ukázkových přírodních zahrad (efektivní využití kompostu v praxi)
- medializace problému třídění a separace odpadů
- využití moderních prostředků k osvětě (facebook, internet, geocaching, QR kódy apod.)
- zřízení interaktivních naučných stezek (nebo alespoň jedné) pro rodiny s dětmi informující hravou formou o třídění odpadu nebo kompostování nebo jiném zvoleném tématu)

V návaznosti na vizi byly V rámci projektu „MOS“ dále rozvedeny Priorita 1 „Hledání finančních úspor obcí v odpadovém hospodářství“ a Priorita 2 – „Problematika biologicky rozložitelného odpadu a množství směsného komunálního odpadu ukládaného na skládky“ a priorita 3 „Osvěta a informovanost“, která se jich bezprostředně týká.

VIZE meziobecní spolupráce v oblasti odpadové hospodářství na území ORP Český Krumlov:	
<p>„Obce v ORP Český Krumlov sníží náklady na odpadové hospodářství, minimalizují množství biologicky rozložitelného odpadu odváženého na skládky a zvýší podíl tříděných komodit. Systém odpadového hospodářství obcí ORP Český Krumlov se stane příznivější jak pro ekonomiku obcí, tak pro životní prostředí.“</p>	
odpadové hospodářství	Problémová oblast 1 – Hledání finančních úspor obcí v odpadovém hospodářství
	Problémová oblast 2 – Problematika biologicky rozložitelného odpadu a množství směsného komunálního odpadu ukládaného na skládky
	Problémová oblast 3 - Osvěta a informovanost (občanů, producentů...)

Diagram 5: Strom problémů pro problémovou oblast 1 „hledání finančních úspor v odpadovém hospodářství obcí“



Diagram 6: Strom problémů pro problémovou oblast 2 „Problematika biologicky rozložitelného odpadu a množství směsného komunálního odpadu ukládaného na skládky“



Diagram 7: Strom problémů pro problémovou oblast 3 „Osvěta a informovanost (občanů, producentů...)“



5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Cíle pro problémovou oblast č. 1: Hledání finančních úspor obcí v odpadovém hospodářství:

- **cíl 1.1. Spolufinancování odborného poradce pro oblast odpady**
- **cíl 1.2. Snížit množství finančních prostředků z rozpočtu obce vydávaných na odpadové hospodářství**

Cíle pro problémovou oblast 2 – Problematika biologicky rozložitelného odpadu a množství směsného komunálního odpadu ukládaného na skládky:

- **cíl 2.1. Vyřešit nakládání s biologicky rozložitelným odpadem z obcí ORP**
- **cíl 2.2. Snížit množství směsného komunálního odpadu ukládaného na skládky**

Cíle pro problémovou oblast 3 – Osvěta a informovanost (občanů, producentů...):

- **cíl 3.1. Zvýšit osvětu a informovanost obyvatel, vedoucích pracovníků a producentů odpadu v obcích v problematice minimalizace a třídění odpadu**

Problémový okruh 1	Hledání finančních úspor obcí v odpadovém hospodářství
Cíl 1.1.	Spolufinancování odborného poradce pro oblast odpadového hospodářství
Popis cíle	<p>Protože v ORP Č. Krumlov je situace v každé obci co se týká odpadového hospodářství zcela jiná (jiný systém plateb, jiný systém svozu, jiná zástavba, jiný způsob šíření informací apod.), bylo by vhodné pro každou obec připravit konkrétní řešení hledání finančních úspor. Tato řešení by na základě vstupních parametrů a znalosti místních poměrů mohl nalézt poradce, který by současně koordinoval některé aktivity spolupráce mezi jednotlivými obcemi. Pro všechny obce současně by sledoval vývoj legislativy a informoval by o požadavcích z ní plynoucích, monitoroval by potřeby obcí a dotační tituly, podílel by se na přípravě podkladů a žádostí o finanční prostředky z dotačních titulů, zajišťoval by koordinaci osvěty. Dále by pomáhal sdílení zkušeností a dobré praxe, sdílení informací, např. pro přípravu strategie nakládání s odpady (např. se směsným komunálním odpadem); připravoval společný návrh opatření, které by mohly vést k naplnění Plánu odpadového hospodářství obcí, kraje a ČR.</p> <p>Řešením by mohlo být využití stávajících fungujících kapacit území – zejména existujících mikroregionů a místních akčních skupin, poradců mikroregionů na území ORP jako servisních organizací (pomoc při zpracování žádostí, přípravě a realizaci projektů, přímá podpora prostřednictvím priorit místních akčních skupin a následně podpora v rámci implementace strategických plánů MAS – podpora projektů, zapojení co nejširšího spektra kapacit v území)</p>
Hlavní opatření	<p><i>A.1. Analýza současného stavu aktivit SO a MAS v území ORP v oblasti odpadového hospodářství a jejich možného využití</i></p> <p><i>A.2. Hledání vhodného odborného poradce v oblasti odpadového hospodářství</i></p> <p><i>A.3 Příprava smlouvy s poradcem a zajištění služby poradce</i></p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - počet odborných poradců v území oblasti odpadové hospodářství - počet obcí, které využily služeb odborného poradce - výše finančních prostředků získaných z dotačních titulů (v Kč)
Správce cíle	<i>Jiří Štěpánek, zastupitel Přídolí</i>

Problémový okruh 1	Hledání finančních úspor obcí v odpadovém hospodářství
Cíl 1.2.	Zefektivnit systém financování odpadového hospodářství obcí
Popis cíle	<p>- společnými projekty na zvýšení podílu vyříděného odpadu Obce, které nemají vlastní sběrné místo nebo sběrný dvůr mohou navázat spoluprací s obcemi, které místem disponují a umožnit tak i svým občanům odkládat některé komodity (např. elektrozařízení a objemný odpad) v průběhu celého roku, ušetřit tak náklady na svozové dny. Díky vyššímu podílu vyříděného odpadu se jednak sníží samotné množství SKO (a sníží finanční nároky na svoz odpadu), zároveň se zvýší platby za tříděný odpad od EKO-KOM, a díky odklonu biologicky rozložitelného odpadu z SKO opět dojde ke snížení odváženého SKO a snížení plateb za svoz a ukládání na skládku. Další možností je společný postup obcí při osvětě obyvatel.</p> <p>- společným svozem nebo provozováním zařízení na likvidaci BRKO Díky společnému řešení svozu BRKO nebo stavby společného zařízení (např. kompostárny) se sníží finanční prostředky vynakládané jednotlivými obcemi na separaci tohoto druhu odpadu. Protože se zvýší náklady za nakládání s BRKO - sběr, svoz, kompostování., je nutné systém nastavit efektivně, včetně podpory domácího kompostování, aby došlo k úsporám. Podporou domácího kompostování může být např. společný projekt osvěty nebo nákupu domácích kompostérů.</p> <p>- navázáním spolupráce s dalšími obcemi U obcí, které nejsou členy SO pak může dojít k dalším úsporám připojením ke stávajícím SO nebo sloučením dosud samostatně vystupujících obcí do většího celku a zajištění lepší vyjednávací pozice se svozovými firmami nebo účastí na společných výběrových řízeních na služby v odpadovém hospodářství, možnost snížení vynakládaných finančních prostředků a možnost snazšího získání dotací (či půjček).</p> <p>- zajištěním svozu odpadů svou vlastní firmou nebo jinou svozovou společností Pro některé obce nebo členy SO může být řešením a finanční úsporou svoz odpadů svou vlastní svozovou firmou. Dále je možné aplikovat příklady dobré praxe přenosem informací i mimo ORP či hledat další inovativní prvky a řešení.</p>
Hlavní opatření	<p>A.1. <i>Společný projekt na podporu domácího kompostování ve všech obcích</i> A.2. <i>Iniciace rozhovorů pro navázání spolupráce</i></p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - množství vyříděného odpadu dle komodit (v kg přepočtené na 1 obyvatele) - počet projektů spolupráce obcí ORP (obce, které navazujících spoluprací s dalšími obcemi v území nebo i mimo něj) - počet obcí využívajících nově svozové firmy
Správce cíle	<i>Petr Tróster, místostarosta obce Hořice</i>

Problémový okruh 2	Problematika biologicky rozložitelného odpadu a množství směsného komunálního odpadu ukládaného na skládky
Cíl 2.1.	Vyřešit nakládání s biologicky rozložitelným odpadem z obcí ORP
Popis cíle	<p>V žádných z obcí ORP se zatím neseparuje biologicky rozložitelný odpad vznikající v domácnostech (někteří občané jej sami třídí v případě, že mají vlastní kompost na pozemku), BRO z obecních ploch se do jisté míry třídí a kompostuje v místě na k tomu vyhrazených plochách (jen ve dvou obcích je odvážen na řízenou kompostárnu). BRO přitom může sloužit jako surovina pro vznik úrodného kompostu a jeho snížení v SKO a ukládání na skládky je i v plánu odpadového hospodářství ČR. Protože BRKO může tvořit až 40 % SKO, je jeho odklon z nádob na směsný odpad žádoucí i z důvodu snížení objemu odváženého SKO na skládky a finanční úspore za předpokladu, že s ním bude nakládáno v místě vzniku, bez nákladovosti dopravy.</p> <p>Pro malé obce je ale finančně neefektivní provozovat vlastní zařízení na využití BRO nebo zařízení pro předcházení vzniku BRO, pokud je kapacita kompostárny do 150 t/rok, mohou být náklady na 1 t i více než 1 000 Kč, je zde tedy velký potenciál pro meziobecní spolupráci (budování společného zařízení, provoz zařízení, svoz, výpůjčka mobilního zařízení apod.)</p> <p>Snížení množství BRO v SKO je možné docílit jednak osvětou obyvatel (pravděpodobně malá účinnost), motivací pomocí projektů (např. nákup kompostéru) a zejména motivací finanční (snížení poplatku za odpad při menší hmotnosti SKO a viditelném třídění BRKO – např. do kompostéru před obytným domem, do hnědé popelnice, kdy zde již samozřejmě vznikají náklady – pravidelný svoz, pořízení kontejnerů a příp. nakládání).</p> <p>S tříděním BRO vznikne v řadě obcí nutnost řešení vzniku kompostárny a jejího typu a parametrů a financování (vzniku, provozu). I zde se otvírá možnost meziobecní spolupráce. Pokud bude splněn cíl 1.1., mohl by s tímto pomoci poradce. Též je zde velice nutná informovanost a osvěta veřejnosti, která souvisí s cílem 3.1.</p>
Hlavní opatření	<p><i>A.1 Analýza možností nakládání s BRO v jednotlivých obcích a potřeb obcí</i></p> <p><i>A.2 Osvěta obyvatel v třídění biologicky rozložitelného odpadu</i></p> <p><i>A.3 Příprava projektů spolupráce a realizace pilotního projektu</i></p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - počet nově umístěných kompostérů v rámci projektu na podporu třídění BRKO - počet nově vzniklých kompostáren nebo jiných zařízení na materiálové využití BRKO - hmotnost vytríděného BRKO (pouze tam, kde se odpad dostává do obecního systému)
Správce cíle	<i>Mgr Libor Weiter, zástupce vedoucího CHKO Blanský les</i>

Problémový okruh 2	Problematika biologicky rozložitelného odpadu a množství směsného komunálního odpadu ukládaného na skládky
Cíl 2.2.	Snížit množství směsného komunálního odpadu ukládaného na skládky
Popis cíle	<p>Měrná produkce SKO na obyvatele je v území ORP 158,62 kg (údaj MŽP za rok 2012), což sice rozhodně není nejvyšší číslo v porovnání s ostatními ORP a je i výrazně nižší v porovnání s krajským i celorepublikovým průměrem, přesto i toto množství může být sníženo. V území ORP Č. Krumlov je skládkování v porovnání s jinými oblastmi ČR sice jedno z nejlevnějších, ale je velký předpoklad, že ceny budou stoupat, naopak cena svozu na skládky se v ORP pohybuje v nejvyšší hladině v rámci ČR, je zde velká možnost finanční úspory při snížení množství SKO ukládaného na skládky. Rovněž v Plánu odpadového hospodářství ČR je uveden cíl postupného „snižování množství odpadu ukládaného na skládky“, tento požadavek se objevil i v nové odpadové legislativě. (zákaz skládkování SKO po roce 2024).</p> <p>Snížení množství směsného komunálního odpadu ukládaného na skládky mohou obce docílit několika způsoby či jejich kombinací:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Snížením množství vyprodukovaného SKO (souvisí s osvětou a finanční motivací při platbě občanů za odpad, tedy s cíli 1.1., 1.2 a 3.1) - Zvýšením množství odkloněného (kompostovatelného) biologicky rozložitelného odpadu z SKO (souvisí s cílem 2.1. a cílem 3.1.) - zvýšením podílu tříděných složek z KO (souvisí s cílem 1.1 a 1.2 i 3.1) - náhradou skládkování za jiný způsob nakládání s odpady (pravděpodobně v ORP nepřichází v úvahu, pouze ve spolupráci s krajem) <p>Se všemi aktivitami a koordinací osvěty v této oblasti by opět mohl pomoci odpadový poradce (viz cíl 1.1.)</p>
Hlavní opatření	<p>A.1. Zavedení sběru dalších komodit (textil, kovy, BRO) v obcích</p> <p>A.2. Zpřístupnění sběrných dvorů pro občany jiných obcí na základě smlouvy</p> <p>A.3 Osvěta v předcházení vzniku odpadu</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - snížení měrné produkce SKO (v kg/ na obyvatele/ rok) - zvýšená měrná hmotnost vytříděných složek odpadu (v kg/obyv.) –viz indikátor 6
Správce cíle	<i>Ing Pavel Turnhöfer, vedoucí Služeb města Český Krumlov s.r.o.</i>

Problémový okruh 3	Osvěta a informovanost (občanů, producentů...)
Cíl 3.1.	Zvýšit osvětu a informovanost obyvatel, vedoucích pracovníků a producentů odpadu v obcích v problematice minimalizace a třídění odpadu
Popis cíle	<p>Na všechny předešlé problémové okruhy navazuje úzce problematika osvěty a informovanosti v oblasti produkce a nakládání s odpady a to jak u nejširší veřejnosti, tak zástupců obcí, řídicích pracovníků institucí, podniků aj. cílových skupin v oblasti. Teprve díky cílené osvětě se může dosáhnout minimalizace vzniku odpadu, výběru environmentálně příznivějších výrobků (např. s menším dopadem na ŽP – recyklovatelné a snadno rozložitelné obaly) a vyšší efektivity třídění jednotlivých složek.</p> <p>Zvýšit osvětu a informovanost občanů v území (osvětu dospělých, dětí a mládeže i dalších cíl. skupin) a to jak v minimalizaci vzniku odpadu, tak v třídění (včetně BRO) je možné pomocí akcí pro veřejnost (happeningy), informačních tiskovin a článků v médiích, exkurzí.</p> <p>Zvýšit osvětu a informovanost zastupitelů obcí, vedoucích pracovníků různých institucí a firem v území (rozhodují o nákupech a hospodaření v podniku) je možné pomocí seminářů, školení, exkurzí do míst dobré praxe, udělováním certifikací apod.</p> <p>Zvýšit osvětu a informovanost organizací nabízejících ekovýchové programy (školení, semináře, nabídka pomůcek, inspirace z jiných ekovýchovných středisek), celkově podporovat (dotačními tituly apod.) ekovýchové projekty a environmentální osvětovou činnost.</p> <p>Se všemi uvedenými aktivitami a koordinací osvěty by opět mohl pomoci odpadový poradce (viz cíl 1.1.)</p>
Hlavní opatření	<p>A.1. Příprava projektů podpory osvětových aktivit</p> <p>A.2. Pořádání osvětových aktivit a šíření osvětových materiálů</p> <p>A.3. Pořádání seminářů, školení, předávání příkladů dobré praxe</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - počet účastníků ekovýchovných osvětových akcí, seminářů, školení či výukových programů s tématem odpady - počet distribuovaných osvětových tiskovin pro veřejnost (ks) - počet osvětových článků v tisku či jiných médiích
Správce cíle	<i>Mgr Jitka Sovová, vedoucí ekocentra Šípek</i>

5.2.4. Indikátory

Indikátory (někdy též označované jako ukazatele nebo měřítka) jsou důležitým nástrojem, jímž se **měří úspěšnost nastavené strategie** (tj. úroveň dosahování stanovených cílů). Prostřednictvím indikátorů se snažíme popsat míru změny. Indikátory musí být snadno dostupné (zjistitelné), musí být určena výchozí hodnota a stanovena hodnota cílová.

Pro každou problémovou oblast jsme zvolili minimálně jeden adekvátní indikátor výsledku a pro každý cíl nejméně jeden indikátor výstupu, který bude schopen dostatečně jasně sledovat, zda stanoveného cíle dosahujeme. Ve většině případů je zvoleno více indikátorů pro jeden cíl. Indikátory jsou kvantifikovatelné (mají určitou hodnotu), mají vypovídací schopnost (poskytují rychlou, stručnou informaci o stavu daného cíle či problému), jsou snadno zjistitelné (např. z oficiálních statistik, z výkazů a přehledů), finančně a časově nenáročné (jejich pořízení není zpoplatněno), dále indikátory zajišťují konsistentní data (jsou k dispozici historická data, aktuální údaje, a že i v budoucnu budou data k dispozici) a mohou být pravidelně vyhodnocována (jednou ročně).

Karty jednotlivých indikátorů

Indikátory výsledku:

Problémový okruh	Hledání finančních úspor obcí v odpadovém hospodářství		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	SNÍŽENÍ ROZDÍLU MEZI PŘÍJMY A VÝDAJÍ V OH		
Měrná jednotka	KČ/OBYVATELE		
Správce měřítka	odborný poradce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		80	120
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor zahrnuje výši uspořené finanční prostředků prostřednictvím realizace aktivit dílčích cílů (1.1. a 1.2.) – tzn. využití služeb odborného poradce, realizace projektů spolupráce a změnu plateb a zvýšení podílu tříděných složek z SKO. V řadě obcí v území je rozdíl nákladů na OH proti příjmům z OH značně vysoký, obce často doplácí až 50 i více % na OH při přepočtu na každého občana.		
Metodika a výpočet:	Hodnota se bude počítat pro každou obec zvlášť (rozdíl příjmů a výdajů na OH vydělených počtem obyvatel v obci) a zároveň i pro celé území – všechny obce dohromady (přepočteno na obyvatele). Údaj uvedený v plánu je úspora v Kč na obyvatele za celé území ORP. Při průměrné úspoře 100 Kč/ obyvatele je úspora financí v řádech statisíců pro celé území ORP Údaje budou porovnávány s výchozím stavem (rokem 2013), částky z jednotlivých obcí pak budou zprůměrovány za celé území ORP. Z bilancí jsou vyjmuty projekty výstavby nových zařízení apod., která se pořizují díky dotaci (počítáno zvlášť)		
Zdroj čerpání dat:	údaje z ekonomických oddělení obcí o hospodaření obcí (z každé konkrétní obce v ORP)		

Problémový okruh	Problematika biologicky rozložitelného odpadu a množství směsného komunálního odpadu ukládaného na skládky		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	POČET NOVĚ VZNIKLYCH KOMPOSTÁREN NEBO JINÝCH ZAŘÍZENÍ NAKLÁDÁNÍ S BRO (PŘÍP. PRO SNÍŽENÍ PRODUKCE SKO)		
Měrná jednotka	POČET		
Správce měřítka	starostové obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Na území ORP Č. Krumlov fungovala v roce 2013 pouze jedna kompostárna. Řada obcí bude díky zvýšenému třídění BRO řešit problém, kde BRO materiálově využívat. Nově vzniklé kompostárny nebo jiná zařízení pro nakládání s BRO (odpadu) budou měřítkem, jak se s BRO účinně nakládá.		
Metodika a výpočet:	součet nově vzniklých kompostáren nebo zařízení pro nakládání s BRO		
Zdroj čerpání dat:	údaje z databáze zařízení na BRO, příp. od starostů		

Problémový okruh	Osvěta a informovanost		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	POČET OBCÍ, KTERÉ PRAVIDELNĚ INFORMUJÍ A VZDĚLÁVAJÍ OBČANY V RÁMCI SPOLEČNÉ KAMPANĚ		
Měrná jednotka	POČET OBCÍ		
Správce měřítka	starostové obcí		
Roky	2013	2014- 2017	2017- 2020
Plán		14	30
Skutečnost	5		
Popis měřítka:	Na území ORP Č. Krumlov je žádoucí zvýšit podíl účastníků ekovýchovných programů, seminářů, osvětových akcí, besed a exkurzí zaměřených na odpady – jejich třídění, využití (materiálové, energetické), odstranění (skládkování, spalování), minimalizaci apod. a tedy i počty těchto akcí samotných. Teprve díky cílené osvětě se mohou plnit vytyčené cíle Plánu odpadového hospodářství ČR, tak místních strategií. Zvýšit osvětu a informovanost občanů v území je potřebné u všech věkových skupin (dospělých, dětí a mládeže, seniorů, rodičů...), dále u zastupitelů obcí, vedoucích pracovníků různých institucí a firem v území. Osvětu je rovněž možné podpořit podporou organizací nabízejících ekovýchovné poradenství a služby. Změřením počtu účastníků ekovýchovné akce zaměřené na odpady předpokládáme, že každý účastník si odnáší alespoň částečně poznatky, které může dále využít ve svém životě (při třídění apod.) a je jimi pozitivně ovlivněn.		
Metodika a výpočet:	Součet všech účastníků ekovýchovných akcí v území ORP za dané časové období (měřeno každý rok zvlášť, poté sečteno pro období 2014 – 2017)- k výpočtu slouží prezenční listiny, fotografie z hromadných akcí s odhadem počtu účastníků, počty žáků účastnících se ekovýchovného programu na téma odpady, počty účastníků exkurzí a jiných osvětových akcí v území i mimo něj (výjezdni exkurze do míst dobré praxe apod.)		
Zdroj čerpání dat:	údaje od pořadatelů akcí - neziskových organizací a obcí, příp. škol		

Indikátory výstupu:

Cíl	Cíl 1.1.: Spolufinancování odborného poradce pro oblast odpady		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	POČET OBCÍ, KTERÉ VYUŽILY SLUŽEB ODBORNÉHO PORADCE		
Měrná jednotka	POČET		
Správce měřítka	odborný poradce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		12	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Při zajištění odborného poradce bude snaha o jeho co nejefektivnější využití, tedy aby jeho služeb využilo co nejvíce obcí v území. Počet obcí, které využily jeho služeb, aby zefektivnily své odpadové hospodářství, snížily náklady nebo spolupracovaly v oblasti OH, by se měl v časovém horizontu zvyšovat. Pokud bude poradce spolufinancován obcemi, budou se na jeho financování podílet obce pravděpodobně dle míry vykázaných aktivit pro každou konkrétní obec.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí, které využily služeb poradce oblasti OH		
Zdroj čerpání dat:	informace ze zápisů odborného poradce		

Cíl	Cíl 1.1.: Spolufinancování odborného poradce pro oblast odpady		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	FINANČNÍ PŘÍNOS PŘI SPOLUFINANCOVÁNÍ PORADCE – ZVÝŠENÍ MNOŽSTVÍ ZÍSKANÝCH DOTACÍ		
Měrná jednotka	KČ		
Správce měřítka	odborný poradce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1000000	3000000
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Při využívání služeb odborného poradce by se měly zvýšit počty úspěšně přijatých dotací a realizovaných projektů v odpadovém hospodářství konkrétních obcí (zejména při meziobecní spolupráci) a jejich efektivita při dopadu na řešení potřeb v území. Mělo by tak dojít k úspoře finančních prostředků při realizaci projektů, které by jinak čerpaly finance pouze z obecních rozpočtů. Hodnota tedy ukazuje množství financí získaných dotací, která byla získána pomocí odborného poradce.		
Metodika a výpočet:	Hodnota v KČ udává množství finančních prostředků získaných pomocí dotace, hodnota je počítána jako souhrn všech dotací v OH v území ORP		
Zdroj čerpání dat:	údaje z veřejných databází (poskytovatelů dotací) nebo jednotlivých obcí či SO o částkách dotací získaných na OH díky činnosti poradce		

Cíl	Cíl 1.2.: Zefektivnit systém financování odpadového hospodářství obcí		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	MNOŽSTVÍ VYTŘÍDĚNÉHO ODPADU DLE KOMODIT		
Měrná jednotka	V KG/NA 1 OBYVATELE/ROK		
Správce měřítka	hospodář obce		
Roky	2012	2017	2020
Plán		54	60
Skutečnost	52,48		
Popis měřítka:	<p>Díky vyššímu podílu vyříděného odpadu se jednak sníží samotné množství SKO (a sníží finanční nároky na za svoz odpadu), zároveň se zvýší platby za tříděný odpad od EKO-KOM.</p>		
Metodika a výpočet:	<p>Hodnota bude počítána jako součet vyříděného papíru (kód 150101,200101), plastu (kód 150102, 200139), skla (kód150107, 200102), nápojových kartonů (kód 150105) a kovů (kód 200140, 150104) od obcí v celém ORP a přepočtená na 1 obyvatele za každý kalendářní rok. Výchozí měrná hmotnost je součtem měrných hmotností jednotlivých tříděných komodit. (Papír 20,10 kg plast 12,44 kg, sklo 12,21, nápojové kartony 0,06 a kovy 7,67). Je možné stanovit i jednotlivé dílčí indikátory pro jednotlivé tříděné komodity. Údaj v plánu je celková hmotnost všech vybraných vyříděných složek přepočtená na obyvatele v území za rok 2012 (údaj za rok 2013 zatím není k dispozici).</p>		
Zdroj čerpání dat:	údaje z databáze GROUP ISOH		

Cíl	Cíl 1.2.: Zefektivnit systém financování odpadového hospodářství obcí		
Číslo indikátoru	7		
Název indikátoru	POČET PROJEKTŮ SPOLUPRÁCE OBCÍ ORP		
Měrná jednotka	POČET		
Správce měřítka	odborný poradce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>U obcí, které nejsou členy DSO pak může dojít k dalším úsporám připojením ke stávajícím DSO nebo sloučením dosud samostatně vystupujících obcí do většího celku a zajištění lepší vyjednávací pozice se svozovými firmami nebo účastí na společných výběrových řízeních na služby v odpadovém hospodářství, možnost snížení vynakládaných finančních prostředků a možnost snazšího získání dotací (či půjček). Obce mohou navázat spolupráci s dalšími obcemi v území nebo i mimo něj.</p>		
Metodika a výpočet:	<p>V každém roce zjistit počet projektů spolupráce obcí v ORP (jak projektů, na něž byly žádány dotace, tak projektů bez dotací)</p>		
Zdroj čerpání dat:	údaje od starostů jednotlivých obcí nebo z internetu		

Cíl	Cíl 2.1.: Snížit množství biologicky rozložitelného odpadu ve směsném komunálním odpadu		
Číslo indikátoru	8		
Název indikátoru	HMOTNOST VYTŘÍDĚNÉHO BRKO (U OBCÍ SE SVOZEM)		
Měrná jednotka	t/ ROK		
Správce měřítka	starostové obcí		
Roky	2012	2017	2020
Plán		600	1200
Skutečnost	283		
Popis měřítka:	Na území ORP Č. Krumlov se v roce 2012 (údaj z roku 2013 nemáme k dispozici) vytřídilo v součtu 283,06 tuny odpadu kategorií 200201 (BRKO) a 200108 (BRO z kuchyní). V tomto měřítku bychom si všímali množství BRO vytříděného do hnědých kontejnerů, pokud budou někde zavedeny nebo podobných nádob. Sledovat se bude pouze množství v tunách, nebude přepočítáváno na obyvatele, z důvodu, že tento systém bude pravděpodobně realizovatelný pouze v několika málo obcích v ORP. Kód nakládání A00 a BN30)		
Metodika a výpočet:	součet těchto dvou druhů odpadu 200201 a 200108 z evidence nebo z hlášení o produkci a nakládání s odpady.		
Zdroj čerpání dat:	databáze GROUP ISOH, příp. údaje od obcí zajišťujících svoz		

Cíl	Cíl 2.1.: Snížit množství biologicky rozložitelného odpadu ve směsném komunálním odpadu		
Číslo indikátoru	9		
Název indikátoru	POČET NOVĚ UMÍSTĚNÝCH KOMPOSTÉRŮ V RÁMCI PROJEKTU NA PODPORU TŘÍDĚNÍ BRO OBCÍ		
Měrná jednotka	POČET		
Správce měřítka	starostové obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		50	200
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V řadě obcí v ČR se jako vhodný nápad pro podporu kompostování ukázal projekt, v němž se občanům umísťují na zahrady kompostéry. Pokud by takový projekt byl i na území ORP Český Krumlov, bylo by možné monitorovat množství těchto nádob.		
Metodika a výpočet:	zjištěný počet umístěných kompostérů		
Zdroj čerpání dat:	údaje od pracovníků obcí nebo neziskových organizací, kteří budou mít rozdělování kompostérů na starosti		

Cíl	Cíl 2.2.: Snížit množství směsného komunálního odpadu ukládaného na skládky		
Číslo indikátoru	10		
Název indikátoru	SNÍŽENÍ MĚRNÉ PRODUKCE SKO		
Měrná jednotka	KG/OBYVATELE/ ROK		
Správce měřítka	starostové obcí		
Roky	2012	2017	2020
Plán		156	150
Skutečnost	158,62		
Popis měřítka:	Na území ORP Č. Krumlov se v roce 2012 (údaj z roku 2013 nemáme k dispozici) vyprodukovalo 158,62 kg SKO/obyvatele z produkce obcí. Tento SKO byl odvážen a ukládán na skládky. Protože jiná možnost nakládání se směsným komunálním odpadem v území není, je logické, že pokud se podaří snížit množství produkovaného SKO, podaří se tím snížit i množství SKO ukládaného na skládky. Díky přijatým opatřením předpokládáme každoroční snížení množství SKO přepočtené na obyvatele. Protože tendence je taková, že měrné množství SKO se zatím každoročně zvyšuje, bude v prvních letech úspěchem, když se podaří zvyšování alespoň zastavit a hodnoty SKO udržet stejné.		
Metodika a výpočet:	každoroční zjištění množství SKO (kód 200301, způsob nakládání A00, BN30) vyprodukovaného v území a přepočtené na obyvatele		
Zdroj čerpání dat:	údaje k 31.12. daného roku z evidence a hlášení (dle obcí), poté suma nebo celkový údaj za ORP z databáze ISOH (MŽP, CENIA)		

Cíl	Cíl 3.1.: Zvýšit osvětu a informovanost obyvatel, vedoucích pracovníků a producentů odpadu v obcích v problematice minimalizace a třídění odpadu		
Číslo indikátoru	11		
Název indikátoru	POČET OBCÍ, KTERÉ MAJÍ ZAJIŠTĚNOU OSVĚTU (V RÁMCI SPOLEČNÉ KAMPANĚ)		
Měrná jednotka	POČET		
Správce měřítka	starostové obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	22
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Na území ORP může být buď vydáno několik osvětových materiálů nebo se může jednat o materiály organizací sídlících mimo území ORP, které budou v území distribuovány, rovněž budou započítány osvětové články v místních periodikách.. Vždy je důležitý počet distribuovaných, tedy nejen vytištěných materiálů. Může se jednat o materiály např. rozdávané do schránek občanům, vkládané do obecních zpravodajů, rozdávané při osvětových akcích apod. Pravděpodobně se bude jednat o odhady (zokrouhlené počty kusů), protože nebude vždy možné zjistit přesný konkrétní počet (rovněž ne každý, kdo tiskovinu obdrží, si ji musí nutně přečíst) I tak bude mít měřítka svou výpovědní hodnotu		
Metodika a výpočet:	počet obcí, které zajistily v rámci společné kampaně osvětu v odpadovém hospodářství (v podobě vydaných letáčků, brožurek...), osvětových článků v místních zpravodajích, na webových stránkách		

	obce apod..
Zdroj čerpání dat:	informace od zástupců obcí příp. z internetových stránek obcí a místních zpravodajů

5.3. Pravidla pro řízení strategie

5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
zástupce územní samosprávy I. – Město Horní Planá (p. starosta)
zástupce územní samosprávy II. – Městys Křemže (p. starosta)
zástupce územní samosprávy III. - Obec Loučovice (p. starosta)
zástupce územní samosprávy IV. - Obec Brloh (starosta)
zástupce ČKRF
MěÚ Český Krumlov - zástupce Odboru sociálních věcí a zdravotnictví
Služby města Český Krumlov s.r.o. - vedoucí organizace
MěÚ Český Krumlov - zástupce Odboru školství, sportu a mládeže

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Spolufinancování odborného poradce pro oblast odpadového hospodářství	<i>Jiří Štěpánek, zastupitel Přídolí</i>
1.2.	Zefektivnit systém financování odpadového hospodářství obcí	<i>Petr Tróster, místopředseda obce Hořice</i>

2.1.	Vyřešit ukládání biologicky rozložitelného odpadu z obcí ORP	<i>Mgr Libor Weiter, zástupce vedoucího CHKO Blanský les</i>
2.2.	Snížit množství směsného komunálního odpadu ukládaného na skládky	<i>Ing Pavel Turnhöfer, vedoucí Služeb města Český Krumlov s.r.o.</i>
3.1.	Zvýšit osvětu a informovanost obyvatel, vedoucích pracovníků a producentů odpadu v obcích v problematice minimalizace a třídění odpadu	<i>Mgr Jitka Sovová, vedoucí ekocentra Šípek</i>

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	SNÍŽENÍ ROZDÍLU MEZI PŘÍJMY A VÝDAJI V OH	odborný poradce
2	POČET NOVĚ VZNIKLYCH KOMPOSTÁREN NEBO JINÝCH ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S BRO	starostové obcí
3	POČET OBCÍ, KTERÉ PRAVIDELNĚ INFORMUJÍ A VZDĚLÁVAJÍ OBČANY V RÁMCI SPOLEČNÉ KAMPANĚ	starostové obcí
4	POČET OBCÍ, KTERÉ VYUŽILY SLUŽEB ODBORNÉHO PORADCE	odborný poradce
5	FINANČNÍ PŘÍNOS PŘI SPOLUFINANCOVÁNÍ PORADCE – ZVÝŠENÍ MNOŽSTVÍ ZÍSKANÝCH DOTACÍ	odborný poradce
6	MNOŽSTVÍ VYTŘÍDĚNÉHO ODPADU DLE KOMODIT	hospodář obce
7	POČET PROJEKTŮ SPOLUPRÁCE OBCÍ ORP	odborný poradce
8	HMOTNOST VYTŘÍDĚNÉHO BRKO (U OBCÍ SE SVOZEM)	starostové obcí
9	POČET NOVĚ UMÍSTĚNÝCH KOMPOSTÉRŮ V RÁMCI PROJEKTU NA PODPORU TŘÍDĚNÍ BRO OBCÍ	starostové obcí
10	SNÍŽENÍ MĚRNÉ PRODUKCE SKO	starostové obcí
11	POČET OBCÍ, KTERÉ MAJÍ ZAJIŠTĚNOU OSVĚTU (V RÁMCI SPOLEČNÉ KAMPANĚ)	starostové obcí

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu

výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4. Závěr a postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

Na základě analytické části strategie tedy po vyhodnocení analýz a dat, dále z rozhovorů se starosty a jednání fokusní skupiny „Odpady“, v níž jsou zahrnuti odborníci z oblasti odpadového hospodářství a lidé zajímající se o tuto oblast z ORP Český Krumlov a dále z monitoringu situace v nakládání s odpady v celé ČR a též ve spojení s očekávanou a nově platnou legislativou byla vytvořena návrhová část strategie, která pro oblast odpadového hospodářství čítá 3 problémové oblasti, které by se měly v ORP Český Krumlov přednostně řešit.

Jedná se za prvé o problémový okruh „Hledání finančních úspor obcí v odpadovém hospodářství“, k jehož vyřešení by měly směřovat 2 cíle. Konkrétně se jedná o cíl „Spolufinancování odborného poradce pro oblast odpady“, čímž je míněno spolufinancování obcemi v ORP. Druhý cíl „Zefektivnit systém odpadového hospodářství obcí“ je zaměřen jak na finanční úspory v odpadovém hospodářství obcí, ale také na technické a logistické změny v systému.

Druhým problémovým okruhem je „Problematika biologicky rozložitelného odpadu a množství směsného komunálního odpadu ukládaného na skládky“, které jak v návaznosti na novou legislativu obce momentálně řeší a budou mít povinnost řešit a rovněž mají snahu v této oblasti dosáhnout nových řešení v návaznosti na finanční hledisko. K jeho naplnění jsou definovány 2 cíle a to „Snížit množství biologicky rozložitelného odpadu ve směsném komunálním odpadu“ a „Snížit množství směsného komunálního odpadu ukládaného na skládky“, oba cíle samozřejmě souvisí s množstvím odpadu pocházejícího z území obcí.

Třetí problémový okruh je provázán jak s prvním, tak s druhým problémovým okruhem a je jím „Osvěta a informovanost (občanů, producentů...)“. Cíl pro tuto oblast je jediný a to „Zvýšit osvětu a informovanost obyvatel, vedoucích pracovníků a producentů odpadu v obcích v problematice minimalizace a třídění odpadu“. Teprve s informovanými obyvateli se v území může docílit větší efektivity a úspory jak životního prostředí tak financí v odpadovém hospodářství.

Každý z těchto cílů má svého správce, který dohlíží na jeho plnění. Těmito správci jsou členové fokusní skupiny nějak spjatí s daným tématem, např. předseda svazku obcí Vltava, který se zabývá právě spoluprací obcí v odpadovém hospodářství v ORP, dále členové obecních zastupitelstev a samospráv, vedoucí Technických služeb města Č. Krumlov, které se v oblasti nakládáním s odpady zabývají a zajišťují svoz odpadu mnohým obcím a v případě cíle „Zvýšit osvětu a informovanost obyvatel, vedoucích pracovníků a producentů odpadu v obcích v problematice minimalizace a třídění odpadu“ pak vedoucí ekovýchovné organizace zabývající se osvětou v této oblasti.

Naplňování cílů je sledováno prostřednictvím sady indikátorů. Za oblast odpadového hospodářství je jich celkem 11. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou, ve většině indikátorů je to buď odborný poradce pro oblast odpadového hospodářství nebo zástupci jednotlivých obcí.

5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Analytická část

Analytická část pro oblast odpadového hospodářství byla zpracovávána analytičkou Mgr. Irenou Vacovou, průběžně byla konzultována a diskutována s realizačním týmem projektu. Analýza byla zpracovávána od ledna do května roku 2014. Analýzy lze rozdělit na práci s daty z databáze GROUP – ISOH, která vycházela z metodiky SMO ČR a další analýzy, které se zakládaly na jednání se zástupci obcí, představiteli svazových firem a monitoringu situace v jiných ORP, celé ČR a dokonce i monitoringu příkladů ze zahraničí (např. při hledání příkladů dobré praxe). Po projití všech vstupních údajů byla formulována SWOT analýza a analýza rizik. Stejným postupem byl formulován nástin variantních řešení – odhad předpokládaných problémových okruhů. Výstupy z analytické části byly podrobně vyhodnocovány a revidovány vedoucí odboru životního prostředí Úřadu města Český Krumlov, Ing. V. Horáková.

Výstupy z analytické části byly představeny na 1. setkání představitelům obcí ORP Český Krumlov dne 10.6. 2014 v Křemži. Starostové měli možnost hlasovat pro navržená variantní řešení. Byla vybrána 3 variantní řešení a z nich vzešly problémové okruhy. Realizační tým také zapracoval připomínky, které na setkání zazněly z úst starostů, a poté předložil rozpracovanou analytickou část k externí oponentuře.

Analytická část byla doplněna o několik analýz a zapracovány připomínky a náměty Ing. Sobkové. Analytická část byla rovněž aktualizována (zohledněna nová legislativa a některé nové skutečnosti v ORP) a to k datu 13.3.2015.

Návrhová část

Návrhová část strategie byla zpracovávána v úzké spolupráci s tzv. fokusní skupinou. Fokusní skupina pro oblast odpadového hospodářství byla složena ze 6 členů: prvním z nich byl starosta obce Zlatá Koruna, předseda RSO Vltava Milan Štindl, dalším členem pak místostarosta obce Hořice Petr Tróster, ředitel Služeb města Český Krumlov s.r.o. Ing. Pavel Turnhöfer, starosta (později zastupitel) obce Přídolí Jiří Štěpánek, vedoucí ekocentra Šípek Mgr. Jitka Sovová, zástupce vedoucího CHKO Blanský les Mgr. Libor Weiter.

Fokusní skupina se sešla na jedné schůzce a to 6.10.2014 a dále komunikovala po emailu a pomáhala revidovat navržené postupy. Cílem schůzky fokusní skupiny bylo představení výstupů analýz a revize navrženého nástinu variantních řešení a problémových okruhů a z nich vyplývajících 5 cílů.

V druhé polovině listopadu byly analytičkou zodpovědnou za oblast odpadového hospodářství definovány indikátory jednotlivých cílů a navržení správci cílů.

Definované indikátory byly podstoupeny revizi ze strany SMO ČR a poté zapracovány připomínky. Rovněž analytická část byla doplněna a zapracovány do ní připomínky a náměty Ing. Sobkové.

5.5. Přílohy

Specifické přílohy tématické oblasti Odpadového hospodářství:

Seznam zkratk

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Graf č. 1 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012

Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Graf č. 2 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkce odpadů na území ORP za období 2008-2012

Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Graf č. 3 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008 - 2012 podrobně

Graf č. 4 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Graf č. 5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012

Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění

Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Graf č. 7 Nakládání KO na ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008 - 2012

Graf č. 8 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012

Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008 - 2012

Graf č. 9 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012

Seznam zkratek

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Informace ke sběru dat: Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcí odpadů v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují.

Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za

ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základy a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM.

Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR.

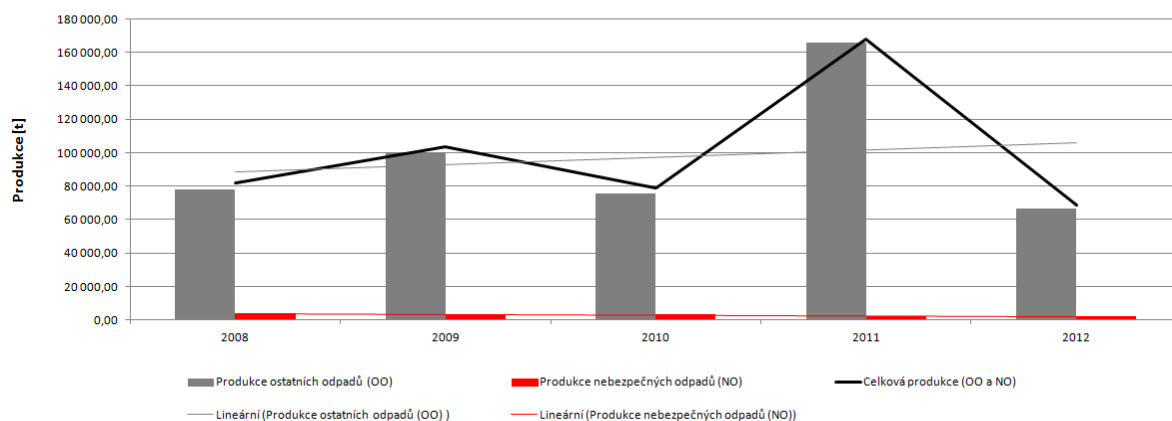
Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]							2008	2009	2010	2011
Produkce ostatních odpadů (OO)	122 300,16	77 927,12	100 150,76	75 569,15	165 907,68	66 403,90	63,72	81,89	61,79	135,66
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	4 790,80	3 968,51	3 271,89	3 112,32	1 983,63	2 494,89	82,84	68,30	64,96	41,41
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-	-	-	-
Celková produkce (OO a NO)	128 182,27	81 895,63	103 422,65	78 681,47	167 891,31	68 898,79	63,89	80,68	61,38	130,98
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-	-	-	-
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012				
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		95,15	96,84	96,04	98,82	96,38				
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		4,85	3,16	3,96	1,18	3,62				
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.-1]		2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP		41 762	41 894	41 917	41 664	41 639				
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		1 961,01	2 468,67	1 877,08	4 029,65	654,67				
Měrná produkce OO		1 865,98	2 390,58	1 802,83	3 982,04	594,75				
Měrná produkce NO	300,20	95,03	78,10	74,25	47,61	59,92				
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		31,65	26,02	24,73	15,86	19,96				
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-68,35	-73,98	-75,27	-84,14	-80,04				

Zdroj dat: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Graf č. 1 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	2 411,80	2 682,15	2 269,76	2 729,12	1 926,73
200102	Sklo	O	437,48	475,84	903,02	928,12	1 014,50
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	5,18	0,00	0,00	0,90	4,06
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,04	0,00	0,15	0,06	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,40	1,13	5,59	5,16	6,63
200113*	Rozpouštědla	N	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,00	0,14	0,00	0,15
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,59	0,00	0,00	0,00	0,03
200119*	Pesticidy	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,99	1,31	0,98	1,28	0,49
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	2,16	2,14	0,64	0,23	0,71
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	878,60	6,82	3,88	2,35	1,56
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,41	0,72	0,95	0,29	1,17
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	15,14	18,60	20,60	23,60	22,16
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,01	0,02	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,60	0,40	0,52	0,77	1,03

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,35	0,83	1,01	0,20	0,88
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísla 200121 a 200123	N	17,07	3,50	7,38	0,39	1,31
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísla 200121, 200123 a 200135	O	0,47	2,44	0,41	0,56	1,92
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	13,22	5,27	8,24	0,42	0,46
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,26	0,00	2,50	2,00	27,68
200139	Plasty	O	477,42	561,80	649,84	638,75	708,56
200140	Kovy	O	90,63	133,86	50,23	20,78	36,46
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	683,12	83,05	93,45	145,34	277,94
200202	Zemina a kameny	O	32,03	69,30	452,47	509,30	692,41
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	22,99	2,00	0,00	0,00	10,13
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	8 752,28	7 187,44	7 141,76	7 034,40	8 901,70
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	20,40	15,61	4,47	0,09	2,17
200304	Kal ze septiků a žump	O	75,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	759,45	672,33	841,71	884,12	891,50

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	7,24	10,20	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	406,72	661,68	682,26	668,88	1 208,07
150102	Plastové obaly	O	161,85	111,14	108,36	108,77	179,75
150103	Dřevěné obaly	O	9,43	5,25	5,77	9,81	4,57
150104	Kovové obaly	O	30,24	22,34	26,79	24,30	28,71
150105	Kompozitní obaly	O	0,25	5,30	6,55	8,26	5,58
150106	Směsné obaly	O	1 708,75	1 098,12	1 303,80	1 334,48	1 201,96
150107	Skleněné obaly	O	1,23	0,41	0,40	0,88	3,21
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	3,76
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	26,23	23,75	17,66	11,55	12,85
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,06	0,16	0,58	0,66	0,43
Celková produkce KO			17 050,10	13 864,90	14 611,90	15 095,82	17 181,24
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			13 491,13	10 632,92	10 358,80	10 803,45	12 037,80
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			8 408,22	6 424,54	6 054,45	6 525,37	6 783,21

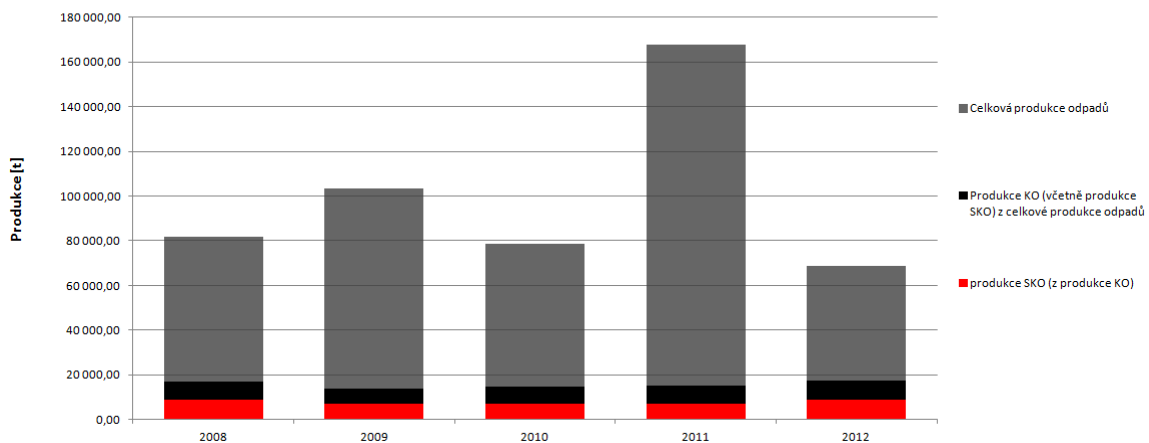
Zdroj dat: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	81 895,63	103 422,65	78 681,47	167 891,31	68 898,79	26,29	-23,92	113,38	-58,96
Celková produkce KO	17 050,10	13 864,90	14 611,90	15 095,82	17 181,24	-18,68	5,39	3,31	13,81
Celková produkce SKO	8 752,28	7 187,44	7 141,76	7 034,40	8 901,70	-17,88	-0,64	-1,50	26,55
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010	2011		2012	
Podíl KO na celkové produkci odpadů	20,82		13,41		18,57	8,99		24,94	
Podíl SKO na produkci KO	51,33		51,84		48,88	46,60		51,81	
Měrné produkce odpadů [kg. obyv.-1]	2008		2009		2010	2011		2012	
Počet obyvatel v území ORP	41 762		41 894		41 917	41 664		41 639	
Měrná produkce KO	408,27		330,95		348,59	362,32		412,62	
Měrná produkce SKO	209,58		171,56		170,38	168,84		213,78	

Zdroj dat: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Graf č. 2 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012

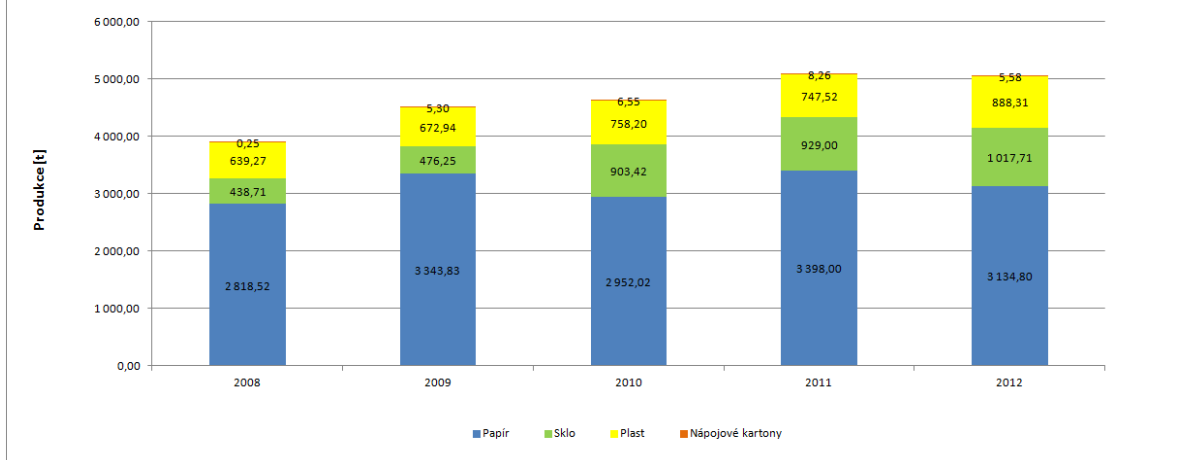


Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	2	3	2	3	3	18,64	-11,72	15,11	-7,75
		818,5	343,8	952,0	398,0	134,8				
Sklo	150107, 200102	2	3	2	0	0	8,56	89,69	2,83	9,55
		438,7	476,2	903,4	929,0	1 017,7				
Plast	150102, 200139	7	4	0	2	1	5,27	12,67	-1,41	18,83
		639,2	672,9	758,2	747,5	888,3				
Nápojové kartony	150105	0,25	5,30	6,55	8,26	5,58	2020,00	23,58	26,11	-32,45
Celkem separovaný sběr		3	4	4	5	5	15,44	2,71	10,01	-0,72
		896,7	498,3	620,1	082,7	046,4				
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		41 762		41 894		41 917		41 664		41 639
Měrná produkce tříděného papíru		67,49		79,82		70,43		81,56		75,29
Měrná produkce tříděného skla		10,51		11,37		21,55		22,30		24,44
Měrná produkce tříděného plastu		15,31		16,06		18,09		17,94		21,33
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,01		0,13		0,16		0,20		0,13
Měrná produkce tříděného odpadu		93,31		107,37		110,22		121,99		121,19

Zdroj dat: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Graf č. 3 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008 - 2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	40,00	0,00	8,43	32,44	46,75
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	O	0,00	13 573,00	5 350,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	13 432,17	15 422,09	0,00	0,00	0,05
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	3,24	6,08	0,20	0,52	0,42
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	13,00	12,09	1,00	1,96	4,09
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,46	0,60	3,40	7,73
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	7,63	0,80	2,78	0,00	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	5,78	3,98	4,93	2,75	3,75
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	232,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	961,75	0,00	0,00	0,00	0,00

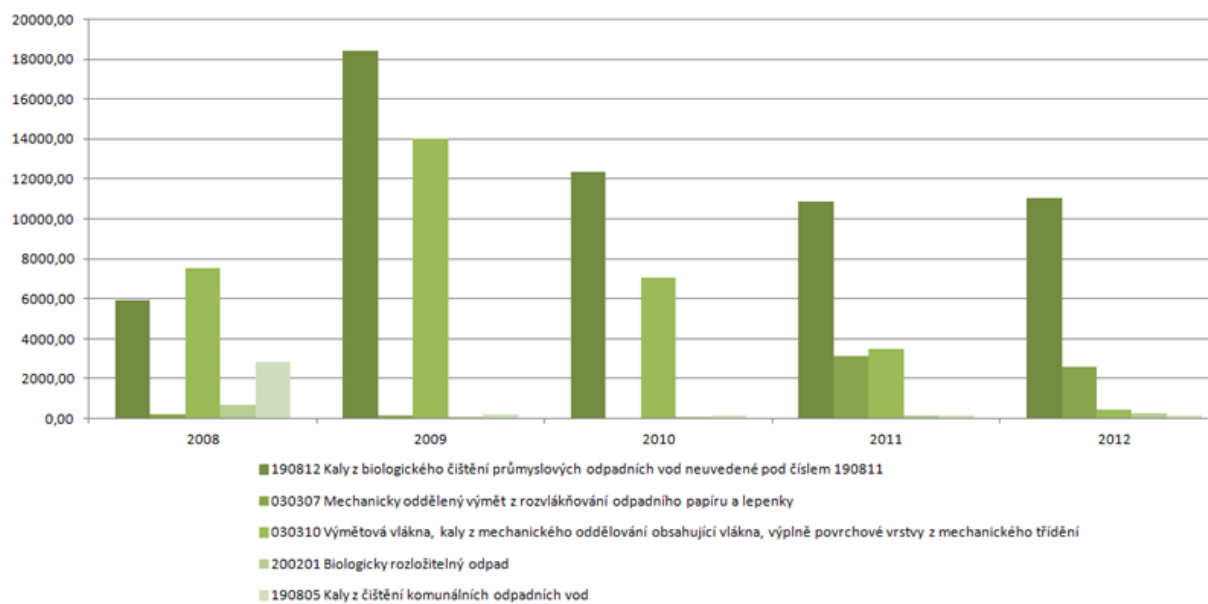
Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	4 654,33	117,73	29,64	0,51	26,11
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	130,40	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvláknování odpadního papíru a lepenky	O	243,36	173,90	0,00	3 123,28	2 591,90
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	17,18	0,00	0,00	67,33
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	7 538,00	14 034,40	7 048,50	3 463,12	468,85
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	4,68	5,96	5,82	4,70	4,50
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	406,72	661,68	682,26	668,88	1 208,07
150103	Dřevěné obaly	O	9,43	5,25	5,77	9,81	4,57
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	2,78	0,25	1,90	2,01
170201	Dřevo	O	243,16	291,76	136,50	18,54	26,63
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
	odpadu						
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	2 829,00	187,47	126,49	155,42	149,67
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	1,80	0,06	7,06	4,50	17,03
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	5 937,60	18 421,00	12 345,68	10 849,21	11 051,44
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	9,46	10,82	13,30	7,40	8,75
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	2 411,80	2 682,15	2 269,76	2 729,12	1 926,73
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	5,18	0,00	0,00	0,90	4,06
200110	Oděvy	O	0,04	0,00	0,15	0,06	0,00
200111	Textilní materiály	O	0,40	1,13	5,59	5,16	6,63
200125	Jedlý olej a tuk	O	878,60	6,82	3,88	2,35	1,56
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,26	0,00	2,50	2,00	27,68
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	683,12	83,05	93,45	145,34	277,94
200301	Směsný komunální odpad	O	8 752,28	7 187,44	7 141,76	7 034,40	8 901,70

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	75,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	759,45	672,33	841,71	884,12	891,50
Celková produkce BRO			50 269,64	73 581,41	36 128,01	29 151,79	27 727,45

Zdroj dat: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Graf č. 4 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012



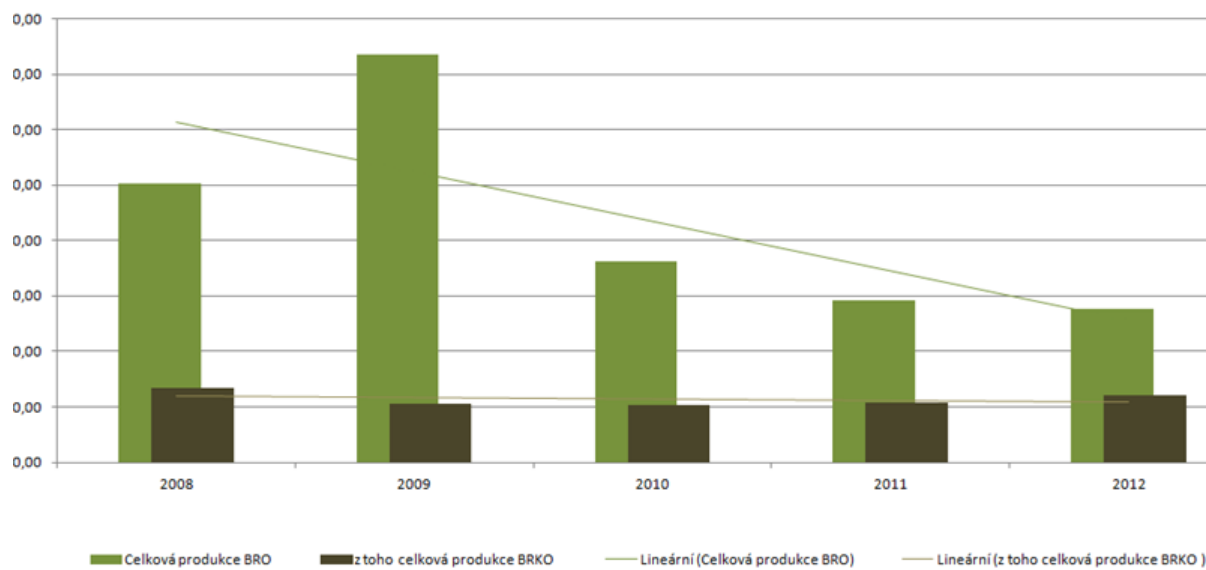
Graf. č. 4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad). Zdroj dat: *Databáze ISOH (MŽP, CENIA)*

Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	50 269,6 4	73 581,4 1	36 128,0 1	29 151,7 9	27 727,4 5	46,37	-50,90	-19,31	-4,89
z toho celková produkce BRKO	13 491,1 3	10 632,9 2	10 358,8 0	10 803,4 5	12 037,8 0	-21,19	-2,58	4,29	11,43
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	26,84		14,45		28,67		37,06		43,41
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	41 762		41 894		41 917		41 664		41 639
Měrná produkce BRO	1203,72		1756,37		861,89		699,69		665,90
Měrná produkce BRKO	323,05		253,81		247,13		259,30		289,10

Zdroj dat: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Graf č. 5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012

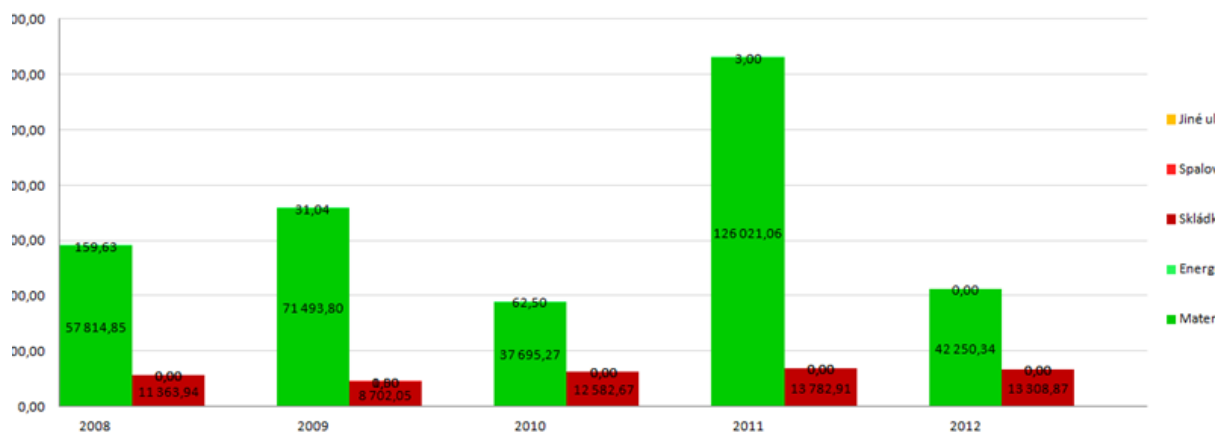


Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓							
								2008	2009	2010	2011				
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]															
Využití	Materiálové využití	45 499,36	57 814,8 5	71 493,80	37 695,2 7	126 021,06	42 250,3 4	127,07	157,13	82,85	276,97				
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓													
		35,50	70,60	69,13	47,91	75,06	61,32								
	Energetické využití	25,03	159,6 3	31,04	62,50	3,00	0,00	637,63	123,99	249,65	11,98				
		Celkem vybrané způsoby využití	45 073,75	57 974,4 8	71 524,84	37 757,7 7	126 024,06	42 250,3 4	128,62	158,68	83,77	279,60			
			Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓												
		35,16	70,79	69,16	47,99	75,06	61,32								
Celková produkce odpadů		128 182,27	81 895,6 3	103 422,65	78 681,4 7	167 891,31	68 898,7 9								
Odstranění	Skládkování	28 524,01	11 363,9 4	8 702,05	12 582,6 7	13 782,91	13 308,8 7	39,84	30,51	44,11	48,32				
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →										-60,16	-69,49	-55,89	-51,68
	Spalování	Meziroční změna [%] ↓						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012				
								0	0	0	0				
		Jiné uložení						0	0	0	0				
	Celkem vybrané způsoby odstranění							11 363,94	8 703,55	12 582,67	13 782,91	13 308,87	-23,41	44,57	9,54

Zdroj dat: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Grafč. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



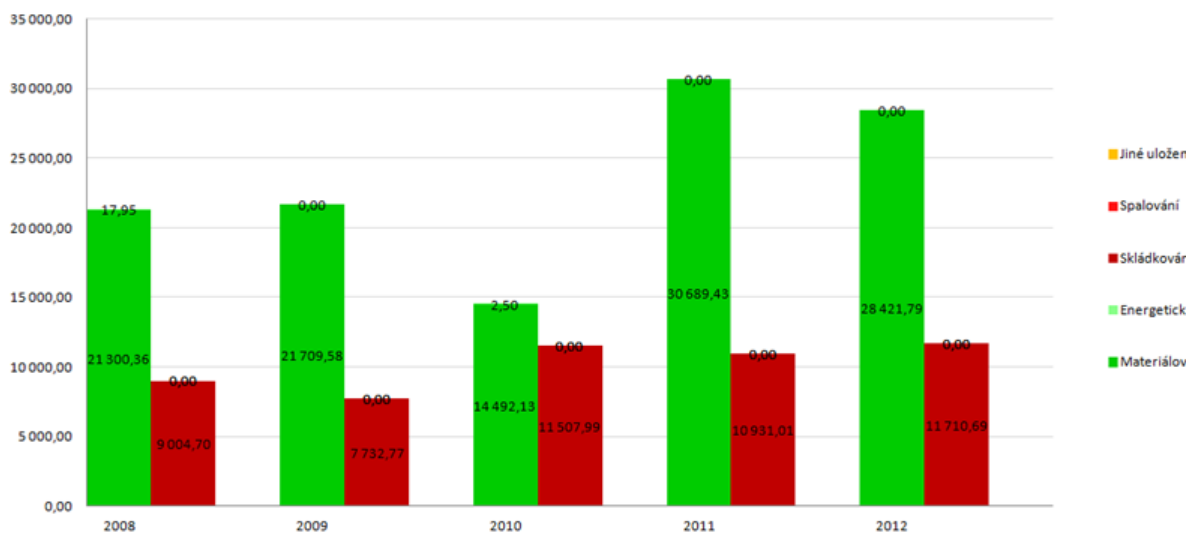
Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000	Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
								2008	2009	2010	2011	
Nakládání s odpady [t]												
K O	Využití	Materiálové využití	5 437,2 0	21 300,3 6	21 709,5 8	14 492,1 3	30 689,4 3	28 421,7 9	391,75	399,28	266,54	564,43
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓			
			50,77	124,9 3	156,5 8	99,18	203,3 0	165,4 2	291,75	299,28	166,54	464,43
		Energetické využití	0,57	17,95	0,00	2,50	0,00	0,00	3 176,80	0,00	442,45	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	4 998,0 6	21 318,3 1	21 709,5 8	14 494,6 3	30 689,4 3	28 421,7 9	426,53	434,36	290,01	614,03
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓		
		46,67	125,0 3	156,5 8	99,20	203,3 0	165,4 2					
	Celková produkce KO [t]	10 709,9 1	17050 ,10	13864 ,90	14611 ,90	15095 ,82	17181 ,24	2008/2 009	2009/2 010	2010/2 011	2011/2 012	
	Odstra nění	Skládkování	9 004,7 0	7 732,7 7	11 507,9 9	10 931,0 1	11 710,6 9	-14,13	48,82	-5,01	7,13	
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0		
Celkem vybrané způsoby odstranění		9 004,7 0	7 732,7 7	11 507,9 9	10 931,0 1	11 710,6 9	-14,13	48,82	-5,01	7,13		
SK O	Využití	Materiálové využití	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0		
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	0	- 100,00	0	0	
	Odstra	Skládkování	6	6	9	9	10	-7,27	54,14	-6,42	8,66	

	stra- nění		925,9 4	422,1 7	899,0 2	263,1 7	065,0 3				
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Celkem vybrané způsoby odstranění	6 925,9 4	6 422,1 7	9 899,0 2	9 263,1 7	10 065,0 3	-7,27	54,14	-6,42	8,66

Zdroj dat: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

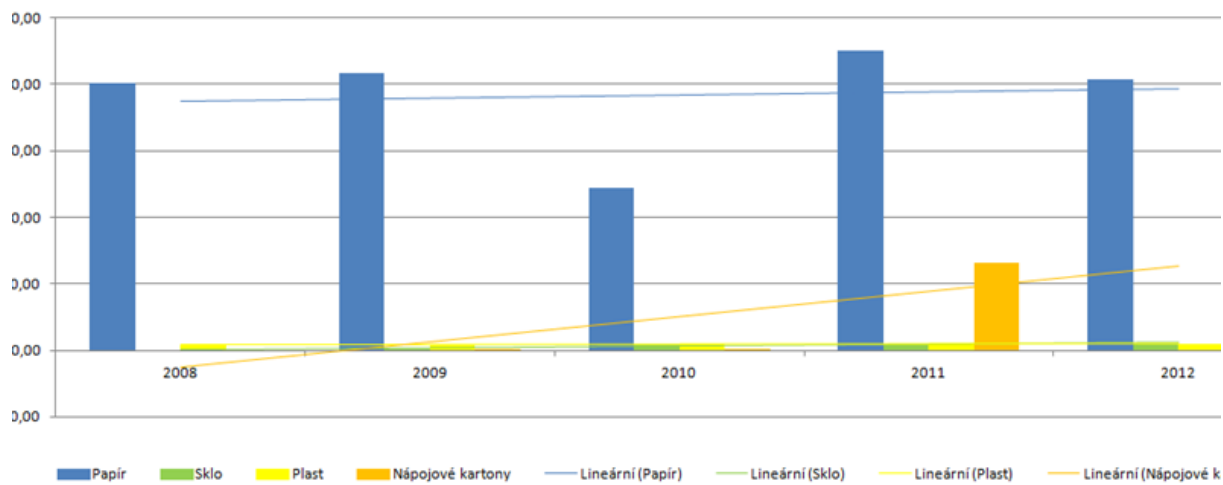


Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008 - 2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	20096,07	20814,34	12172,04	22474,51	20332,58	3,57	-41,52	84,64	-9,53
		Energetické využití	17,95	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	16,94	466,45	479,70	466,71	0	2653,54	2,84	-2,71
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	366,89	417,99	430,51	451,69	465,07	13,93	3,00	4,92	2,96
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Odstranění	82,35	50,06	25,49	28,94	40,10	-39,21	-49,08	13,53	38,56
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,74	1,64	6544,59	6180,44	0	121,62	398960,37	-5,56
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0

Zdroj dat: databáze GROUP-ISOH

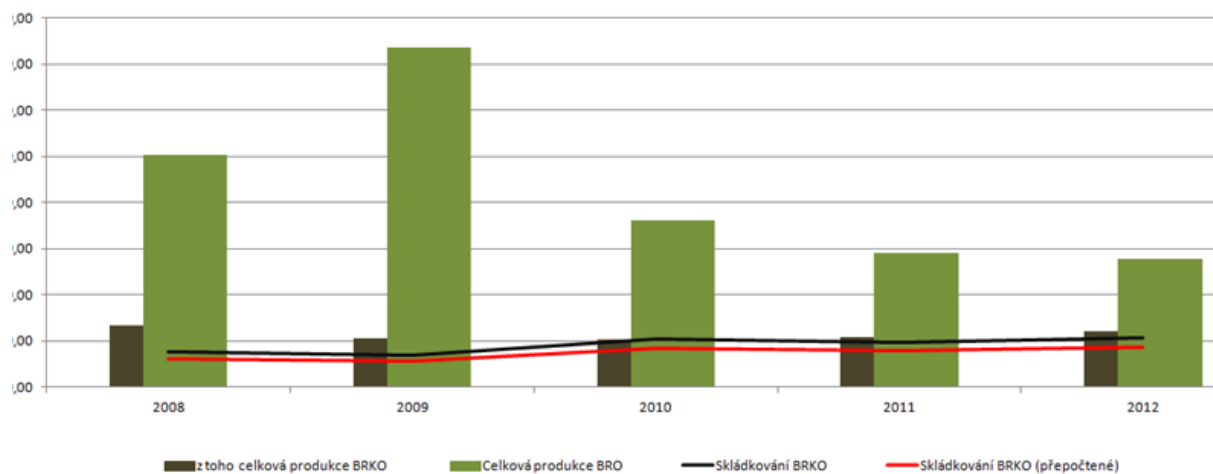
Grafč. 8 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012



			odpadu											
			Měrné skládkování	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓										
			- pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	148,00	145,25	132,68	201,17	188,86	205,99	89,65	135,93	127,60	139,18	
				Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →						-10,35	35,93	27,60	39,18	
										Meziroční změna [%] ↓				
			Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	
										0	0	0	0	
			Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0	0	0	0	

Zdroj dat: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Graf č. 9 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



6. Téma 4.: volitelné téma – CESTOVNÍ RUCH

Cestovní ruch je dnes jedním z nejdůležitějších odvětví světové ekonomiky. Pouze mezinárodní cestovní ruch generuje roční příjmy přes 1 bilion dolarů a řadí tak cestovní ruch mezi přední exportní odvětví světa. Domácí cestovní ruch je přitom ještě významnější, odhady UNWTO a WTTC uvádějí asi pětiprocentní přímý podíl cestovního ruchu na celosvětovém DPH.

Dynamický rozvoj domácího i mezinárodního cestovního ruchu je přitom dlouhodobý a stabilní. Během posledních šedesáti let rostl mezinárodní cestovní ruch v průměru cca 4,5 % ročně. Období poklesu či stagnace byla vždy krátká a následovala opět oživením poptávky.

Motorem růstu světového, potažmo evropského a regionálního cestovního ruchu je nepochybně ekonomický vývoj, ale také s ním spojené změny v hodnotových preferencích. Určitý stupeň nabytého bohatství vyvolává totiž změny v hodnotách a postojích společnosti směrem k většímu důrazu na životní styl a prožitky. V takovém systému hodnot má pak cestovní ruch své místo, protože je svým způsobem odrazem těchto změn a dokáže uspokojovat nové potřeby společnosti.

Rozvoj cestovního ruchu a těžiště jeho výkonů se pomalu přesouvá z tradičních destinací na nově se rozvíjející trhy v Asii. Důkazem toho je postupné oslabování pozice Evropy v mezinárodním cestovním ruchu. Nicméně stále zde tvoří 26 % celosvětového HDP v cestovním ruchu a Evropa je vyzrálou destinací s velmi vysokou intenzitou cestovního ruchu.

Situace na evropském trhu CR je samozřejmě zásadní pro vývoj CR v České republice. Na jedné straně je ČR významně závislá na příjezdech z jiných evropských zemí, na straně druhé je výrazným prvkem evropské nabídky CR.

Jihočeský kraj je považován za jeden z turisticky nejatraktivnějších regionů České republiky. Jeho atraktivita je dána především geografickou polohou, přírodním bohatstvím, kulturními a historickými památkami a obecně vhodnými podmínkami pro rozvoj turistiky. Jeho rozvoj však stále brzdí nedostačující dopravní infrastruktura a podinvestovaná doprovodná infrastruktura CR, ale i nedostatečná kvalita lidského kapitálu.

Tato konstatování jsou platná také pro ORP Český Krumlov. Především pro Město Český Krumlov a obce v lokalitě Lipensko je stěžejní oblastí ekonomiky.

To je také hlavním důvodem, proč téma CESTOVNÍ RUCH bylo obcemi ORP Český Krumlov zvoleno jako společné- volitelné – téma projektu.

Obrázek č.13: Obecně geografická mapa ORP

6.1.1.2. Vymezení destinace

Do destinace (ORP) patří obce Bohdalovice, Boletice, Brloh, Černá v Pošumaví, Český Krumlov, Dolní Třebonín, Frymburk (městys), Holubov, Horní Planá, Hořice na Šumavě, Chlumeč, Chvalšiny, Kájov, Křemže (městys), Lipno nad Vltavou, Loučovice, Malšín, Mirkovice, Mojné, Nová Ves, Přední Výtoň, Přídolí (městys), Přísečná, Rožmberk nad Vltavou, Srnín, Světlík, Větřní, Věžovatá Pláně, Vyšší Brod, Zlatá Koruna a Zubčice.

6.1.1.3. Základní charakteristika cestovního ruchu v turistické oblasti

Hospodářský význam cestovního ruchu v ORP Český Krumlov je vysoký.

Atraktivita regionu je dána polohou, přírodním bohatstvím, četnými kulturními a historickými památkami a obecně vhodnými podmínkami pro rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky, vodáctví a rodinné dovolené spojené se zážitky.

Jihočeský kraj, do kterého spadá ORP Český Krumlov, je po Praze považován dlouhodobě za jeden z turisticky nejatraktivnějších regionů ČR. Přesto existují rezervy ve využití tohoto potenciálu, a to v různých oblastech. Region je ideálním místem pro rodinnou dovolenou – nabízí bohaté možnosti spojení sportu, kultury, pobytu v přírodě, zábavy či adrenalinových zážitků i v jednom dni, a to zejména v letních měsících, kdy je bohatá nabídka aktivit pro všechny věkové skupiny, postupně se zvyšuje nabídka doplňkových služeb (např. půjčovny, dětské koutky a animační programy atd.) i nabídka pro rozvoj zimní sezóny a mimosezón.

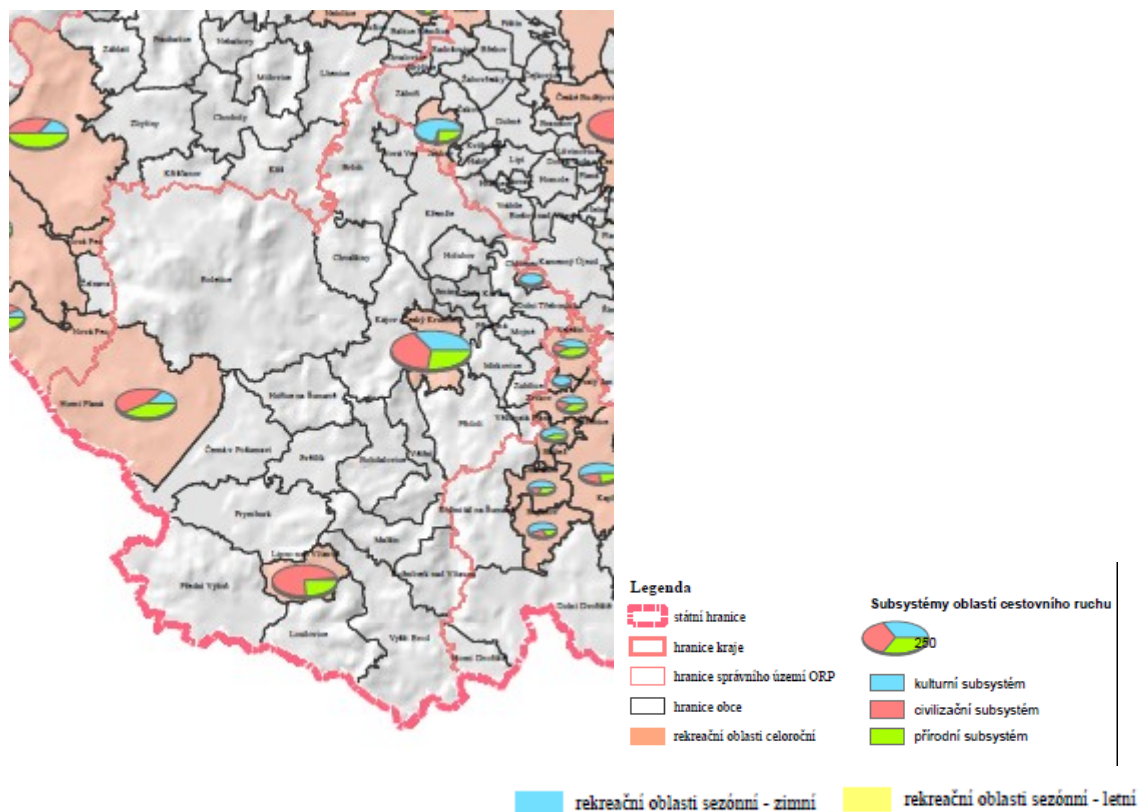
Přesto region Českokrumlovsko i celý Jihočeský kraj čelí z hlediska sezónnosti turistické návštěvnosti ve srovnání s ostatními kraji největším disproporcím mezi letními a zimními měsíci. Hlavní turistická sezóna začíná přibližně v polovině května a končí v polovině září. Klíčovým prvkem cestovního ruchu je městský a kulturní cestovní ruch. Zaměřují se na něj ve své nabídce tuzemské i zahraniční cestovní kanceláře a tvoří nejširší nabídku v této oblasti a především v oblasti Českého Krumlova. Dalším prvkem je dovolená v přírodě ať již v letní či zimní sezóně a to především na Lipensku. Částečně se rozvíjí venkovský cestovní ruch a agroturistika. Dalším významným aktivní dovolená – nejčastěji se zastoupena pěší turistikou a cykloturistikou spojenou a poznáváním kulturních hodnot č s dalšími sportovními aktivitami.

Postupně, především s rozvojem investic a marketingu dochází k profilaci hlavních center cestovního ruchu v ORP. Intenzita využití území pro potřeby cestovního ruchu se však v některých místech dostala na hranici dlouhodobé udržitelnosti (platí především pro město Český Krumlov a obec Lipno nad Vltavou) a je potřeba hledat nové přístupy a řešení.

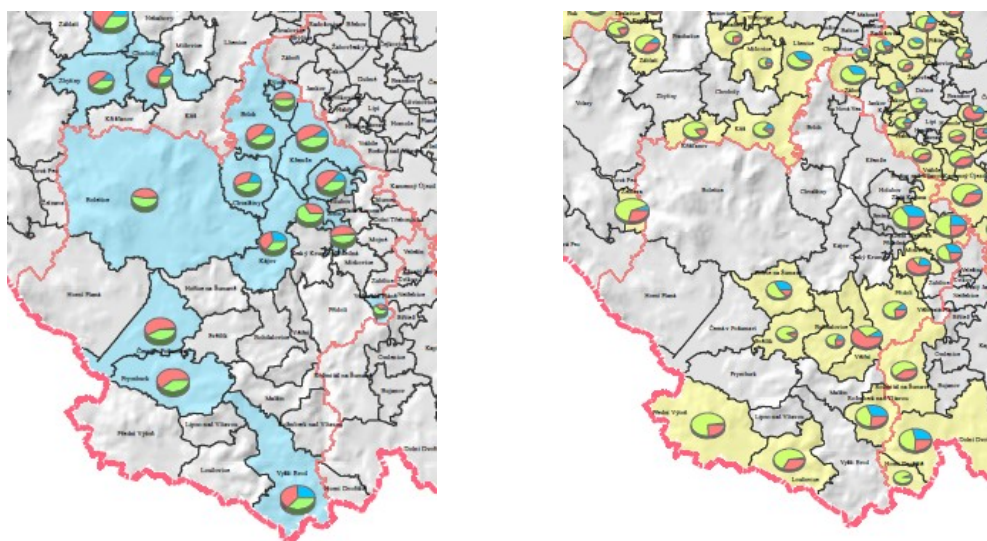
Za negativní jev lze ale současně považovat i fakt, že nejvýznamnější lokality v rámci turistické destinace se stávají doplňkovým programem zahraničních návštěvníků, kteří sem pořádají jednodenní výlety (např. z Prahy nebo i Lince). Celkový ekonomický efekt z těchto návštěvníků je však velmi nízký na rozdíl od vícedenních pobytů.

Skutečností, která ovlivňuje celkovou výkonnost cestovního ruchu v regionu, je také nedostatek jihočeských touroperátorů, kteří by prodávali produkty prioritně zaměřené na atraktivitu cestovního ruchu v regionu a kraji.

Obrázek č. 14a) : Oblasti celoroční rekreace



Obrázek č. 14b) : Oblasti sezónní rekreace – zimní Obrázek č.14c) : Oblasti sezónní rekreace – letní



Zdroj: Jihočeská centrála cestovního ruchu

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

6.1.1.4. Předpoklady destinace pro cestovní ruch

- ✓ Poloha a dopravní dostupnost
- ✓ Kulturní dědictví regionu – základní předpoklady
- ✓ Přírodní podmínky – základní předpoklady
- ✓ Infrastruktura (ubytování, stravování) – základní předpoklady
- ✓ Dopravní infrastruktura a dopravní obslužnost (autobusová, vlaková; lodní doprava na Lipenské přehradě)
- ✓ Sportovní infrastruktura (lyžařský areál, běžkařské tratě, cyklostezky, přístavy pro lodě)
- ✓ Doplnková infrastruktura – voně dostupná (odpočívadla, značení tras – pěší, cyklo, hipo)
- ✓ Doplnková infrastruktura – služby (půjčovny kol, lodí, ...)
- ✓ Volnočasová infrastruktura (zábavní parky pro děti/rodiny, interaktivní expozice, zážitková centra)

Město Český Krumlov tvoří výraznou samostatnou destinaci v regionu, jsou zde koncentrovány výrazné atraktivita včetně památek UNESCO, dostatečná škála infrastrukturních kapacit a jsou zde pořádány kulturní akce nadregionálního charakteru.

Turistická oblast Lipensko se dynamicky rozvíjí především díky rozsáhlým investicím, které byly realizovány soukromými investory; z tradiční letní turistické destinace se stává jednou z nejmodernějších tuzemských destinací pro celoroční dovolenou a českou jedničkou pro dovolenou rodin s dětmi.

Jako samostatný fenomén turismu v regionu ORP Český Krumlov lze také vnímat splavné úseky řeky Vltavy, využívané pro vodáckou turistiku.

6.1.1.5. Potencionál cestovního ruchu v turistické oblasti

Oblast Českokrumlovská patří mezi nejvýznamnější turistické oblasti nejen v Jihočeském kraji, ale také v rámci celé České republiky.

Díky svému kulturně-historickému dědictví, turistickým zajímavostem a celoročnímu potenciálu pro aktivní trávení volného času je hojně navštěvován nejen českými turisty, ale značnou část (především v nejexponovanějších částech - Český Krumlov, Lipno) tvoří také zahraniční turisté.

Turistická nabídka:

Část území v rámci ORP spadající do CHKO ŠUMAVA (horská turistika, přírodní zajímavosti, historické dědictví) a především pak oblast LIPENSKA (vodní sporty, cyklistika, pěší turistika, inline bruslení, skiareál, stezka v korunách stromů a celá řada doprovodných akcí během celého roku). MĚSTO ČESKÝ KRUMLOV (od r. 1992 zařazena jako památka světového dědictví UNESCO, muzea, galerie, otáčivé hlediště, bohatý doprovodný kulturní program). CHKO BLANSKÝ LES s dominantou - horou KLEŤ (1.084 m. n. m.) s lanovou dráhou, rozhlednou a astrologickou observatoří, s dobře a hustě značenými cyklostezkami a běžkařskými stopami v okolí.

Další významné KULTURNÍ PAMÁTKY - klášter Vyšší Brod, klášter Zlatá Koruna, hrad Rožmberk nad Vltavou, zřícenina hradu Dívčí Kámen.

Významné PŘÍRODNÍ PAMÁTKY - např. naučné stezky Holubovské hadce, Vyšenské kopce. Územím ORP Český Krumlov protéká také řeka VLTAVA (hojně využívána vodáky na trase Vyšší Brod - Český Krumlov, Zlatá Koruna, Boršov nad Vltavou (předměstí města České Budějovice).

Na území ORP Český Krumlov jsou turistům k dispozici infocentra v Českém Krumlově, v hlavní turistické sezoně pak např. také v Holubově, Horní Plané, Frymburku, Chvalšínách, Zlaté Koruně.

I přes obrovskou nabídku turistických lákadel se ale i území ORP Český Krumlov potýká s problémem nedostatečné kapacity a úrovně ubytovacích a stravovacích zařízení.

To se týká i oblasti Lipenska, kde jsou všechny hlavní lákadla pro turisty koncentrována do obce Lipno nad Vltavou (Stezka v korunách stromů, Skiareál Lipno, Active Park Lipno, Jezerní cyklo-inline stezka). V současné době se stále více prohlubuje nerovnoměrnost v rozvoji CR, související výstavbě tursitické infrastruktury, propagaci nabídky CR a z toho vyplývající návštěvnosti v různých částech Lipenska. Zatímco v tzv. „dolním“ Lipensku (Lipno nad Vltavou + blízké přilehlé obce Frymburk – Přední Výtoň) se masivní investice do CR pozitivně odráží do počtu turistů, v tzv. „horním“ Lipensku (od Černé v Pošumaví po Novou Pec) rozvoj CR stagnuje a propagace dokonce někdy/e zcela chybí.

Současně se Českokrumlovsko dlouhodobě potýká s problémem zvýšené nezaměstnanosti a vysoké míry nezaměstnanosti – nejen specifických cílových skupin, především Romů (Větrní, Český Krumlov), ale také strukturálně postižených obcí a periferií (Loučovice, Želnavá), kde míra nezaměstnanosti přesahuje 20 %.

Některé obce regionu leží mimo veškeré turistické atraktivity či turistické trasy, chybí jim jakýkoliv potenciál pro využití v turistickém ruchu, a proto jsou i zde patrné značené rozdíly v úrovni vybavenosti a přístupu obcí k rozvoji turistického ruchu.

Ve většině obcí - v podstatě s výjimkou nejvytíženějších lokalit - jsou nedostatečné také doprovodné služby (např. servis, půjčovny apod.).

Obce se v rámci své aktivní spolupráce jednotlivých mikroregionů a v posledních letech především v rámci místních akčních skupin a jejich projektů snaží o podporu rozvoje turistického a cestovního ruchu; např. v mikroregionu Podkletí za poslední roky obce zrealizovaly projekty týkající se instalace informačních tabulí na svých katastrech, doplnění mobiliářů (odpočívadla, lavičky apod.) a vydání propagačních materiálů; obdobně se na společné propagaci podílejí obce SO Vyšebrodsko nebo Svazek Lipenských obcí, který propagaci realizoval již také v rámci přeshraničního projektu s oblastí Mühlviertel (AT).

Na Lipensku se postupně konsoliduje systém destinačního managementu této výrazné turistické lokality, v rámci spolupráce několika obcí je například realizována lodní doprava přes Lipenské jezero. Za pozornost stojí mimořádné investice v obci Lipno nad Vltavou, kde byla vystavena unikátní stezka v korunách stromů, výrazně se zlepšily podmínky pro lyžování (nová lanovka, zázemí pro děti atd.) a návštěvníky; toto byly jedny z důvodů udělení prestižní mezinárodní ceny EDEN v roce 2013.

Správou a obnovou památek v Českém Krumlově a jeho propagací se zabývá Českokrumlovský rozvojový fond spol. s r.o., zřízený Městem.

Potenciál lokality byl zviditelněn v rámci Zemské výstavy uspořádané v roce 2013 ve spolupráci s horňorakouskými partnery.

Pro rozvoj lokální turistiky a její zviditelnění jsou významné projekty MAS Blanský les – Netolicko, o.p.s. a MAS Rozkvět zahrady jižních Čech, nesoucí jednotný název podle lokálního maskota turistického regionu "S Peklíkem..." (-na vandr; -na výlet - Krajem pod Šumavou), jejichž výsledkem byla instalace turistických odpočívadel v desítkách míst regionu a také zprovoznění interaktivních aplikací, především společného mobilního průvodce regionu (použitelné v tzv. chytrých telefonech) a také propagace společného regionu na výstavách - RegionTour, Jihočeský Kompas a další.

Na mezinárodní úrovni je ve spolupráci s partnery z Horního Rakouska realizován - opět MAS Rozkvět zahrady jižních Čech a MAS Blanský les – Netolicko, o.p.s. a jednotlivými obcemi a městy, například Vyším Brodem, Malšínem, Chvalšínami, Křemžím či Hořicemi na Šumavě - projekt "LINECKÁ STEZKA", zaměřený na podporu turistiky, především pěší, a společný marketing regionu. Také v tomto projektu je plánováno vytvoření mobilního průvodce, který bezpečně provede návštěvníky od Lince až do Netolic (trasa kopíruje historickou obchodní stezku z raného středověku, vedoucí z Podunají do české kotliny).

Cestovní ruch je z hlediska ekonomického potenciálu nejvýznamnější oblastí služeb, působící v regionu.

6.1.1.6. Obecné trendy cestovního ruchu a jejich předpokládaný dopad na cestovní ruch v turistické oblasti

- ✓ Domácí cestovní ruch – rodinná dovolená (včetně tzv. patchwork family), senioři, zážitková turistika, sportovně-rekreační turistika, wellness pobyty, agroturistika

Nároky na suprastrukturu¹ i na infrastrukturu a dopravní dostupnost; široká škála HUZ
Délka pobytů od 1denních po klasickou (týdenní) dovolenou

- ✓ Příjezdový cestovní ruch – památky UNESCO (Český Krumlov), kulturní a festivalová turistika (Český Krumlov), kongresová a incentivní (Český Krumlov, Frymburk)

Nároky na suprastrukturu i na infrastrukturu a dopravní dostupnost; vyšší podíl využití kvalitnějších ubytovacích a stravovacích zařízení a doprovodné infrastruktury typu wellness
Délka pobytů 1-2denní (max. 1 přenocování)
Nutná jazyková vybavenost pracovníků ve službách ČR

¹ infrastruktura určená výhradně pro ČR

- ✓ Zimní dovolená – lyžařské pobyty (lyžařský areál Kramolín; kombinované pobyty s lyžováním v rakouských střediscích Hochficht a Sternstein; běžkařské tratě Bílá stopa Šumavy)

Nároky na suprastrukturu i na infrastrukturu a dopravní dostupnost; závislost na povětrnostních podmínkách; vyšší podíl využití ubytovacích a stravovacích zařízení v blízkosti lyžařských center

Délka pobytů od 1denních po klasickou (týdenní) dovolenou

- ✓ Počet přenocování se snižuje – nárůst počtu jednodenních výletů bez přenocování (návštěvníci z Jižních Čech; hlavním dopravním prostředkem je osobní automobil) a krátkodobých pobytů cizinců (max. 1 přenocování, skupinové zájezdy, business); opakované pobyty 3-4 přenocování (prodloužené víkendy; páry, rodiny s dětmi); týdenní pobyty v hlavních prázdninových termínech (léto/zima; rodiny s dětmi).

Nároky na marketing s cílem upoutávkové a připomínkové reklamy

- ✓ Trvale roste význam turistiky a sportu jako hlavního důvodu návštěvy/pobytu; zvyšuje se poptávka po cestovním ruchu zaměřeném na přírodní aktivity, poznávání přírody a života v ní a s tím související venkovský turismus

Nároky na marketing oslovující konkrétní cílové skupiny, imagemarketing destinace

- ✓ Zlepšování vybavenosti a standardu i nabídky služeb: nárůst spokojenosti návštěvníků v oblastech rozsah a dostupnost ubytovacích a stravovacích kapacit, vybavení regionu pro sportovní aktivity, vybavenost regionu atrakcemi pro děti

Nároky na trvalé zvyšování kvality jednotlivých poskytovatelů služeb; standardizace

- ✓ E-orientace v regionu (mobilní průvodce), destinační management

Nároky na efektivní spolupráci uvnitř destinace; technické inovace

6.1.1.7. Nejvýznamnější trendy ovlivňující turistickou oblast (zdraví životní styl, agroturistika, poznávání, sport, relaxace)

- ✓ Domácí cestovní ruch – rodinná dovolená (včetně tzv. patchwork family), senioři, zážitková turistika, sportovně-rekreační turistika, wellness pobyty, agroturistika
 - Široké spektrum ubytovacích i stravovacích kapacit (možnost volby – lokalizace, dostupnost v místě, kvalita, kapacita; propagace)
 - Doprovodná infrastruktura pro volný čas (TOP: Aktive Park Lipno; nutno posílit z hlediska nabídky, dostupnosti, kapacity, propagace)

- Wellness provozy (TOP: Frymburk, Český Krumlov, lokálně; nutno posílit z hlediska nabídky, dostupnosti, kapacity, propagace)
- Místní průvodci (především v exponovaných chráněných oblastech NP Šumava a měste Český Krumlov; nutno posílit z hlediska nabídky, kapacity, jazykové vybavenosti průvodců a odbornosti; propagace)
- Mobilní aplikace – mobilní průvodce (regionální navigační systémy – S Peklíkem na výlet, Li-necká stezka; nutná propagace, upgrade/doplňování dat)
- Významné sportovní akce – celostátního a mezinárodního významu (Rallye Šumava, Vltava - vodácké závody na divoké vodě, Lipno - jachtařské závody)
- Významné kulturní akce – Hudební festival Český Krumlov, Jihočeské divadlo - Otáčivého hlediště Český Krumlov, Hořické Pašijové hry, FrymburkFest (nutno řešit problémy s finanční udržitelností akcí – zvláště HF ČK)
- Síť značených tras pro pěší turisty a cykloturistiku, nordic walking trasy, splavné úseky řeky Vltavy (propagace lokalit mimo centra/méně využívané části regionu; zvýšit dostupnost - navazující veřejná doprava)
- Sportovně turistické akce s vysokou návštěvností – výstupy na horu Klet, Šumavský Everest - turistická hra – výstupy na osm vrcholů v okolí Horní Plané (další rozšiřování lokální nabídek; propagace)

✓ Příjezdový cestovní ruch

- památky UNESCO (Český Krumlov)
- kulturní a festivalová turistika (Český Krumlov)
- kongresová a incentivní (Český Krumlov, Frymburk)

✓ Zimní dovolená

- lyžařské pobyty - lyžařský areál Kramolín, rodinné lyžování (Frymburk – Marta, a další)
- kombinované pobyty v lokalitě (Lipensko, Vyšebrodsko) s lyžováním v rakouských střediscích Hochficht a Sternstein
- běžkařské tratě Bílá stopa Šumavy (finanční udržitelnost; napojení na GPS navigační systémy – aktualizace informací)
- bruslařská „ledová magistrála“ na Lipenském jezeře

6.1.2. Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti

6.1.2.1. Kulturně historické památky (hrady, zámky, církevní památky, muzea, galerie, rodáci)

Nabídka kulturně historických památek je poměrně široká, takže každý turista si přijde na své. Nejvýznamnější památky jsou soustředěny především v Českém Krumlově včetně památek UNESCO, ve venkovském prostoru nalezneme především sakrální památky, podél toku Vltavy pak také síť hradů a jejich zřícenin, ve vnitrozemí pak tvrze a jejich torza.

Podrobný výčet kulturně historických památek je uveden v PŘÍLOZE KAP. 6.1.2..

Za klíčové atraktivity regionu v oblasti kulturně-historických památek považujeme:

- Historické centrum města Český Krumlov se Státním hradem a zámek Český Krumlov, které je od r. 1992 zařazeno jako památka světového dědictví UNESCO
- Větší počet atraktivit koncentrovaných ve městě Český Krumlov (Schiele-Centrum, Fotoatelier Seidel, Regionální muzeum, Otáčivé hlediště a další)
- Cisterciácký klášter Vyšší Brod
- Klášter Zlatá Koruna
- Mariánský poutní kostel v Kájově
- Státní hrad Rožmberk nad Vltavou
- Zřícenina hradu Dívčí Kámen
- Trasa historické obchodní cesty „Linecká stezka“
- Místní muzea a expozice (např. Poštovní muzeum Vyšší Brod, rodný dům Adalberta Stiftera v Horní Plané, sklářské hutě a další)

Potenciál uvedených kulturně-historických památek pro meziobecní spolupráci v oblasti cestovního ruchu je rozdílný, především s ohledem na majetkoprávní vazby obcí na tyto památky a limity možností ovlivnit chování vlastníků uvedených objektů.

Z hlediska potenciálu pro další rozvoj turismu a zvýšení návštěvnosti je podstatné:

- Lépe využít potenciál památek mimo hlavní centra – souvisí také s větší propagací dnes méně frekventovaných lokalit, které mají turistický potenciál
- Dále podporovat propojování památek s nabídku „dalších aktivit“ (především kulturní a soft-turistické akce)
- Zaměřit se na potenciál církevní turistiky a její využití v regionu
- Rozvinout turistiku po technických památkách
- Dále rozvíjet příhraniční spolupráci
- Využít moderních technologií pro marketing lokalit i orientaci turistů – dále rozvíjet nově spuštěné aplikace MAS Rozkvět zahrady jižních Čech a MAS Blanský les –Netolicko v rámci „S Peklíkem na výlet“ (CZ) a „ Linecká stezka“ (CZ-AT)

6.1.2.2. Přírodní atraktivity (chráněná území a objekty, naučné stezky)

Region ORP Český Krumlov je z pohledu přírodní atraktivity jedním z nejzajímavějších regionů v České republice. Nachází se zde Národní park Šumava a CHKO Šumava, v Pošumaví se pak nachází Lipenská přehrada, tok řeky Vltavy se line od příhraničí do vnitrozemí; rozsáhlé vnitrozemské území CHKO Blanský les nabízí pahorkatý profil, vhodný pro turistiku, nejvyšším vrcholem je zde hora Klet'. Další lokalitou, kterou zde musíme uvést, je Vojenský újezd Boletice, který je o víkendech částečně zpřístupněn pro turisty.

Nabídka přírodních atraktivit v ORP Český Krumlov je skutečně rozsáhlá, podrobný výčet je uveden v PŘÍLOZE KAP. 6.1.2..

Za klíčové atraktivity regionu v oblasti přírodních atraktivit považujeme:

- Oblast Lipenska
- CHKO Šumava a NP Šumava
- CHKO BLANSKÝ LES a zdejší naučné stezky (Holubovské hadce, Vyšenské kopce; Brložsko)
- Řeka Vltava (Čertovy proudy u Loučovic, vodácký splavný úsek Vyšší Brod- ČB)
- Trasa historické obchodní cesty „Linecká stezka“ přírodní krajinou regionu
- Vojenský újezd Boletice

Potenciál uvedených přírodních památek pro meziobecní spolupráci v oblasti cestovního ruchu je limitován státní správou – především v oblastech ochrany přírody (NP Šumava a CHKO Šumava), omezení vyplývající ze statutu vojenského újezdu (Boleticko), ale také polostátní firmou ČEZ, a.s., která omezuje vypouštěné množství vody z Lipenské přehrady (toto omezení zcela limituje vodáctví a potenciál cestovního ruchu u Loučovic, ale i na dalších úsecích řeky Vltavy).

Z hlediska potenciálu pro další rozvoj turismu a zvýšení návštěvnosti je podstatné:

- Lépe využít potenciál nabídky mimo hlavní centra (NP a CHKO Šumava, Lipno) - souvisí také s větší propagací dnes méně frekventovaných lokalit, které mají turistický potenciál.
- Dále podporovat propojování s nabídkou „dalších aktivit“ (především kulturní a soft-turistické akce)
- Propojit s tematickou turistikou (církevní, technické památky a další)
- Dále rozvíjet příhraniční spolupráci a spolupráci s dalšími ORP, především v regionech se statutem chráněné oblasti
- Využít moderních technologií pro marketing lokalit i orientaci turistů – dále rozvíjet nově spuštěné aplikace MAS Rozkvět zahrady jižních Čech a MAS Blanský les –Netolicko v rámci „S Peklíkem na výlet“ (CZ) a „ Linecká stezka“ (CZ-AT)

6.1.2.3. Podmínky pro turistiku (pěší turistika, cykloturistika, vodní turistika, hipoturistika)

Podmínky pro turistiku přímo navazují na předchozí kapitolu o přírodních podmínkách.

Pěší turistika – o rozvoj pěších tras se stará především Klub českých turistů. V regionu nalezneme mnoho pěších tras, které vedou přes Brloh, Černou v Pošumaví, Frymburk, Horní Planou, Chvalšiny, Lipno nad Vltavou, Loučovice, Malšín, Rožmberk nad Vltavou, Světlík, Větrní či Věžovité Pláně. Rozsah značených tras vytváří rozsáhlou síť.

Cykloturistika – koordinaci rozvoje a podporu cykloturistiky řeší v celém Jihočeském kraji Nadace Jihočeské cyklostezky. Nalezneme zde mnoho cyklostezek vedoucí přes Brloh, Černou v Pošumaví, Frymburk, Horní Planou, Hořice na Šumavě, Chvalšiny, Lipno nad Vltavou, Loučovice, Přední Výtoň či Rožmberk nad Vltavou. Jednou z nich je například i Lipenská magistrála, která je součástí Euro Velo (E9). Je zde také možnost přeshraniční cykloturistiky, některé cyklostezky a cyklotrasy navazují na jiné v Rakousku a Bavorsku. V celé oblasti funguje několik půjčoven kol (soukromých a ČD) a také v Lipně nad Vltavou nalezneme bikepark. Negativem je, že většina cyklotras vede po silničních komunikacích. Bylo by vhodné budovat více oddělených cyklostezek, a to nejen v nejméně frekventovaných lokalitách na Lipensku.

Vodácká turistika – vodácká turistika je možná n v části toku Vltavy nad Lipenskou nádrží a mezi Vyším Brodem a Českými Budějovicemi. Návštěvnost je každoročně dána relativně stabilním stavem vody vypouštěné z Lipenské přehrady. Ve vodácké sezóně se na místech, kudy protéká Vltava (Vyší Brod, Rožmberk nad Vltavou, Dívčí Kámen, Český Krumlov) pořádají doprovodné akce, které do těchto lokalit přilákají vodáky. Po celém toku Vltavy také nalezneme velký počet půjčoven lodí a „občerstvoven“. Bylo by vhodné kempy modernizovat a zvýšit jejich standard, rozšířit jejich kapacitu a rozšířit v nich další kulturní či sportovní vyžití.

Hipoturistika – Přes Českokrumlovsko vede několik hipostezek, které byly v několika předchozích letech postupně propojeny do sítě. Podél hipostezek lze nalézt hipostanice s ubytováním a centra pro jezdecký sport. Někde také s možností zapůjčení koně s doprovodem. Například se můžete s koněm vydat do Brlohu, kolem Nové Vsi, Holubova, Zlaté Koruny, Srnína nebo okolo Lipenského jezera přes Frymburk. Hipostezky na Českokrumlovsku vybuodovala Místní akční skupina Chance in natura, která zastřešila tuto aktivitu v celém Jihočeském kraji.

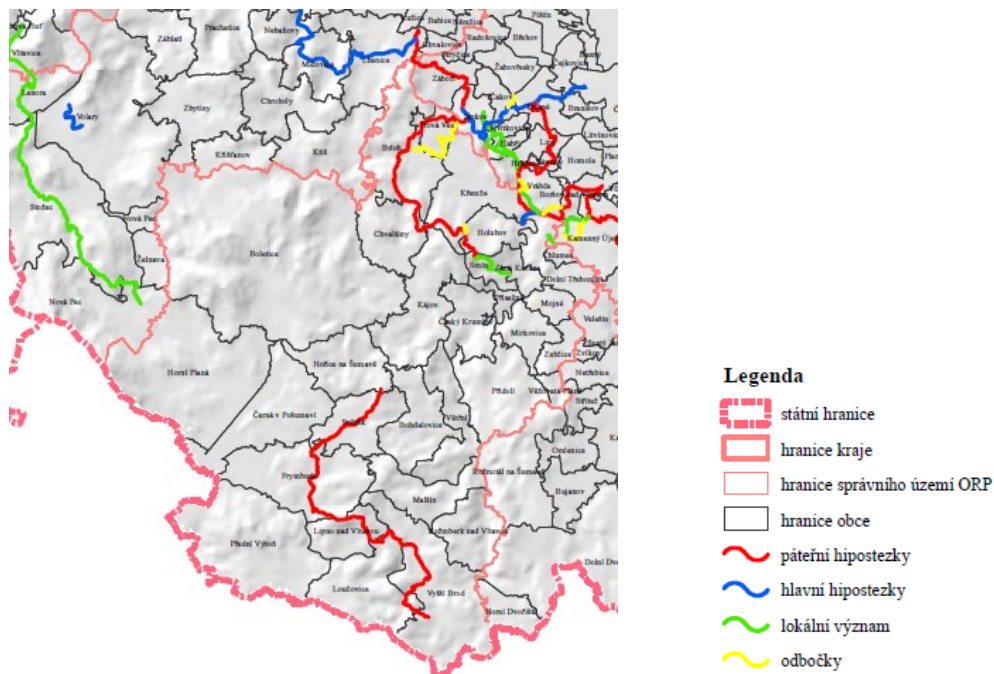
Rekreační plavba a jachting – na Lipenské přehradě se nalézají jachetní přístavy (Marina Lipno, veřejná a klubová přístaviště), půjčovny lodí. Veřejná přístaviště se zde nacházejí v Lipně nad Vltavou, Frymburku, Černé v Pošumaví a Horní Planě. Na Lipně také funguje charterová přeprava.

Obrázek č. 15: Síť cyklostezek v ORP Český Krumlov



Zdroj: Jihočeská centrála cestovního ruchu

Obrázek č. 16: Síť hipostezek v ORP Český Krumlov



Zdroj: Jihočeská centrála cestovního ruchu

6.1.2.4. Ostatní atraktivity (rozhledny, rekreační oblasti, sportovní zařízení, aquaparky, zimní sporty)

Nabídka ostatních atraktivit v ORP Český Krumlov je poměrně bohatá, často s koncentracemi v hlavních centrech turismu – Českém Krumlově a v Lipně nad Vltavou; podrobný výčet je uveden v PŘÍLOZE KAP. 6.1.2..

Z hlediska potenciálu pro další rozvoj turismu a zvýšení návštěvnosti je podstatné:

- Zlepšit využití nabídky hlavních center pro širší okolí na lokální nabídku (např. formou rozšíření Card-systémů a provazeb v mobilních aplikacích)
- Lépe využít potenciál nabídky mimo hlavní centra - souvisí také s větší propagací dnes méně frekventovaných lokalit, které mají turistický potenciál
- Dále podporovat propojování s nabídkou „dalších aktivit“ (především kulturní a soft-turistické akce)
- Propojit s tematickou turistikou (církevní, technické památky a další)
- Dále rozvíjet příhraniční spolupráci
- Využít moderních technologií pro marketing lokalit i orientaci turistů – dále rozvíjet nově spuštěné aplikace MAS Rozkvět zahrady jižních Čech a MAS Blanský les –Netolicko v rámci „S Peklíkem na výlet“ (CZ) a „ Linecká stezka“ (CZ-AT)

6.1.2.5. Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů

Nejvýznamnější památkou z hlediska návštěvnosti v regionu ORP Český Krumlov je Státní hrad a zámek Český Krumlov (SHZ ČK). V roce 2013 bylo dosaženo celkové návštěvnosti 322 780 osob, což znamená nepatrný nárůst, o 2,12 %, vůči roku 2012 (*návštěvnost v roce 2012 činila 316 084 osob*).

Z dalších atraktivit je to pak Stezka korunami stromů, tato unikátní atrakce se stala nejen dominantou Lipna nad Vltavou, ale za dva roky po otevření se zařadila mezi nejvyhledávanější jihočeské turistické cíle. Tato prozatím jediná Stezka korunami stromů v ČR se pro návštěvníky otevřela v červnu 2012, od té doby po ní až na 40 metrový vrchol vystoupalo za dva roky provozu celkem 621 600 návštěvníků.

Náhled na návštěvnost SHZ ČK a Stezky korunami stromů můžeme částečně extrapolovat na potenciál návštěvnosti další turistické nabídky regionu.

Podrobnější přehled návštěvnosti SHZ ČK uveden v PŘÍLOZE KAP. 6.1.2..

Z hlediska monitoringu turismu a návštěvnosti lze pro další období doporučit začít využívat moderní technologie (statistické funkce mobilních aplikací; vyhodnocování pohybu jednotlivců prostřednictvím operátorů mobilních telefonů).

6.1.2.6. Struktura ubytovacích zařízení a jejich vytíženost

V ORP Český Krumlov bylo k 31. 12. 2013 celkem 307 hromadných ubytovacích zařízení (HUZ), což je více než čtvrtina HUZ celého Jihočeského kraje.

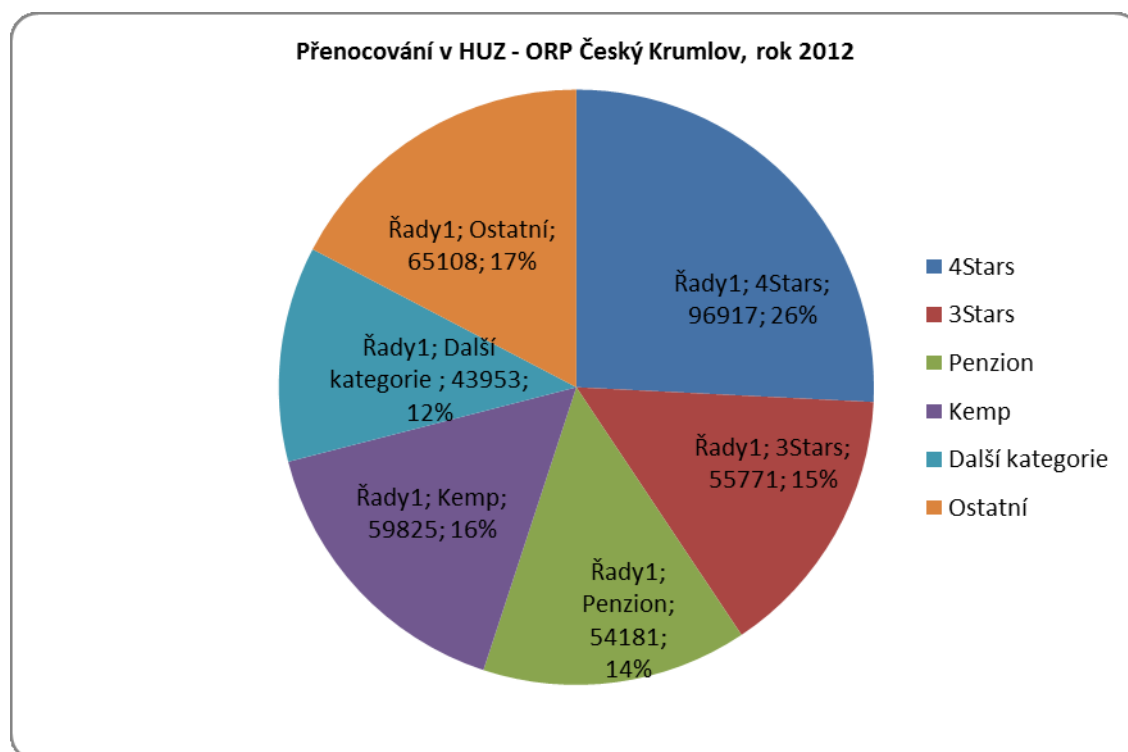
Z hlediska struktury jsou v regionu zastoupeny všechny typy HUZ od 4hvězdičkových (4Stars), přes penziony po kempy a ubytovatele v soukromí.

V roce 2012 vykazaly statistiky 375.755 přenocování, v roce 2013 pak 404.820 přenocování – jejich strukturu dle typu ubytovacího zařízení uvádíme níže v grafech. Meziročně tedy stoupla návštěvnost regionu sledovaná počtem přenocování o 7,7 %.

Největší nárůst můžeme sledovat v kategorii „kemp“ (+22,8 %) a „ostatní“ (23,5 %), stabilní je také kategorie „4Stars“ (+3,5 %) a „Penziony“ (+4,2 %); naopak nejvýraznější propad nastal u kategorie „3Stars“ (-9,8 %).

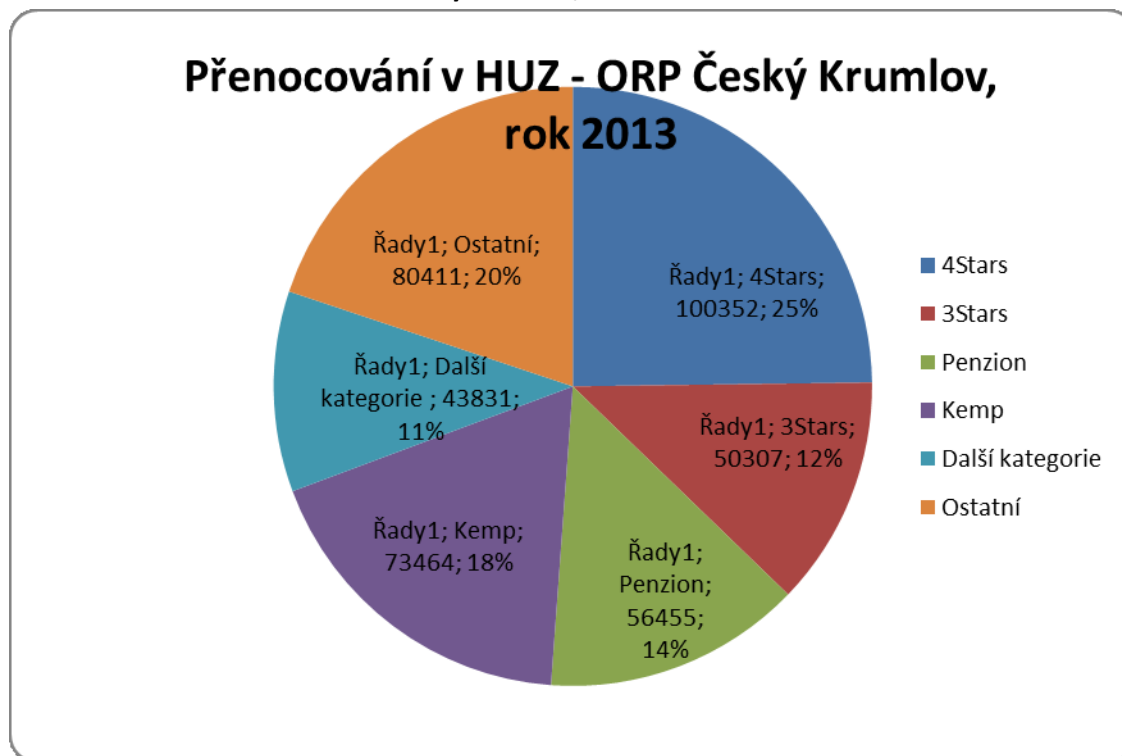
V ORP Český Krumlov se nacházejí klíčové turistické oblasti – město Český Krumlov a Lipensko. Vytíženost hotelů v Českém Krumlově je dle sdělení recepčních až 90%, jde především o ubytování skupin (zájezdů) cizinců na jednu noc; naopak o Lipensko mají zájem domácí turisté, především rodiny s dětmi – nejčtenější jsou pobyty 4-5 nocí.

Graf: Přenocování v HUZ – ORP Český Krumlov, rok 2012



Zdroj dat: ČSÚ

Graf: Přenocování v HUZ – ORP Český Krumlov, rok 2013



Zdroj dat: ČSÚ

V hromadných ubytovacích zařízeních Jihočeského kraje se ve druhém čtvrtletí 2014 ubytovalo celkem o 3 % hostů více než ve stejném období minulého roku. Tento pozitivní vývoj byl zcela zajištěn hosty z ciziny; jejichž počet se meziročně zvýšil o 13 %. Na rozdíl od nich tuzemských hostů přijelo o 3 % méně než ve stejném období minulého roku.

U tuzemských hostů jsme navíc také zaznamenali zkracování průměrného počtu noclehů (z 2,8 nocí ve 2. čtvrtletí 2013 na 2,5 nocí ve 2. čtvrtletí 2014). Hosté z ciziny naopak nocují v kraji v průměru poněkud víc než loni.

Podrobnější informace (seznam ubytovatelů, návštěvnost HÚZ) uvádíme v závěru kapitoly – PŘÍLOHY KAP. 6.1.2..

6.1.2.7. Finanční analýza

Dle metodiky projektu byla provedena finanční analýza výdajů jednotlivých obcí ORP Český Krumlov. Sledovány byly tyto rozpočtové položky:

Název	Pododdíl / paragraf
Vnitřní obchod	2141
Cestovní ruch	2143
Zájmová činnost a rekreace	342

Tab. 131: Finanční analýza - přehled

Součtová tabulka (aglomerovaná data za ORP ČK)				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141	1 863	1 437	1 372	3 979
Neinvestiční výdaje - 2143	3 940	3 097	2 718	2 510
Neinvestiční výdaje - 342	3 097	3 055	3 192	3 987
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141	1 446	2 429	0	0
Investiční výdaje - 2143	3 093	96	280	325
Investiční výdaje - 342	5 923	2 233	8 111	2 645

Tab. 132: Finanční analýza - přehled

Aglomerovaná data (přepočten na 1 000 obyvatel)				
Rok	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel (tis.)	41,917	41,664	41,639	41,685
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141	44,445	34,490	32,950	95,454
Neinvestiční výdaje - 2143	93,995	74,333	65,275	60,214
Neinvestiční výdaje - 342	73,884	73,325	76,659	95,646
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141	34,497	58,300	0,000	0,000
Investiční výdaje - 2143	73,789	2,304	6,724	7,797
Investiční výdaje - 342	141,303	53,595	194,793	63,452

Finanční údaje jsou uvedeny v tis. Kč.

Podrobnější informace v PŘÍLOZE KAP. 6.1.2.7..

Krátký slovní komentář:

Porovnáním investic i neinvestičních výdajů jednotlivých obcí a měst regionu ORP Český Krumlov do cestovního ruchu je zřejmé, že některé obce nemají v této oblasti významnější potenciál - naopak obce s vyšší daňovou výtěžností z oboru (v místě podnikají firmy v CR) také samy vkládají rozpočtové finanční prostředky do cestovního ruchu – především propagace.

Vzhledem k tomu, že byly sledovány pouze rozpočty obcí, nelze podrobněji v této strategii vyhodnocovat celkový potenciál a vliv realizovaných investic v oblasti cestovního ruchu, na kterém se podílejí především soukromí podnikatelé v oboru cestovní ruch, mezisektorová partnerství (místní akční skupiny) a stát jako vlastník nejvýznamnějších památek v regionu (především Státního hradu a zámku Český Krumlov).

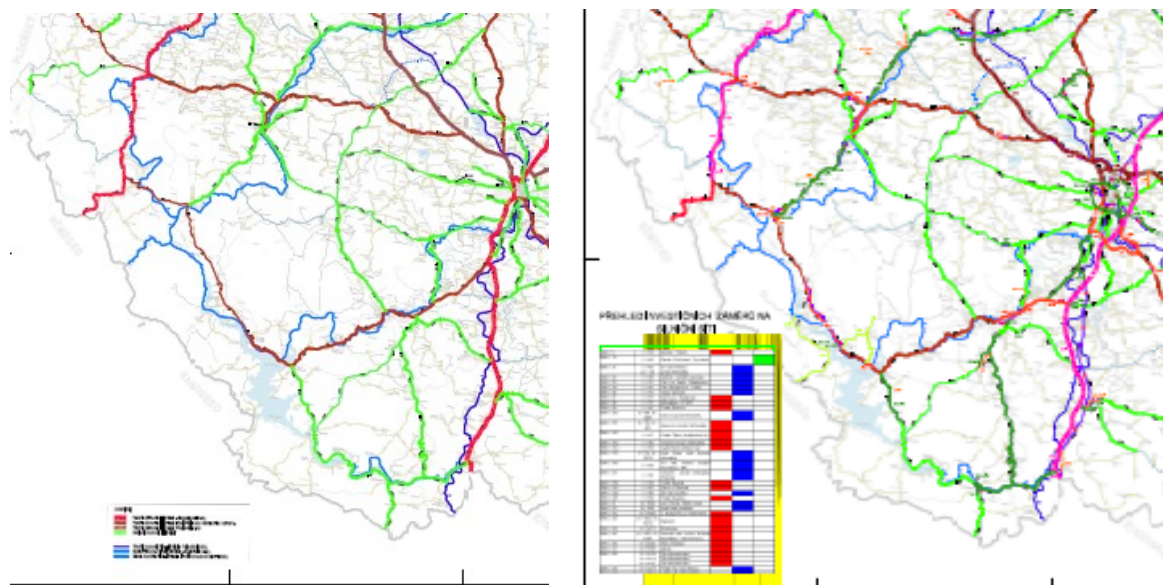
6.1.3. Charakteristika potenciálu a možnosti rozvoje MOS cestovních ruch

6.1.3.1. Infrastruktura

Z hlediska cestovního ruchu je klíčovým infrastrukturním faktorem dopravní dostupnost, dále pak suprastruktura cestovního ruchu (tzn. infrastruktura výlučně určená pro cestovní ruch, jako jsou ubytovací kapacity, doprovodná infrastruktura typu lyžařské areály apod.), infrastruktura základních a doprovodných služeb (stravování, a další) a přítomnost památek atd.

V regionu ORP Český Krumlov zcela absentuje dálniční síť či rychlostní komunikace nebo železniční koridor či letiště – nejde o regionální výjimku, jak je všeobecně známo, investice do dopravní infrastruktury v Jihočeském kraji významně vážnou, kraj nemá doposud vnitrostátní ani mezinárodní dálniční napojení a minimální rozsah rychlostních komunikací.

V regionu ORP Český Krumlov jsou problémem i komunikace nižších tříd (III. a IV), a to jak jejich technický stav (výmoly, výtluky, další vady povrchů), tak šíře a průjezdová kapacita – kritickým „příkladem“ je komunikace k přechodu na státní hranici s Rakouskem ve Zadní Zvonkové, kde situaci v zimě ztěžuje u údržba a v létě mimořádně vysoký počet projíždějících cyklistů.



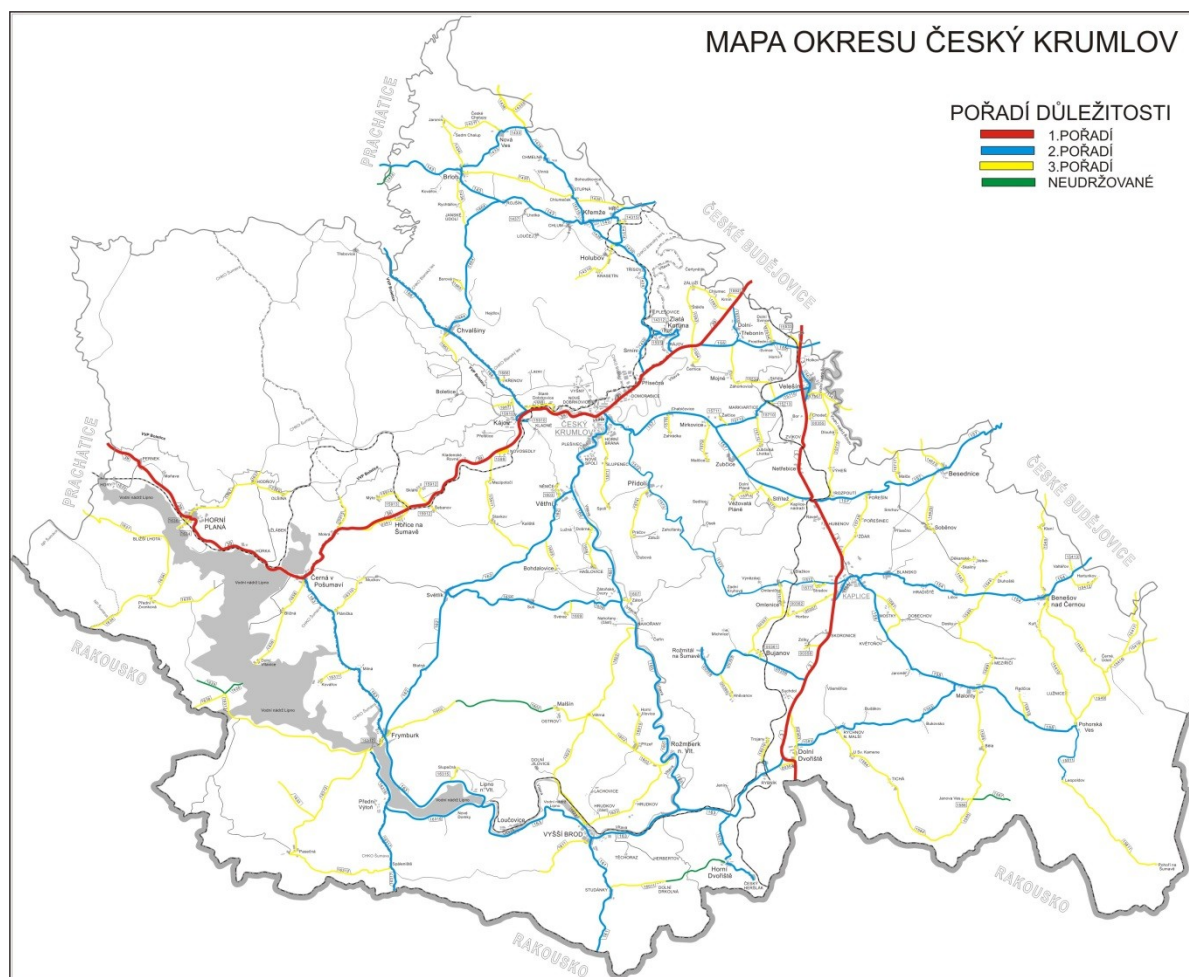
Jak je zřejmé z výše uvedených 2 obrázků – map stavu silniční dopravní sítě a výhledu (7-15let), „Konceptce optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje“ nepředpokládá významnější investice v našem regionu.

Dalším ilustrativním obrázkem o stavu infrastruktury a dopravní (ne)postupnosti regionu ORP Český Krumlov je mapa Okresu Český Krumlov (tedy ORP Český Krumlov a ORP Kaplice) dokladující priority dle Plánu zimní údržby (ZÚ); ten je sestaven pro řešení obvyklé zimní situace a je zapotřebí zdůraznit některé zásadní obecné podmínky jeho platnosti a účinnosti: v souladu s legislativou je stanoveno, že

zimní údržbou vozovek se podle stanoveného pořadí důležitosti zmírňují závady, vznikající povětrnostními vlivy a podmínkami za zimních situací ve sjízdnosti komunikací.

Konkrétní aplikace obecných podmínek: pro účely Plánu ZÚ se silnice rozdělují podle pořadí důležitosti takto :

1. pořadí	silnice I. třídy a dopravně důležité silnice II. třídy (Ihůta od výjezdu mechanismu: do 3 hodin)
2. pořadí	zbývající úseky silnic II. třídy nezařazené do 1. pořadí a dopravně důležité silnice III. třídy (Ihůta od výjezdu mechanismu: do 6 hodin)
3. pořadí	ostatní silnice III. třídy nezařazené do 2. pořadí a udržované zpravidla pluhováním (Ihůta od výjezdu mechanismu: do 12 hodin)
neudržované	silnice, na kterých není provozována osobní linková doprava, a mají malý dopravní význam



Zdroj: www.susick.cz

Rekapitulace:

Územím ORP ČK prochází silnice I. třídy č. I/39, která vede z Českých Budějovic přes Český Krumlov, Kájov, Hořice na Šumavě, Černou v Pošumaví, Horní Planou dále směrem na Volary.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Významnějšími úseky silnic II. třídy jsou především č. II/163 vedoucí z Černé v Pošumaví okolo vodní nádrže Lipno, přes Lipno nad Vltavou, Vyšší Brod do Dolního Dvořiště (hraniční přechod do Rakouska); dále č. II/143 a II/166 spojující Český Krumlov s Prachaticemi.

Plánovaná výstavba dálnice D3 se území ORP ČK dotkne pouze okrajově (bude procházet východní částí katastru obcí Dolní Třebonín a Mojně).

Územím ORP Český Krumlov prochází dvě železniční tratě. Trať č. 194 České Budějovice - Český Krumlov - Nová Pec - Černý Kříž je významná především z hlediska spojení s turistickou oblastí Lipenska a východní části Šumavy; trať č. 195 Rybník - Lipno nad Vltavou a má především turistický význam.

Nejbližší letiště se nachází v Linci (AT; vzdálenost od hranic u V. Brodu cca 53 km).

Z hlediska meziobecní spolupráce má v oblasti infrastruktura výraznější potenciál především budování liniových staveb pro cykloturistiku – cyklostezky, propagace tras (pro pěší trasy a trasy pro běžkařské lyžování) a údržba tras (letní – cyklostezky, zimní – běžkařské lyžování, bruslařská dráha na Lipně).

6.1.3.2. Lidské zdroje pro cestovní ruch

Informace o cestovním ruchu hrají důležitou roli pro návštěvníky, ale také v konkurenčním prostředí jednotlivých destinací.

Na lokální úrovni hrají důležitou roli informační centra, především svou specifickou „lokální“ působností.

Nalezneme je třeba ve Vyšším Brodě, Lipně nad Vltavou, Frymburku, Černé v Pošumaví a samozřejmě také v Českém Krumlově. Turistická informační centra poskytují bezplatně informace návštěvníkům, předávají a aktualizují data o turistických atraktivitách a turistické nabídce a dle okolností zajišťují i některé další služby v oblasti cestovního ruchu – zprostředkovávají průvodcovské služby, rezervační služby, vydávají propagační materiály atd. Pro turistu či návštěvníka ORP Český Krumlov se mnohdy stávají prvním zásadním „kontaktním centrem“ a zároveň místem odrážejícím image navštívené destinace Českokrumlovska a Lipenska.

Další možností, jak návštěvník může získat informace o destinaci, je mobilní průvodce. Mobilní turistický průvodce jsou novou aplikací zaměřenými na aktivní podporu návštěvníka. Uživatelům nabízí okamžité informace o zajímavých místech (tzv. POI body), kterými nemusí být jenom památky a podobné atraktivity, ale dle zadání správce mobilního průvodce také například možnosti stravování a ubytování, informace o dalších službách v okolí. Aplikace umožňuje taktéž zobrazit novinky z kulturního a společenského dění regionu. Dle druhu mobilního průvodce je řešena jeho správa – informace může upravovat sama obec či MAS. Lze tak uživatelům nabídnout ty nejčerstvější informace.

Destinací ORP Český Krumlov provádí mobilní turistický průvodce „Český Krumlov“ (Město Český Krumlov), „Linecká stezka“ (společně spravují MAS Rozkvět zahrady jižních Čech a MAS Blanský les-Netolicko; jde o mezinárodního průvodce – pokrývá i část území Horního Rakouska) a „S Peklíkem na výlet krajem pod Šumavou“ (společně spravují MAS Rozkvět zahrady jižních Čech a MAS Blanský les-Netolicko; jde o nadregionálního průvodce, pokrývající cca 1/8 Jižních Čech)..

Hlavními přednostmi této aplikace ve správě místních akčních skupin jsou kvalitní turistické mapové podklady s možností volby různých typů turistiky (pěší, cyklo), provozuschopnost v režimu off-line (turista v terénu nemusí být připojen na internet, aby aplikace fungovala), hlasový průvodce (MP3/syntéza řeči), vícejazyčné provedení, aktualizace turistických cílů (POI bodů) z webových strán-

nek správce MAS a propojených obcí a mikroregionů a také zobrazení aktuálních kulturních akcí z nejbližšího okolí. Aplikace funguje v tzv. chytrých telefonech a zajímavosti jsou sdělovány turistovi nejen „na vyhledání“, ale také automaticky, když se ke konkrétní atraktivitě přiblíží na „dohledovou“ vzdálenost.

Významný podíl v kvalitě cestovního ruchu v každé destinaci má kvalita lidských zdrojů. V ORP Český Krumlov je v oboru Cestovní ruch minimální nabídka příležitostí ke vzdělávání v rámci středního a vyššího odborného školství – na Střední odborné škole zdravotnické a středním odborném učilišti Český Krumlov je otevřen 3letý učební obor kuchař-číšník; spádově nejbližší a také největší specializovanou školou pro vzdělávání v oboru cestovní ruch je SOŠ a VOŠ CR České Budějovice; učební obor kuchař-číšník lze také studovat na Gymnáziu, SOŠE a SOU Kaplice (okres Český Krumlov).

Alternativní obory ekonomického charakteru typu management podniků apod. na vysokoškolské úrovni využitelné v oboru cestovní ruch jsou vyučovány na Ekonomické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, VŠTE i VŠERS.

Další alternativou pro lidské zdroje v oboru je vzdělávání se v rámci celoživotního vzdělávání. Řada kvalifikací v oboru cestovní ruch a souvisejících oborech je zařazena do Národní soustavy kvalifikací a zájemci si mohou relevantní kvalifikaci doplnit výběrem akreditovaných vzdělávacích institucí prostřednictvím NSK. Příkladem je již zmiňovaná Střední škola a Vyšší odborná škola cestovního ruchu v Českých Budějovicích, která nabízí další vzdělávání pracovníků v cestovním ruchu, včetně evropsky certifikovaného studia v rámci kurzu „Tourism Quality“ a „Kurz pro průvodce v oblasti cestovního ruchu“ včetně certifikačních zkoušek.

K rozvíjení a zlepšování kvality lidských zdrojů přispívají i školení a kurzy pořádané soukromým sektorem (agentura Czech Tourism na stránkách www.vzdelani.czechtourism.cz nabízí aktuálně rozsáhlý vzdělávací projekt, určený pro firmy působící v oborech ubytování/stravování/ agentura CR/ průvodcovské a informační služby) nebo místními akčními skupinami (např. kurzy pořádané LAG Chance in nature - Management CR, Péče o návštěvníky; vzdělávací akce lektorů MAS Rozkvět zahrady jižních Čech a MAS Blanský les - Netolicko, o.p.s. pro místní průvodce a semináře pro IC – Práce s mobilním průvodcem).

6.1.3.3. Marketing cestovního ruchu

Aktivními subjekty podporující marketing regionu působící v ORP Český Krumlov jsou Českokrumlovský rozvojový fond (ČKRF), nově zřízený Destinační management Lipensko (DM Lipensko) a vznikající Destinační management Jihočeský venkov (DM Jihočeský venkov), LipnoServis s.r.o., MAS Rozkvět zahrady jižních Čech, MAS Blanský les – Netolicko, o.p.s., IC Vyšší Brod (ve vazbě na aktivity DSO Vyšebrodsko), IC Frymburk, IC Horní Planá a další, a také jednotlivé obce.

Nad rámec ORP je marketing cestovního ruchu v regionu realizován Jihočeskou centrálou cestovního ruchu (propagace na veletrzích CR, provoz serveru www.jiznicechy.cz), RRAS Šumava (provoz serveru www.isumava.cz) a agenturou CzechTourism (propagace na veletrzích CR, provoz serveru www.kudyznudy.cz, mezinárodní soutěž destinací EDEN a další aktivity).

Českokrumlovský rozvojový fond spol. s. r. o. – posláním společnosti je zajištění kvalitních oprav historicky cenných objektů ve městě Český Krumlov a následné zajištění optimálního funkčního a finančního využití v souladu s cíli města. Svojí činností výrazně přispívá k podpoře, organizaci a rozvoji cestovního ruchu v Českém Krumlově a jeho okolí. Svými aktivitami láká do města a regionu domácí i zahraniční investory. Více na www.ckrumlov.info.

MAS Rozkvět zahrady jižních Čech – vznikla v roce 2004 z iniciativy obcí, podnikatelů, zemědělců a neziskových organizací, aby vytvářely partnerské projekty a aktivity na regionální úrovni. Jednou z prioritních rozvojových oblastí MAS je právě cestovní ruch.

MAS je nositelem mezinárodního projektu na podporu pěší turistiky „Linecká stezka“ (server www.lineckastezka.cz a www.linzersteig.at), který spojuje regiony „od Lince po Netolice“ (trasa historické obchodní stezky). Současně je MAS partnerem nadregionálních projektů realizátora LAG Chance in nature: „Krajem pod Šumavou“, „Cesty Evropy“ a „Rozvoj sítě hipostezek A/B“.

MAS pravidelně prezentuje region na výstavách a konferencích v ČR (RegionTour, Jihočeský kompas, Země Živitelka, Národní konference Venkov a další), Horním Rakousku a Bavorsku.

MAS Rozkvět zahrady jižních Čech společně s MAS Blanský les – Netolicko, o.p.s. provozují mobilní průvodce – aplikace pro tzv. chytré telefony, a portály s interaktivními mapami (www.masrozkvet.cz).

MAS Blanský les – Netolicko, o.p.s. – MAS podporuje rozvojové projekty zvláště z následujících oblastí: péče o kulturní a hospodářský rozvoj oblasti, spoluúčast na projektech evropské spolupráce, péče o životní prostředí a rozvoj ochrany životního prostředí, meziregionální a mezinárodní spolupráce, podpora malého a středního podnikání a vzniku a provozu regionálních podnikatelských sítí, péče o rozvoj cestovního ruchu.

MAS je nositelem projektů spolupráce „S Peklíkem na vandr“ (zaměřeno na pěší turistikou a pořádání výletů v regionu spolupráce a vyhledání tras pro Lineckou stezku) a „S Peklíkem na výlet – Krajem pod Šumavou“ (zaměřeno na cykloturistiku a marketing místní turistiky), které realizuje společně s MAS Rozkvět zahrady jižních Čech. Informace na www.blanet.cz a www.mas-netolice.cz).

LIPNO SERVIS s.r.o. je společností působící v Lipně nad Vltavou od roku 1999, která se zabývá tvorbou a prodejem služeb pro volný čas. Zákazníky společnosti jsou lidé vyhledávající aktivní trávení volného času a lidé vyhledávající klidnou a pohodovou dovolenou bez nudy v turistické destinaci obklopené nádhernou šumavskou přírodou. Nabídka služeb je strukturována tak, aby návštěvníkům Lipenska poskytla dostatečné vyžití během kteréhokoliv ročního období a uspokojila jejich potřeby, ať se jedná o rodiny s dětmi, sportovce, či seniory vyhledávající klid a pohodu. Více na www.lipnoservis.cz a www.lipno.info (internetový portál „Lipno baví“ včetně i-televize).

Společnost LIPNO SERVIS s.r.o. využívá možností čerpání prostředků z Evropských fondů vytvořených na podporu podnikání a rozvoje cestovního ruchu. Příkladem je získání dotací z ROP Jihozápad na projekty „Skiareál Lipno – regionální zimní centrum“ a „Lipenská karta“, projekt „Lipno bez bariér“ (MMR) a projekt OPLZZ zaměřený na další profesní vzdělávání zaměstnanců společnosti.

Oblast marketingu cestovního ruchu má z hlediska meziobecní a meziresortní spolupráce největší potenciál efektivní kooperace.

6.1.3.4. Management cestovního ruchu

Destinační management Český Krumlov

- je oficiální turistickou autoritou města Český Krumlov
- marketingová organizace pověřenou marketingem a managementem cestovního ruchu v destinaci Český Krumlov
- organizace je zřízena a provozována Českokrumlovským rozvojovým fondem, spol. s r.o. (ČKRF), který byl založen roku 1991 jako stoprocentní dceřiná společnost města Český Krumlov, a tvoří ji úsek cestovního ruchu.

Činnost Destinačního managementu je financována z rozpočtu města Český Krumlov, z rozpočtu ČKRF, z grantových programů a finanční podpory partnerů. Celé finanční řízení je postaveno na dohodě mezi městem Český Krumlov a ČKRF a každoročně je podloženo schváleným finančním a marketingovým plánem.

Společně s Infocentrem Český Krumlov a Oficiálním informačním systémem Český Krumlov úzce spolupracuje s vedením města a v těsné koordinaci s pracovníky kanceláře starosty, a tak zajišťuje oficiální management cestovního ruchu města.

Náplň činnosti:

- propagace a podpora prodeje destinace, public relations, marketingová podpora městských akcí, prezentace města na výstavách, veletrzích a workshopech
- ediční činnost
- získávání grantových prostředků
- marketingové analýzy, strategické plánování, kooperace a komunikace s partnery
- sledování výkonnosti destinace pomocí analýz a statistického šetření
- zastupování města Český Krumlov v oficiálních sdruženích a organizacích cestovního ruchu
- krizový management a komunikace cestovního ruchu

Město Český Krumlov získalo v roce 2013 Velkou cenu cestovního ruchu za turistický portál www.ckrumlov.cz, na kterém lze podle odborníků nalézt nejkvalitnější a nejlépe zpracované informace, a Infocentrum Český Krumlov bylo oceněno ve výzkumu Město pro byznys za rozsah poskytovaných služeb.

Turistická informační centra

Na území OPR Českokrumlovska je provozováno cca 10 turistických informačních center, zřizovateli jsou ve většině případů města a obce (organizace zřízená obcí nebo je součástí úřadu), v některých případech jsou zřizovateli soukromé subjekty (s.r.o., OSVČ) a o.p.s. Turistická informační centra poskytují bezplatně informace návštěvníkům, předávají a aktualizují data o turistických atraktivitách a turistické nabídce a dle okolností zajišťují i některé další služby v oblasti cestovního ruchu – zprostředkovávají průvodcovské služby, rezervační služby, vydávají propagační materiály atd.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Některá TIC jsou členy Asociace turistických informačních center ČR, ostatní mají různorodou kvalitu vybavenosti interiéru, různou kvalitu nabídky poskytovaných služeb i odbornou a jazykovou kvalifikační vybavenost pracovníků. Pro turistu či návštěvníka ORP Český Krumlov se však mnohdy stávají prvním zásadním „kontaktním centrem“ a zároveň místem odrážejícím image navštívené destinace Českokrumlovsko a Lipensko.

Destinační management Lipensko,o.p.s.

- nově zřízená společnost destinačního managementu (vznik v roce 2013)

Destinační management Jihočeský venkov, z.s.

- nově zřizovaná společnost destinačního managementu (vznik v roce 2014)

6.1.3.5. Charakteristika stávající meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu

V ORP Český Krumlov obce doposud spolupracovaly v oblasti cestovního ruchu

- při realizaci Zemské výstavy 2013 (CZ: Vyšší Brod, Český Krumlov; společně s AT)
- při propagaci oblasti Lipensko&Mühlviertel (AT) (vydání map a tiskovin)
- při propagaci DSO Vyšebrodsko (vydání tiskovin)
- při založení společnosti Destinační management LIPENSKO o.p.s.
- zapojením se do CZ-AT projektu MAS Rozkvět zahrady jižních Čech „Linecká stezka“ (instalace drobné turistické infrastruktury, CZ-AT mobilní průvodce, vydání tiskovin, archeologický výzkum a výstupy z něho formou putovní výstavy, pořádání turistických akcí a další)
- zapojením se do projektů MAS Blanský les-Netolicko: „S Peklíkem na vandr“ (instalace drobné turistické infrastruktury) a „S peklíkem na výlet“ (mobilní průvodce)

Meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu na území ORP Český Krumlov funguje prostřednictvím mikroregionů a místních akčních skupin; obce jsou jednotlivě zapojeny také do Euroregionu Šumava, novou příležitostí je Evropský region Dunaj-Vltava.

Oblast marketingu cestovního ruchu má z hlediska meziobecní a meziresortní spolupráce největší potenciál efektivní kooperace.

6.1.4. SWOT analýza oblasti

Silné stránky

- Výhodná poloha regionu: silný přírodní, kulturní a historický potenciál
- Široká nabídka aktivit pro kulturní a společenský život: kulturní akce, festivaly
- Propojení kultury s historií a architekturou
- Hustá síť kvalitně značených turistických tras
- Podmínky pro rozvoj venkovské turistiky a agroturistiky
- Bezpečnost – jedna z nejnižších kriminalit v ČR
- Vysoké % návštěvníků z ČR, kteří jsou stálí a vracejí se
- Nabídka vodácké turistiky (Vltava), přírodní podmínky hipoturistiky
- Stabilní prezentace a propagace turistické nabídky – výstavy, veletrh, fam, presstripy
- Provoz a administrace turistického portálu www.lipno.info a www.ckrumlov.info
- Zvyšující se počet ubytovacích zařízení, především vyšší kvality – 3-4 stars
- Poměrně hustá síť poskytovatelů služeb CR
- Existence destinací:
 - Destinační management Český Krumlov
 - Destinační management Lipensko
- Základní síť informačních center

Slabé stránky

- Sezónnost – koncentrace návštěvníků do několika měsíců
- Nevyhovující dopravní infrastruktura: stav komunikací, zastávek, zázemí
- Roztříštěnost nabídky – množství drobných a nesourodých produktů a akcí CR; absence uceleného programu regionálního charakteru
- Nedostatečná infrastruktura volnočasových aktivit v případě nepřízně počasí
- Nedostatečná síť cyklostezek nebo jejich nespojitá síť, většina tras vede po místních komunikacích (ve vysoce frekventovaných lokalitách vyšší bezpečnostní rizika)
- Nedostatečné využívání a provoz menších kulturních památek
- Špatný stavebně technický stav některých kulturních památek a architektonicky hodnotných stavebních souborů
- Nevzhlednost nádraží (vstupní brána města) vlak. i autobusového „přednádražního“ prostoru
- Nedostatečně využitý potenciál přírodních koupališť
- Nedostatečná síť ubytovacích zařízení odpovídající požadovaným standardům
- Orientace turistické a kulturní nabídky do hlavní sezony, nižší nabídka mimo sezonu
- Nedostatečná dopravní infrastruktura – špatná dostupnost (všemi směry)
- Neexistence slevových karet (regionální, krajské karty; s výjimkou Lipno Card)
- Nekompletní nabídka produktů CR vybízející k vícedennímu pobytu návštěvníků
- Nedostatečná podpora rozvoje CR – zejména mimo hlavní turistická centra
- Roztříštěnost akcí, příliš velká nabídka (nekoordinace termínů a propagace)
- Nedostatečné využívání nových moderních technologií marketingu
- Nedostatečná úroveň kvalifikované pracovní síly (jazykové vybavení, komunikační dovednosti, odborné vzdělávání)

- Nedostatečná nabídka typicky lokálních gastro produktů
- Nedostatečně vyvinuté služby podél cykloturistických tras a propojení s významnějšími obcemi (označení kratších cyklookruhů)
- Neexistuje systém řešení kvality služeb v hotelnictví, gastronomii, chybí klasifikace ubytovacích zařízení
- Absence propojenosti informačních center!!
- Nedostatečná spolupráce mezi jednotlivými zainteresovanými subjekty
- Nedostatečná spolupráce s agenturami a asociacemi ČR
- Nedostačující spolupráce a koordinace mezi veřejným a soukromým sektorem (mezi místními podnikateli, středními školami, VŠ, městem,...)
- Nerozvinutý destinační management (mj. souvisí s chybějící metodikou financování DM)
- Chybí jednotná /centrálně řízená propagace ORP, ve vazbě na hlavní destinace Českokrumlovska a Lipenska
- Absence jihočeského vodáckého webového portálu - Centrální informační systém jihočeských řek

Příležitosti

- Využití potenciálu ideálních podmínek pro rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky, hipoturistiky, běžeckých stezek
- Podpora podnikání v CR = podpora politiky kvality
- Využití potenciálu vodácké turistiky
- Zaměření CR na různé skupiny (děti, mládež, dospělí, senioři, rodiny s dětmi, zdravotně postižení)
- Tvorba ucelené mimosezonní nabídky
- Nabídka produktů pro rodiny s dětmi
- Tvorba nových produktů CR a podpora vzniku jedinečných aktivit
- Využití moderních technologií – rezervační systémy, apps, moderní weby....
- Zlepšení spolupráce mezi podnikateli (+samospráva +pod.)
- Jasná koncepce propagace, úzká spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem, (spolupráce s CzechTourism, JCCR)
- Rozvoj lokálního destinačního managementu
- MAS (místní akční skupiny)
- Podpora udržitelného CR
- Užší přeshraniční spolupráce – možnosti čerpání dotačních titulů, rozvoj nabídky CR
- Větší zapojení škol (SŠ,VŠ) do aktivit ve městě
- Podpora vzdělávání pracovníků v CR

Ohrožení

- Omezení investic do rozvoje dopravní infrastruktury a infrastruktury doplňkových služeb v souvislosti s ekonomickou recesí
- Zkracování průměrné délky pobytu

- Při skupinovém CR – devastace památek, negativní vlivy na životní prostředí (odpadky, dopravní zatížení, hluk) i na místní komunity (omezování místních obyvatel – dopravní zatížení, hlučnost a další)
- Nevyužití potenciálu destinace
- Snižující se prostředky na systematickou podporu a stimulaci marketingových aktivit v regionu
- Nekoordinování marketingových aktivit jednotlivých subjektů
- Snižování kvality služeb – důraz na kvantitu, nikoli na kvalitu
- Chybí zpětná vazba návštěvníků
- Další prodlevy v chybějící legislativě v oboru (zákon o cestovním ruchu)
- Legislativní změny např. daňová politika
- Omezení CR na několik málo center
- Nízký zájem soukromého sektoru o podnikání v CR
- Pasivní očekávání podnikatelů, spoléhání na vnější subjekty
- Podceňování významu CR jako předmětu podnikání a zaměstnanosti = neexistence správných výkazů

Krátký slovní komentář ke SWOT analýze:

Region ORP Český Krumlov je z pohledu přírodní atraktivity jedním z nejzajímavějších regionů v České republice. Nabídka kulturně historických památek je také poměrně široká, takže každý turista si přijde na své. Nejvýznamnější památky jsou soustředěny především v Českém Krumlově včetně památek UNESCO, ve venkovském prostoru nalezneme především sakrální památky, podél toku Vltavy pak také síť hradů a jejich zřícenin, ve vnitrozemí pak tvrze a jejich torza.

Atraktivitu regionu zvyšuje jeho krajina - nachází se zde Národní park Šumava a CHKO Šumava, v Pošumaví se pak nachází Lipenská přehrada, tok řeky Vltavy se line od příhraničí do vnitrozemí; rozsáhlé vnitrozemské území CHKO Blanský les nabízí pahorkatý profil, vhodný pro turistiku, nejvyšším vrcholem je zde hora Klet. Další lokalitou, kterou zde musíme uvést, je Vojenský újezd Boletice, který je o víkendech částečně zpřístupněn pro turisty.

Krajina, přírodní ráz a kulturní a historické dědictví a také vysoký počet hromadných ubytovacích zařízení jsou nejvýznamnějšími konkurenčními výhodami ORP Český Krumlov.

Zlepšení využití tohoto přirozeného potenciálu regionu a posílení dalších dispozic pro cestovní ruch – především dopravní dostupnosti a obslužnosti, kvality lidských zdrojů v oboru cestovní ruch a vyšší profilací destinačního managementu – přispěje jak k dalšímu rozvoji cestovního ruchu v regionu, tak pro celkové ekonomice, především z pohledu zaměstnanosti a daňových výnosů.

Je nutno posílit nabídku atraktivit cestovního ruchu v zimní sezoně a mezisezóně a snížit tak disparity v zatížení jednotlivých částí regionu ORP.

Destinace může využívat také svou výhodnou polohu na hranicích s Rakouskem, a to jak pro domácí návštěvníky, tak pro návštěvníky ze zahraničí. Slabou stránkou, omezující tuto přirozenou výhodu, je opět špatná – a často zcela chybějící - dopravní dostupnost a obslužnost.

Je třeba trvale rozvíjet marketingové aktivity jednotlivých destinací i regionu jako celek a vytvářet nové produkty a produktové balíčky pro různé skupiny návštěvníků, s cílem přilákání návštěvníků a prodloužení a opakování jejich pobytu. Významnou roli v propagaci území budou mít především nově zřizované společnosti lokálního destinačního managementu a využití moderních technologií a trendů v turismu.

6.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Českokrumlovsko je považováno za jeden z turisticky nejatraktivnějších regionů České republiky. Jeho atraktivita je dána především geografickou polohou, přírodním bohatstvím, kulturními a historickými památkami a vhodnými podmínkami pro rozvoj turistiky.

Nejvýznamnějšími turistickými centra v regionu jsou město Český Krumlov a Lipensko, v těchto lokalitách je cestovní ruch stěžejní oblastí ekonomiky. To je také hlavním důvodem, proč téma CESTOVNÍ RUCH bylo obcemi ORP Český Krumlov zvoleno jako společné- volitelné – téma projektu.

Díky svému kulturně-historickému dědictví, turistickým zajímavostem a celoročnímu potenciálu pro aktivní trávení volného času je hojně navštěvován nejen českými turisty, ale značnou část (především v nejexponovanějších částech - Český Krumlov, Lipno) tvoří také zahraniční turisté.

Region ORP Český Krumlov je z pohledu přírodní atraktivity jedním z nejzajímavějších regionů v České republice. Nachází se zde Národní park Šumava a CHKO Šumava, v Pošumaví se pak nachází Lipenská přehrada, tok řeky Vltavy se line od příhraničí do vnitrozemí; rozsáhlé vnitrozemské území CHKO Blanský les nabízí pahorkatý profil, vhodný pro turistiku, nejvyšším vrcholem je zde hora Kleť. Další lokalitou, kterou zde musíme uvést, je Vojenský újezd Boletice, který je o víkendech částečně zpřístupněn pro turisty.

Nabídka kulturně historických památek je poměrně široká, takže každý turista si přijde na své. Nejvýznamnější památky jsou soustředěny především v Českém Krumlově včetně památek UNESCO, ve venkovském prostoru nalezneme především sakrální památky, podél toku Vltavy pak také síť hradů a jejich zřícenin, ve vnitrozemí pak tvrze a jejich torza.

V ORP Český Krumlov bylo k 31. 12. 2013 celkem 307 hromadných ubytovacích zařízení (HUZ), což je více než čtvrtina HUZ celého Jihočeského kraje. Z hlediska struktury jsou v regionu zastoupeny všechny typy HUZ od 4hvězdičkových (4Stars), přes penziony po kempy a ubytovatele v soukromí.

Na další rozvoj cestovního ruchu v regionu mají negativní vliv nedostačující dopravní infrastruktura a obslužnost a doposud poddimenzovaná nabídka doprovodných služeb a doprovodná infrastruktura ČR. Konkurenceschopnost regionu také snižuje nedostatečná kvalita lidských zdrojů v oboru - fluktuace, nedostatky v jazykových znalostech. Nevyužit je také marketingový potenciál regionu, především s ohledem na části regionu mimo hlavní centra, a management destinací.

Meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu má určité limity, související především s majetkoprávními vztahy. Naopak vysoký potenciál má meziobecní spolupráce v oblasti marketingu cestovního ruchu – efektivní marketing je prostředkem pro reálné uplatnění na trhu, zvýšení zaměstnanosti a daňových výnosů.

Meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu na území ORP Český Krumlov funguje prostřednictvím mikroregionů a místních akčních skupin; obce jsou jednotlivě zapojeny také do Euroregionu Šumava, novou příležitostí je Evropský region Dunaj-Vltava.

Oblast marketingu cestovního ruchu má z hlediska meziobecní a meziresortní spolupráce největší potenciál efektivní kooperace.

Klíčovou oblastí vhodnou pro meziobecní spolupráci se v regionu ORP Český Krumlov jeví společný marketing cestovního ruchu.

Hlavní důvody identifikace této problémové oblasti jsou:

- vytvoření jednotné, celistvé a jasně deklarované image regionu
- zachování a další zvyšování konkurenceschopnosti regionu
- zefektivnění propagace regionu (snížení nákladovosti, aktuálnost a úplnost dat, zvýšení dopadů marketingových aktivit)
- optimalizace návštěvnosti jednotlivých částí regionu s ohledem na udržitelný turismus a zmenšování disparit
- sdružení finančních prostředků a získávání externích zdrojů
- standardizace kvality poskytovaných služeb (vzdělávání pracovníků v oblasti marketingu)

Oblast cestovního ruchu je významná také z hlediska meziresortní spolupráce – kooperace obcí s podnikatelským sektorem, která podmiňuje zaměstnanost v oboru v místě.

6.2 Návrhová část pro oblast volitelného tématu

6.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozím období byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a při rozhovorech se starosty a na základě dotazníkových šetření. Měly by zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech.

Analýza je důležitým zdrojem informací pro návrhovou část. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a ná-

slednou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav v území a to pro všechna řešená témata a předpokládá spolupráci obcí v ORP. Staví na silných stránkách identifikovaných v analýzách.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které budou dále diskutovány ve fokusních skupinách.

Fokusní skupina pro oblast cestovní ruch je složena ze :

zástupce územní samosprávy I. – Město Horní Planá (p. starosta)

zástupce Destinačního managementu LIPENSKO

zástupce MAS Rozkvět zahrady jižních Čech

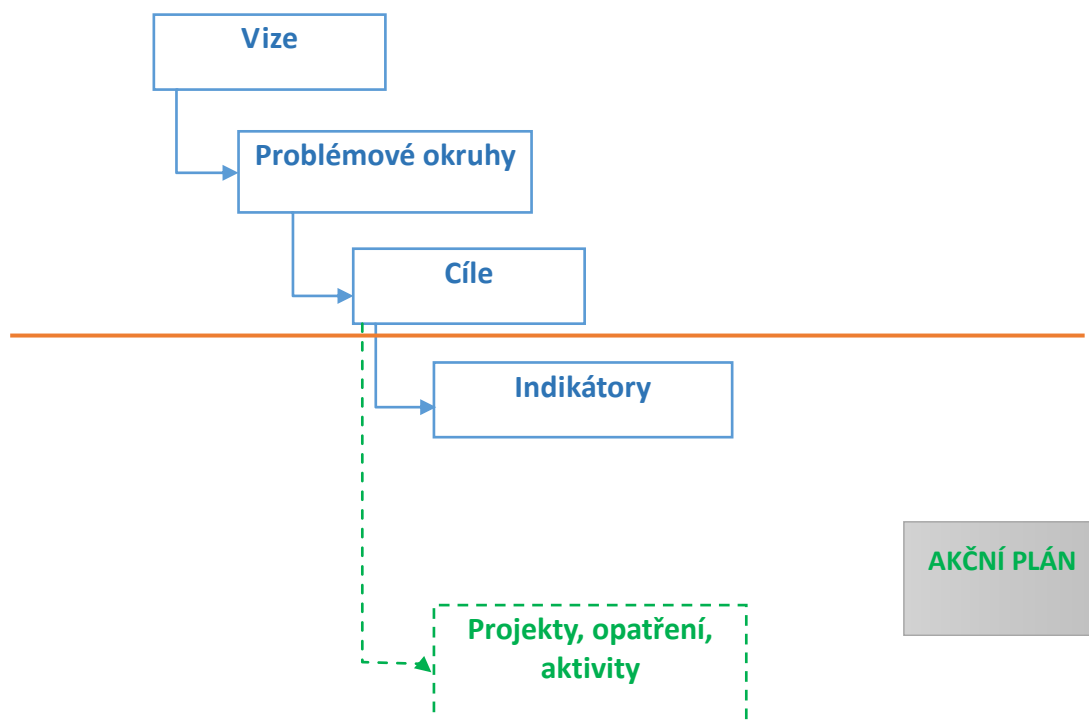
zástupce ČKRF

Hlavním krokem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly vymezeny a byla navržena opatření vedoucí k realizaci cílů. Dále byla navržena řada indikátorů, které umožní sledovat naplňování cílů a případně aktuálně reagovat a přijímat opatření ke zlepšení konečného výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Ústředním bodem návrhové části je vize. Pomocí definovaných cílů a díky přijímaným aktivitám, opatřením a projektům se bude v území ORP usilovat o její naplnění. Vytipované problémové okruhy, na něž aktivity, opatření a projekty reagují, pak budou pomocí indikátorů sledovány, indikátory napoví, zda je úspěšně směřováno ke stanoveným cílům. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů bude ověřen ve fokusních skupinách.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím schématu.



Vize regionu ORP Český Krumlov pro oblast „Cestovní ruch“: Region udržitelného turismu, se společným marketingem, konkurenceschopný v rámci České republiky i Střední Evropy.				
Rozvoj cestovního ruchu	Problémový okruh: Společný marketing cestovního ruchu v regionu ORP Český Krumlov			
	cíl 1.1: Efektivní organizace cestovního ruchu – destinační management	cíl 1.2: Zabezpečení fungování organizací destinačního managementu	cíl 1.3: Rozšířit propagaci regionu	cíl 1.4: Zvýšit kvalifikaci pracovníků obcí v oblasti propagace regionu

6.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

VIZE A PROBLÉMOVÉ OBLASTI

Řešitelský tým navrhl na základě výstupů z analytické části vizi regionu a také základní návrhy oblastí, které je potřebné na území ORP Český Krumlov řešit.

V rámci 1. Setkání starostů ORP Český Krumlov v rámci projektu „Meziobecní spolupráce“ Svazu měst a obcí ČR bylo vybráno jako téma společné meziobecní strategie téma „cestovní ruch“.

Vize regionu ORP Český Krumlov pro oblast „Cestovní ruch“:
**Region udržitelného turismu, se společným marketingem,
konkurenceschopný v rámci České republiky i Střední Evropy.**

Motto ORP Český Krumlov:
Českokrumlovsko - místo pro každodenní život i příjemnou dovolenou.

Klíčovou oblastí vhodnou pro meziobecní spolupráci se v regionu ORP Český Krumlov jeví společný marketing cestovního ruchu jako podmínka pro uchování a zvýšení konkurenceschopnosti regionu.

Hlavní důvody a příležitosti identifikované v této problémové oblasti jsou:

- vytvoření jednotné, celistvé a jasně deklarované image regionu
- zachování a další zvyšování konkurenceschopnosti regionu
- zefektivnění propagace regionu (snížení nákladovosti, aktuálnost a úplnost dat, zvýšení dopadů marketingových aktivit)
- optimalizace návštěvnosti jednotlivých částí regionu s ohledem na udržitelný turismus a zmenšování disparit
- sdružení finančních prostředků a získávání externích zdrojů
- standardizace kvality poskytovaných služeb (vzdělávání pracovníků v oblasti marketingu)

Oblast cestovního ruchu je významná také z hlediska meziresortní spolupráce – kooperace obcí s podnikatelským sektorem, která podmiňuje zaměstnanost v oboru v místě.

Otázka č. 1 řešená fokusní skupinou při stanovení problémového okruhu :

Je toto téma relevantní pro ORP Český Krumlov a meziobecní spolupráci?

Odpovědi na otázku č. 1 (sumář): Ano, cestovní ruch je pro řadu obcí v ORP důležitou hospodářskou oblastí, souvisí s rozpočtovými zdroji obcí. Potenciál jednotlivých obcí je rozdílný, takže nelze plánovat potenciální finanční zapojení obcí kalkulací „na obyvatele“, ale spíše „individuálně“ podle potřeby a očekávaných dopadů.

Otázka č. 2 řešená fokusní skupinou při stanovení problémového okruhu :

Odpovídají navržená řešení potřebám ORP Český Krumlov a možnostem meziobecní spolupráce?

Odpovědi na otázku č. 2 (sumář):

Ad „vytvoření jednotné, celistvé a jasně deklarované image regionu“

– vzhledem významné profilaci destinací Lipensko a Český Krumlov budou zřejmě i nadále rozvíjeny samostatně, s vysokým potenciálem doplňkovosti, nikoliv podřízenosti

Ad „zachování a další zvyšování konkurenceschopnosti regionu“

– velmi důležité, vzhledem k rostoucím konkurenčním destinacím v ČR a také okolním regionům Horního Rakouska a Bavorska (zde možno dále uvažovat o rozvoji kooperace, zvláště pokud se budeme prosazovat jako sdružený prostor vůči dalším evropským destinacím)

Ad „zefektivnění propagace regionu (snížení nákladovosti, aktuálnost a úplnost dat, zvýšení dopadů marketingových aktivit)“ – souhlasné stanovisko členů fokusní skupiny

Ad „optimalizace návštěvnosti jednotlivých částí regionu s ohledem na udržitelný turismus a zmenšování disparit“ – souhlasné stanovisko členů fokusní skupiny, problémem je chybějící legislativa (zákon o cestovním ruchu) a je tedy otázka, jakým způsobem dokážeme zrealizovat, například převzít některé principy lokálních tzv. kompetenčních center cestovního ruchu v Rakousku

Ad „sdružení finančních prostředků a získávání externích zdrojů“

- důležité především u projektů založených na širší kooperaci (nejen meziobecní, ale i zapojení dalších subjektů – např. podnikatelů, MAS), v tomto přístupu skýtá kooperace velký potenciál, který se již nyní promítá např. při založení DM Lipensko nebo realizaci projektů „Linecká stezka“ a „S Peklíkem na vandr“ a „S Peklíkem na výlet“ obou MAS působících v ORP

Ad „standardizace kvality poskytovaných služeb (vzdělávání pracovníků v oblasti marketingu)“

- již aktuálně existuje možnost zapojování se do vzdělávacích aktivit CzT, získat certifikaci „Q“, jistě by šlo řešit společně- a také by bylo dobré, aby IC v regionu byly schopné sdělovat informace o dalších částech regionu a využívat moderní aplikace (mobilní průvodce, a další), které jsou v regionu k dispozici

Otázka č. 3: Jaké cíle a praktická opatření si v této oblasti může ORP Český Krumlov v rámci meziobecní spolupráce stanovit?

Odpovědi na otázku č. 3 (sumář): Všechny navržené cíle a opatření jsou v rámci ORP aplikovatelné lokálně, pouze část na půdorysu ORP.

- Zefektivnění propagace regionu
- Rozvoj spolupráce a partnerství v oblasti cestovního ruchu, zvýšení objemu finančních prostředků pro lokální systémy destinačního managementu (DM)
- Prostřednictvím DM: vytvoření nabídky produktů cestovního ruchu a nalezení formy jejich nabízení na trhu
- Prostřednictvím lokálních kooperací: rozšíření nabídky turistických atraktivit umožňující rozvoj území. Zvýšení kvality infrastruktury, umožňující rozvoj území. Rozvoj dostupnosti včetně dopravní, a bezbariérovosti.
- Zvyšování odbornosti pracovníků turistických center, pracovníků úřadů věnující se propagačním a rozvojovým aktivitám v cestovním ruchu včetně společného získávání finančních prostředků na tyto aktivity
- Prostřednictvím DM: Standardizace a certifikace lokálních poskytovatelů služeb cestovního ruchu, podpora zvyšování kvalifikace poskytovatelů služeb (ubytovacích, průvodcovských a na turistických cílech) – jazykové dovednosti, podnikatelé aby se lépe orientovali v získávání finančních prostředků na podporu cestovního ruchu

Otázka č. 4: Jakými indikátory bude možné tyto cíle meziobecní spolupráce sledovat?

Odpovědi na otázku č. 4 (sumář – 1. Pracovní verze):

- Zapojení obcí do společných systémů
- Tvorba společných produktů CR se zapojením více obcí s využitím meziobecní spolupráce

Věcné argumenty:

- Služby cestovního ruchu jsou pro řadu obcí v ORP Český Krumlov důležitou hospodářskou oblastí, souvisí s rozpočtovými zdroji obcí (přímé i nepřímé daně, místní poplatky). Potenciál jednotlivých obcí je ale diametrálně rozdílný (TOP: město Český Krumlov, obec Lipno nad Vltavou), takže nelze plánovat potenciální finanční zapojení obcí kalkulací „na obyvatele“, ale spíše „individuálně“ podle potřeby a očekávaných dopadů.
- Destinační management aplikován pouze pro lokalitu města Český Krumlov jako výrazné a samostatné destinace (zajišťuje Českokrumlovský rozvojový fond, spol. s r.o., 100% dceřinná společnost města Český Krumlov); ostatní lokality buďto nejsou řízeny v oblasti cestovního ruchu vůbec řízeny nebo vzájemně nekooperují. Jako další výrazná destinace se jeví oblast Lipenska jako celku, kde je potřeba vyřešit nastavení meziobecních i mezisektorových vazeb a systémů financování DM, další část ORP vzhledem ke geografickým podmínkám nutno řešit ve vazbách nad hranici ORP (Prachaticko, Českobudějovicko) tak, aby vznikla samostatná turistická oblast nebo destinace.

- U všech destinací v rámci ORP je potřeba řešit vzájemnou komunikaci a vytváření synergií, které povedou k zachování a zvýšení konkurenceschopnosti jednotlivých destinací i cestovního ruchu v ORP jako celku.
- Řada problémů souvisí s tím, že oblast CR není řešená na strategické úrovni státu ani kraje – chybějící zákon o cestovním ruchu, zastaralé koncepce CR, malá nebo neexistující podpora lokálních aktérů, nerefluktování oblasti CR v systému dotací, především pak v operačních programech EU 2014+, chybějící marketingové analýzy pro oblast CR, ORP jako celku a jednotlivých lokalit.
- Minimální podpora vzdělávání v oblasti CR a marketingu mezisektorově, chybějící nabídka vzdělávání pro samosprávu v oblasti propagace, chybějící kooperace v oblasti marketingu na úrovni jak meziobecní, tak mezisektorově.
- Nedostatečná analýza potenciálu CR a jeho socioekonomických dopadů, nedostatečná komunikace s obyvateli jednotlivých lokalit s ohledem na zjišťování jejich vnímání CR, což vede v období omezených finančních dispozic obcí (omezené rozpočty, priority v jiných oblastech) ke snižování výdajů na podporu výdajů na propagaci.
- Nedostatečné využívání moderních technologií pro podporu cestovního ruchu, nevyužívání trendů CR, nedostatečné množství i typologie propagačních nástrojů i prostředků včetně nedostatků (chybějících) jazykových mutací tiskovin. Zcela chybí image-katalog ORP.

Příčiny problému:

- pouze omezená (lokální) existence DM pro město Český Krumlov
- neexistující právní a ekonomická analýza stávajícího stavu (existence i fungování organizací CR, identifikace lokálních dispozic a možných řešení)
- neexistující mezisektorové platformy pro vytvoření organizací DM, chybějící organizace DM / vazby mezi aktéry
- omezená elektronická a materiální propagace
- pomalé zavádění moderních technologií
- nevyužívání moderních trendů v CR
- chybějící propojení e-databází pro turisty a nástrojů e-marketingu
- chybějící marketingová strategie DM
- zjevné nedostatky v informování mezi samosprávou a zaměstnanci obecních úřadů a sektorem služeb cestovního ruchu, nedostatečné znalosti pracovníků obecních úřadů a zástupců samosprávy v oblasti marketingu a managementu destinací

Důsledky neřešení problému:

- snižující se konkurenceschopnost ORP Český Krumlov a hospodářský pokles související s úpadkem cestovního ruchu a zvyšováním konkurence ostatních ORP včetně destinací v těsné blízkosti za hranicemi (Horní Rakousko)
- stagnace a snižování délky pobytu návštěvníků, snížení počtu návštěvníků celkem, snížení příjmů služeb CR a související nižší daňová výtěžnost

Návrhy řešení:

- efektivní organizace cestovního ruchu – destinační management
- zabezpečení fungování organizací destinačního managementu
- rozšířit propagaci regionu

- zvýšit kvalifikaci pracovníků obcí v oblasti propagace regionu
- nastavení činností lokálních DM - nastavení vnitřních procesů a orgánů DM, definování strategie DM
- nastavení systémů financování DM - nastavení systému vícezdrojového financování
- systém databáze informací o regionu DM - vytvoření funkčního systému získávání a třídění informací z území, vytvoření informačních kanálů a ověření jejich efektivity
- marketingová strategie regionu a DM - Vytvoření marketingové strategie regionu a jednotlivých DM
- vzdělávací akce pro pracovníky obecních úřadů a organizací zřizovaných obcemi

Očekávaný cíl intervence (realizace navržených řešení): zajištění růstu konkurenceschopnosti regionu ORP Český Krumlov v oblasti cestovního ruchu, měřeno počtem přenocování v HUZ

6.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Společný marketing cestovního ruchu v regionu ORP Český Krumlov
Cíl 1.1.	Efektivní organizace cestovního ruchu – destinační management
Popis cíle	Rozvoj organizací cestovního ruchu zajišťujících funkce destinačního managementu
Hlavní opatření	I. Právní a ekonomická analýza Zpracování rozboru stávající situace – existence i fungování organizací CR, identifikace lokálních dispozic a možných řešení (ekonomická výhodnost stávajících řešení, variantní postupy – ekonomické i právní) II. Institucionalizace DM a nastavení parametrů spolupráce DM Vytvoření mezisektorové platformy pro vytvoření organizací DM. Stanovení společného nebo lokálního řešení DM.
Název indikátorů k hodnocení cíle	Existence institucí DM
Správce cíle	neformální Fórum starostů ORP Český Krumlov zast. starostou města Horní Planá

Problémový okruh 1	Společný marketing cestovního ruchu v regionu ORP Český Krumlov
Cíl 1.2.	Zabezpečení fungování organizací destinačního managementu
Popis cíle	Rozvoj organizací cestovního ruchu zajišťujících funkce destinačního managementu
Hlavní opatření	I. Nastavení činností lokálních DM Nastavení vnitřních procesů a orgánů DM, definování strategie DM II. Nastavení systémů financování DM

	Nastavení systému vícezdrojového financování III. Systém databáze informací o regionu DM Vytvoření funkčního systému získávání a třídění informací z území, vytvoření informačních kanálů a ověření jejich efektivity IV. Marketingová strategie regionu a DM Vytvoření marketingové strategie regionu a jednotlivých DM
Název indikátorů k hodnocení cíle	Fungující organizace DM
Správce cíle	Jednotlivé organizace DM (zprostředkovaně zástupce municipalit zastoupení v orgánech organizací DM, zast. starostou města Horní Planá)

Problémový okruh 1	Společný marketing cestovního ruchu v regionu ORP Český Krumlov
Cíl 1.3.	Rozšířit propagaci regionu
Popis cíle	Zvýšení výdajů i efektivity propagace regionu v oblasti cestovního ruchu ORP Český Krumlov s cílem uchování a zvýšení konkurenceschopnosti regionu
Hlavní opatření	I. Elektronická propagace Vytvoření, rozšíření a propojení e-databází pro turisty a nástrojů e-marketingu II. Materiální propagace Vytvoření a produkce propagačních materiálů
Název indikátorů k hodnocení cíle	Zvýšení neinvestičních výdajů na cestovní ruch
Správce cíle	Jednotlivé obce ORP

Problémový okruh 1	Společný marketing cestovního ruchu v regionu ORP Český Krumlov
Cíl 1.4.	Zvýšit kvalifikaci pracovníků obcí v oblasti propagace regionu
Popis cíle	Zvyšování odbornosti pracovníků turistických informačních center, lokálních muzeí a dalších organizací zřizovaných obcemi a pracovníků obecních úřadů věnující se propagačním a rozvojovým aktivitám v cestovním ruchu včetně společného získávání finančních prostředků na tyto aktivity
Hlavní opatření	Vzdělávací akce pro pracovníky obecních úřadů a organizací zřizovaných obcemi
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet proškolených osob
Správce cíle	Jednotlivé obce ORP - neformální Fórum starostů ORP Český Krumlov zast. starostou města Horní Planá

6.2.4 Indikátory

Indikátor výsledku:

Problémový okruh	Společný marketing cestovního ruchu v regionu ORP Český Krumlov		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Zvýšení počtu přenocování		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta Města Horní Planá		
Roky	2013	2017	2020
Plán		450 000	500 000
Skutečnost	398 428		
Popis měřítka:	Sledování počtu přenocování ve všech typech HUZ v ORP.		
Metodika a výpočet:	Ověřená data dle statistik ČSÚ.		
Zdroj čerpání dat:	ČSÚ		

Indikátory výstupu:

Cíl	Efektivní organizace cestovního ruchu – destinační management		
Číslo indikátoru	1.1.		
Název indikátoru	Existence institucí DM		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta Města Horní Planá		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	3
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Sledování existence lokálních zastřešujících organizací destinačního managementu.		
Metodika a výpočet:	Zjištění: právní subjektivita organizace DM, dokumentace dokladující zastřešující charakter organizace		
Zdroj čerpání dat:	Veřejné rejstříky, interní dokumentace organizací DM		

Cíl	Zabezpečení fungování organizací destinačního managementu		
Číslo indikátoru	1.2.		
Název indikátoru	Fungující organizace DM		
Měrná jednotka	Počet zapojených subjektů do organizací DM		
Správce měřítka	Starosta Města Horní Planá		
Roky	2013	2017	2020
Plán		40	60
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Sledování rozvoje organizací destinačního managementu.		
Metodika a výpočet:	Zjištění: dokumentace dokladující zapojení subjektů CR a municipalit do organizací DM		
Zdroj čerpání dat:	interní dokumentace organizací DM		

Cíl	Rozšířit propagaci regionu		
Číslo indikátoru	1.3.		
Název indikátoru	Zvýšení neinvestičních výdajů na cestovní ruch		
Měrná jednotka	Nárůst neinvestičních výdajů v procentech		
Správce měřítka	Jednotlivé obce ORP		
Roky	2013	2017	2020
Plán		+ 30%	+ 42%
Skutečnost	251 tis. Kč (100%)		
Popis měřítka:	<p>Neinvestiční výdaje obcí na propagaci obce a regionu v oblasti cestovního ruchu (např. společné www se společným kalendářem akcí, e-portály, mobilní průvodce, tiskoviny, videoklipy a TVpropagace apod.)</p> <p>Je hodnoceno dosažení zvýšení neinvestičních výdajů na cestovní ruch.</p> <p>Dále budou hodnoceny vedlejší parametry, především za účelem posouzení efektivity jednotlivých marketingových prostředků a nástrojů.</p>		
Metodika a výpočet:	Rozpočty jednotlivých obcí ORP- neinvestiční výdaje, kap. 2141, 2143 a 342		
Zdroj čerpání dat:	Rozpočty jednotlivých obcí ORP		

Cíl	Zvýšit kvalifikaci pracovníků obcí v oblasti propagace regionu		
Číslo indikátoru	1.4.		
Název indikátoru	Počet proškolených osob		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta Města Horní Planá		
Roky	2013	2017	2020
Plán		18	25
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet osob, které se zúčastní vzdělávacích akcích		
Metodika a výpočet:	Počet proškolených osob dle prezenčních listin a vydaných osvědčení o účasti na vzdělávacích akcích		
Zdroj čerpání dat:	Obce ORP		

6.3 Pravidla pro řízení strategie

6.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Složení řídicí skupiny
zástupce územní samosprávy I. – Město Horní Planá (p. starosta)
zástupce územní samosprávy II. – Městys Křemže (p. starosta)
zástupce územní samosprávy III. - Obec Loučovice (p. starosta)
zástupce územní samosprávy IV. - Obec Brloh (starosta)
zástupce ČKRF
MěÚ Český Krumlov - zástupce Odboru sociálních věcí a zdravotnictví
Služby města Český Krumlov s.r.o.- vedoucí organizace
MěÚ Český Krumlov - zástupce Odboru školství, sportu a mládeže

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Efektivní organizace cestovního ruchu – destinační management	Starosta Města Horní Planá
1.2.	Zabezpečení fungování organizací destinačního management	Starosta Města Horní Planá
1.3.	Rozšířit propagaci regionu	Jednotlivé obce ORP
1.4.	Zvýšit kvalifikaci pracovníků obcí v oblasti propagace regionu	Jednotlivé obce ORP

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1.	Existence institucí DM	Fórum starostů
1.2.	Fungující organizace DM	Organizace DM
1.3.	Neinvestiční výdaje na cestovní ruch	Jednotlivé obce ORP
1.4.	Vzdělávání pracovníků	Jednotlivé obce ORP

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo

k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly

v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

Komentář k bodu:

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje: číslo cíle, ke kterému se projekt váže; název projektu/ opatření; orientační rozpočet; zdroj financování (např. fondy EU); způsob ukončení projektu (u investičních projektů obvykle kolaudace); harmonogram; nositel projektu; stupeň rozpracovanosti (u investičních projektů např. studie nebo projektová dokumentace nebo vysoutěženo atd.).

6.4 Závěr a postup zpracování

6.4.1 Shrnutí

Strategie meziobecní spolupráce se zaměřuje především na řešení společného marketingu cestovního ruchu v regionu ORP Český Krumlov. Snahou je zvýšení efektivity propagace regionu s cílem uchování a zvýšení konkurenceschopnosti regionu.

Hlavními důvody a příležitostmi identifikovanými v této problémové oblasti jsou především potřeba vytvoření jednotné, celistvé a jasně deklarované image regionu, zachování a další zvyšování konkurenceschopnosti regionu, ekonomický rozměr problému – potřeba zefektivnění propagace regionu a snížení nákladovosti, zajištění aktuálnosti a úplnosti informací pro návštěvníky a potřeba zvýšení dopadů marketingových aktivit, ale také nutnost optimalizace návštěvnosti jednotlivých částí regionu s ohledem na udržitelný turismus a zmenšování lokálních disparit. Prostředky k dosažení těchto cílů pak byly identifikovány možnosti sdružení finančních prostředků jednotlivých obcí ORP a získávání externích zdrojů a také standardizace kvality poskytovaných služeb a vzdělávání pracovníků v oblasti marketingu cestovního ruchu.

Oblast cestovního ruchu je významná také z hlediska meziresortní spolupráce – kooperace obcí s podnikatelským sektorem, která podmiňuje zaměstnanost v oboru v místě. Pouze širší kooperací bude moci být naplňována vize regionu ORP Český Krumlov pro oblast „Cestovní ruch“: **Region udržitelného turismu, se společným marketingem, konkurenceschopný v rámci České republiky i Střední Evropy.** A také Motto ORP Český Krumlov: Českokrumlovsko - místo pro každodenní život i příjemnou dovolenou.

6.4.2 Popis postupu tvorby strategie

V rámci strategie meziobecní spolupráce, strategická oblast cestovní ruch byly provedeny následující aktivity:

- Projednání na sněmu starostů - určení prioritních oblastí – výběr volitelného tématu „cestovní ruch“ jako 4. prioritní oblasti pro ORP Český Krumlov (červen 2014)
- Příprava podkladů pro tvorbu analýz, zjišťování a zpracování statistických dat a údajů do analytické části, analýza stávajících strategických dokumentů svazků obcí v rámci ORP (červenec 2014 – září 2014)
- Projednávání dílčích částí strategie včetně kapitoly „cestovní ruch“ s motivujícími starosty, prostřednictvím fokusní skupiny, na jednání svazků obcí a jednání projektového týmu – průběžně
- Komunikace fokusní skupiny, zpracování návrhové části – problémové oblasti, cíle, priority (říjen – listopad 2014)

6.5 Přílohy

PŘÍLOHY KAPITOLY 6.1.2.

PŘÍLOHA KAPITOLY 6.1.2.1.: Kulturně historické památky (hrady, zámky, církevní památky, muzea, galerie, rodáci)

Státní hrad a zámek Český Krumlov

Státní hrad a zámek Český Krumlov patří svou architektonickou úrovní, kulturní tradicí i svou rozlohou mezi nejvýznamnější památky středoevropské oblasti. Monumentální komplex hradu a zámku Český Krumlov je situován na protáhlém vysokém skalním ostrohu, který z jihu obtéká řeka Vltava a na severní straně potok Polečnice. Areál zámku je jedním z nejrozsáhlejších ve střední Evropě. Zahrnuje čtyřicet budov a palácových stavení soustředěných kolem pěti zámeckých nádvoří a sedm hektarů zámecké zahrady. Původní hrad Vítkovců byl postaven v 1. polovině 13. století. Po vymření pánů z Krumlova roku 1302 zdědili panství Rožmberkové. S jejich jménem je spojena doba největšího rozkvětu hradu i města. Petr Vok z Rožmberka byl nucen prodat krumlovské panství 1602 císaři Rudolfovi II. Dalšími držiteli objektu se stávají Eggenbergové. Poslední majitelé, Schwarzenbergové, vybudovali v roce 1747 v zahradě jízďárnu, zřídili Maškarní sál a v roce 1766 bylo otevřeno unikátní divadlo. Jeho zařízení, kulisy a kostýmy se dochovaly do dnešních dnů.

Klášter Zlatá Koruna

Zlatokorunský klášter patří k nejlépe zachovalým gotickým klášterům v Čechách. Klášter Zlatá Koruna je dominantou stejnojmenné obce. Založen byl listinou Přemysla Otakara II. V roce 1263. Klášterních držav se ujal konvent cisterciáckého řádu. Po zrušení kláštera v roce 1785 jej odkoupili Schwarzenbergové.

Dále v regionu nalezneme tyto památky:

Dívčí Kámen (obec Holubov)
Hrad a klášter Kuklov (Brluh)
Ptačí hrádek – Český Krumlov
Státní hrad a zámek Český Krumlov
Státní hrad Rožmberk nad Vltavou
Tvrz Chlum (Křemže)
Tvrz Chlumeček (Křemže)
Tvrz Kladenské Rovné (Kájov)
Tvrz Pasovary (Světlík)
Tvrz Slavkov (Bohdalovice)
Tvrz Štěkře (Dolní Třebonín)
Vítkův Hrádek (Č. Krumlov)
Zámek Červený Dvůr (Chvalšiny)

Církevní památky:

Farní kostel sv. Bartoloměje ve Vyšším Brodě
Farní kostel sv. Filipa a Jakuba v Přední Výtoni
Kaple a křížová cesta Studenec (Rožmberk nad Vltavou)
Kaple na Křížové Hoře ve městě Český Krumlov
Kaple sv. Martina ve městě Český Krumlov
Kaple sv. Voršily v Křemži
Klášter Vyšší Brod
Klášter Zlatí Koruna
Kostel archanděla Michaela (Křemže)
Kostel Neposkvrněného početí Panny Marie (Černá v Pošumaví)
Kostel Srdce Ježíšova (Malšín)
Kostel sv. Jošta v Českém Krumlově
Kostel sv. Martina v Polné na Šumavě (Boletice)
Kostel sv. Máří Magdalény – Černice (Mojné)
Kostel sv. Mikuláše (Boletice)
Kostel sv. Šimona a Judy (Brlöh)
Kostel sv. Víta (Český Krumlov)
Kostel svaté Kateřiny (Hořice na Šumavě)
Kostel svaté Markéty (Horní Planá)
Kostel svaté Máří Magdalény ve Chvalšinách
Kostel sv. Bartoloměje (Frymburk)
Kostel sv. Jakuby Většího – Světlík
Kostel s. Jana Křtitele v Zátóni (Větřní)
Kostel sv. Mikuláše (Rožmberk nad Vltavou)
Kostel sv. Vavřince (Přídolí)
Minoritský klášter v Českém Krumlově
Potní kostel Panny Marie (Kájov)

Židovské památky:

Synagoga Český Krumlov
Židovské hřbitovy Rožmberk nad Vltavou
Židovský hřbitov v Českém Krumlově

Technické památky:

Grafitový důl (Český Krumlov)
Museum Fotoateliér Seidel (Český Krumlov)
Museum mučicích nástrojů (Český Krumlov)
Schwarzenberský plavební kanál
Vodní elektrárna Lipno

PŘÍLOHA KAPITOLY 6.1.2.2.: Přírodní atraktivita (chráněná území a objekty, naučné stezky)

Národní park Šumava a CHKO Šumava (doplnit zkrácený popis)

vyhlášení: NP: 20. 3. 1991, nařízení vlády ČR č. 163/1991 Sb.

vyhlášení: CHKO: 27.12. 1963, výnos Ministerstva školství a kultury č. 53855/63, novelizováno výnosem Ministerstva kultury ČSR č. 5954 ze dne 17.3. 1975

rozloha NP Šumava: 68 064 ha

rozloha CHKO Šumava: 99 624

nejvyšší bod: Plechý 1 378 m n. m.

nejnižší bod: údolí Otavy u Rejštejna 570 m n. m.

ledovcová jezera: 5x (NP: Plešné, Laka, Prášilské; CHKO: Černé, Čertovo)

Podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů vykonává Správa národního parku Šumava též působnost Správy chráněné krajinné oblasti Šumava. Chráněná krajinná oblast Šumava se nachází na části správního území Jihočeského a Plzeňského kraje a zasahuje do okresů Český Krumlov, Prachatice a Klatovy.

Posláním oblasti (předmětem a cílem ochrany) je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků a přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních ploch a toků, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické skladby a místní zástavba lidového rázu.

Chráněná krajinná oblast Blanský les (Český Krumlov) – zachovalý krajinný celek v předhůří Šumavy s vyváženým přírodním prostředím. Nalezneme zde řadu turistických a cykloturistických stezek. Nachází se zde nejstarší kamenná rozhledna, která návštěvníkům nabízí výhled na vrcholky pohoří Šumavy a za dobrého počasí také na rakouské Alpy. Tato rozhledna se nachází na nejvyšší hoře Blanského lesa – Kleti.

Přírodní památky a chráněné památné stromy:

Běleňská lípa (Malšín)

Čertova stěna a Luč (Vyšší Brod) – toto chráněné území leží po obou stranách toku řeky Vltavy na příkrých balvanitých svazích jejího kaňonovitého údolí. Strmou skálu plnou obrovských kamenů, nazývanou též kamenné moře, stvořil podle legendy sám ďábel. Místo je jako stvořené k romantickému výletu, návštěvníci by ale neměli lézt po kamenném moři.

Muckovské vápencové lomy (Černá v Pošumaví)

Olšina v Novolhotském lese (Černá v Pošumaví)

Plechý a Plešné jezero (Horní Planá) – Plešné jezero je jedním z pěti ledovcových jezer na české straně Šumavy. Asi 200 metrů od hráze jezera se nalézá kamenné moře ledovcového původu. Nad hladinou jezera se tyčí skalní Jezerní stěna vysoká asi 330 m. Na plošině nad jezerem byl postaven Stifterův pomník ze šumavské žuly s vyhlídkou na jezero, šumavské předhůří i oblast Lipna. Nad jezerem se vypíná Plechý, který je nejvyšším vrcholem české strany Šumavy.

Rybník Olšina (Horní Planá)

PŘÍLOHA KAPITOLY 6.1.2.4.: Ostatní atraktivity (rozhledny, rekreační oblasti, sportovní zařízení, aquaparky, zimní sporty)

Rozhledna na Stezce korunami stromů Lipno - Zcela jedinečná vyhlídková věž jako součást Stezky korunami stromů vyrostla v roce 2012 v blízkosti lipenské přehrady. Celkem 675 metrů dlouhá dřevěná stezka (z toho 303 metrů ve věži) s několika adrenalinovými a didaktickými prvky zavede návštěvníky pozvolna do výšky cca 25 metrů. Celá stezka je podpírána 75 sloupy. Mezi korunami smíšeného lesa na vrchu Kramolín jsou možné dílčí výhledy na okolní krajinu. Dokonalý kruhový výhled však umožňuje devítihránná vyhlídková věž s průměrem 24 metrů. Na první vyhlídkové patro věže do výšky 37 metrů vystoupají lidé po točité lávce, po krátkém schodišti se pak dostanou až na nejvyšší bod věže ve výšce 40 metrů. Věž se navíc pyšní českým rekordem – 52 metrů dlouhým suchým tobogánem.

Rozhledna na Kletí – Nejvyšší vrchol Blanského lesa Klet (1 084 m) se může honosit jednou z našich nejstarších rozhleden. V letech 1958 - 1961 zde byla vybudována hvězdárna. V zimě i v létě je možné se na vrchol a zpět dopravit sedačkovou lanovkou, jejíž dolní stanice se nachází v Krasetíně.

Rozhledna Granátník na úpatí hory Klet - rozhledna na Granátníku je vysoká 5 metrů a po zdolání 24 schodů poskytuje omezený výhled severovýchodním směrem na Českobudějovicko a Novohradské hory. Orientaci při výhledu usnadňuje na ochozu umístěná tabule s označením viditelných míst. Věž je volně přístupná. Pod rozhlednou se u cesty nachází kryté odpočívadlo.

Rozhledna Knížecí stolec - Vojenský újezd Boletice (220 km² v západní části okresu Český Krumlov) byl dlouhá desetiletí turistům nepřístupný. Armádě slouží od roku 1950 a teprve až v roce 2006 byly některé jeho okrajové části návštěvníkům zpřístupněny. Pohyb byl však umožněn pouze po vyznačených turistických a cykloturistických trasách, a to jen během víkendů a svátků. Nyní je přístupná asi jedna desetina bývalého vojenského prostoru. Rozhledna stojí na nejvyšším bodě újezdu Králově stolci (1 236m, dříve nazýván Liščí louka), který je zároveň nejvyšší horou Želnavské hornatiny. Jedná se o menší dřevěnou turistickou rozhlednu. Zhruba osmimetrová trámová stavba nahradila původní rozhlednu z roku 1938.

Plavecký bazén Český Krumlov - Součástí plaveckého stadionu je velký plavecký bazén (6 drah), malý dětský bazén 9 x 5m, dětský bazén s vodotryskem a dále parní komora.

Aquapark v komplexu Wellness Hotelu Frymburk - možnost vodního aerobiku a dalších cvičení v bazénu. Možné je využít i řadu wellness procedur, nebo navštívit solnou jeskyni, či saunový svět.

Vodní ráj Aquaworld Lipno v Lipně nad Vltavou je skvělým místem, kde relaxovat po celodenní sportování za každého počasí. S výhledem na lipenské jezero můžete odpočívat ve vířivce, zatímco se děti vydávají na vodní skluzavce a v bazénu s protiproudem. Přímou balzámem pro tělo i duši jsou finské sauny s bylinkovou esencí a masáže.

Adrenalin centrum v Lipně nad Vltavou - nabízí zážitky v lanovém centru, které je určeno pro děti i dospělé, dále jsou k dispozici trampolíny pro skoky až do výšky 8 metrů. K dispozici je také umělá lezecká stěna a sjezd přes místní rybníček.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Bobová dráha Lipno

Běžecké trasy na Šumavě - server Bílá stopa zahrnuje popis běžkařských tras s aktuálními informacemi o počasí, množství sněhu či stavu upravenosti. Na webu je možné najít webkamery ze středisek z celé Šumavy.

Golf klub Český Krumlov - golfový areál zasazený do malebné přírodní krajiny nedaleko Českého Krumlova nabízí: golfový klub, osmnácti jamkové mistrovské hřiště, driving range, putting green, chipping zone a výuku golfu se zkušenými trenéry

In-line dráha Lipno nad Vltavou – Frymburk - nově vybudovaná asfaltová trasa dlouhá 11,5 km kopíruje levý břeh Lipna a nabízí nádherné výhledy na jezero, ale hlavně pestré houpačky, zatáčky, krátká stoupání a bezpečné malé sjezdy. Trasa je doplněna lavičkami a pro večerní vyjíždky osvětlením. Trasu mohou využívat pouze pěší, cyklisté a in-line bruslaři a po celé délce vede mimo silniční provoz.

Půjčovna motokár v Horní Plané

Ranč u Kukačků v Horní Plané - nabízí celoroční organizování vyjížděk koní do přírody v okolí Lipenského jezera. V letních měsících je k dispozici půjčování lodí - pramice, kánoe, šlapadla, mořské kajaky. K dispozici je také ubytování v penzionu nebo kempu.

Skiareál Lipno - moderně vybavený lyžařský areál patří k největším v jižních Čechách, svým zaměřením je určen především pro rodiny s dětmi a školní lyžařské kurzy. Pro návštěvníky je k dispozici: 3 čtyřsedačkové lanovky, 8,3 km sjezdových tratí lehké a středně těžké obtížnosti, Snowcrossová dráha, Foxpark - výukové hřiště pro děti, Snowpark, večerní lyžování, množství upravovaných běžkařských tratí v okolí, za příznivých podmínek možnost bruslení na zamrzlé hladině Lipenského jezera, lyžování pro hendikepované, půjčovna sportovního vybavení (lyže, snowboard, běžky, brusle), lyžařský servis, lyžařská škola, možnost občerstvení v různých zařízeních, přes zimní období probíhá řada kulturních a sportovních akcí, bezplatný skibus Frymburk - Lipno nad Vltavou.

Skiaréna Lipno - krytá sportovní hala poskytuje prostor pro sport a relaxaci. Sport Aréna Lipno nabízí širokou škálu možností pro volnočasové vyžití: wellness areál - sauny, whirlpool, masáže, pára, vyhřívaná lehátka, dva kryté tenisové kurty, squashové kurty a badmintonové kurty, stolní tenis, bowling, lezecká stěna, dětský koutek, v letních měsících zde funguje IQ Park, půjčovna vybavení a možnost ubytování.

Squash & fitness Český Krumlov - sportovní zařízení nabízí 3 squashové kurty, fitness centrum, indoor cycling, stolní tenis. Z relaxačních věcí mohou návštěvníci využít masáže, saunu a solárium. Jako doplňkové služby je k dispozici prodejna doplňků stravy a sportovních potřeb.

Tenis centrum Český Krumlov - centrum disponuje čtyřmi antukovými venkovními kurty, dále je k dispozici tenisová hala s celoročním provozem. Areál je doplněn hotelem, restaurací, bazénem a víceuúčelovým hřištěm.

PŘÍLOHA KAPITOLY 6.1.2.5.: Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů

V areálu SHZ Český Krumlov fungují od roku 2011 dva samostatné návštěvnické provozy - provoz zámeckých prohlídkových expozic (I. a II. prohlídková trasa a zámecké barokní divadlo) a provoz Hradního muzea (Hradní muzeum a zámecká věž). Celková návštěvnost prohlídkových tras a expozic českokrumlovského zámku je shrnuta níže v přehledové tabulce.

Tab. 133: Návštěvnost SHZ ČK

Expozice	Počet návštěvníků		
	2011	2012	2013
I. trasa	144 414	146 093	145 941
II. trasa	14 749	12 632	12 045
Zámecké divadlo	9 794	10 988	11 422
Kombinovaná trasa	391	27	224
Hradní muzeum + Věž	36 285	33 578	33 992
Hradní muzeum	11 468	7 890	8 643
Zámecká věž	105 776	100 397	107 562
ČK Card	409	255	334
Zámecké lapidárium	0	0	117
Renesanční dům,	0	0	0
Bellarie	0	1 200	1 350
Oranžérie	0	0	0
Konírna	0	1 800	0
Hrádek	0	0	0
Kovárna	0	0	0
Horská zahrada	210	1 106	1 150
Výstava	0	118	0
CELKEM:	323 496	316 084	322 780

Zdroj: <http://www.zamek-ceskykrumlov.eu>

Prohlídkové trasy

Nejnávštěvovanější prohlídkovou trasou zůstává i nadále I. prohlídková trasa - 45,21 % celkové návštěvnosti. To je dáno zejména její komplexností (pojímá historii hradu a zámku od jeho počátku až do 1. poloviny 19. století), nejznámějšími exponáty (Eggenberský kočár), ale také velikostí prostor a jejich expozic v objektu (maximální počet osob na prohlídku je 45, vhodná expozice interiérů umožňuje konání prohlídek v desetiminutových intervalech).

Poměr návštěvnosti divadla a II. prohlídkové trasy se za posledních pět let ustálil zhruba na 4 % celkové návštěvnosti (v roce 2013 činila návštěvnost II. prohlídkové trasy 3,73 % a návštěvnost zámeckého barokního divadla 3,54 % celkové návštěvnosti prohlídkových expozic SHZ Český Krumlov).

Expozice Hradního muzea

Provoz Hradního muzea (Hradní muzeum + vyhlídkový ochoz zámecké věže) je více než důstojným protipólem provozu prohlídkových expozic SHZ Český Krumlov (návštěvnost expozice Hradního muzea a vyhlídkového ochozu zámecké věže dosáhla v součtu 46,53 % celkové návštěvnosti prohlídkových expozic SHZ Český Krumlov).

Krom klasických prohlídek v pracovní době rovněž realizujeme prohlídky v mimopracovní a mimoprovozní dobu (v tabulce uvádíme data za rok 2013):

Tab. 134: Návštěvnost SHZ ČK

Počet mimořádných prohlídek	Počet návštěvníků zdarma	Celkový počet návštěvníků
268	1638	5 338

* Platící návštěvníci mimořádných prohlídek, v počtu 3 700 osob, jsou započítáni v celkové návštěvnosti prohlídkových tras a expozic SHZ Český Krumlov.

Zdroj: <http://www.zamek-ceskykrumlov.eu>

Krom klasických prohlídek a prohlídek v mimopracovní a mimoprovozní dobu se zde konají kulturní a společenské akce (festivaly, výstavy, sympózia, experimentální divadelní představení, svatební obřady atp.). Zámecký areál a jednotlivé objekty, které jsou ve správě zámku, jsou ovšem pronajímány i dalším provozovatelům. Vytíženost takovýchto prostor se sice neprojeví přímo ve výše uvedených počtech návštěvníků, evidovaných množstvím vstupenek prodaných na zámecké pokladně, správa zámku však musí na tuto návštěvnost reagovat zvýšenou údržbou interiérů a exteriérů, úklidem, zahradnickou výzdobou, informačním systémem, dozorem, službami a potřebnou infrastrukturou.

Jedná se například o turisty využívající gastronomické provozy (Internet Café, Restaurant Máselnice, Krčma Markéta, Zimní jízdárna, stánky s občerstvením na I. zámeckém nádvoří a na Otáčivém hledišti), prodejny tiskovin a suvenýrů (Infocentrum, Museum Shop, prodejna turistických materiálů mezi III. a IV. zámeckým nádvořím), výstavy a galerie (Sloupová síň – Galerie DOXA, Máselnice – Galerie české kultury – moderní umění, Václavské sklepy – Mezinárodní agentura keramického designu – keramická tvorba) a Otáčivé hlediště v zámecké zahradě.

Počet návštěvníků těchto zařízení, kteří zpravidla navštíví i několik prostor zároveň, lze kvantifikovat a vyčíst z následujících statistických údajů:

Tab. 135: Návštěvnost SHZ ČK

Typ akce	Počet akcí 2011	Počet návšt. 2011	Počet akcí 2012	Počet návšt. 2012	Počet akcí 2013	Počet návšt. 2013
Koncerty	17	1 700	15	1 500	18	1 800
Předávání cen, vysvědčení	2	400	2	400	2	400
Svatební obřady	27	1 350	32	1 600	27	1 350
Výstavy	2	X	7	X	2	X
Konference, semináře, prezentace	10	500	10	500	5	250
Divadelní představení, slavnosti, Den památek atp.	22	2 200	17	1 700	18	1 800
Gastronomie (rauty, garden party)	21	2 100	10	1 000	9	900
Filmová natáčení	4	X	5	X	11	X

Funkční zkoušky v divadle	9	450	10	500	6	300
Celkem:	124	8 700	124	8 700	98	6 800

Zdroj: <http://www.zamek-ceskykrumlov.eu>

Tab. 136: Návštěvnost SHZ ČK

Zařízení	Počet akcí 2011	Počet návšt. 2011	Počet akcí 2012	Počet návšt. 2012	Počet akcí 2013	Počet návšt. 2013
Galerie české kultury – Máselnice	1	31 633	1	34 118	1	20 369
Mezinárodní ateliér keramického designu – Václavské sklepy	1		1		1	
Galerie Doxa – Sloupová síň	5	9 200	5	9 200	5	9 200
Otáčivé hlediště	88	50 089	88	48 291	85	49 236
Celkem:	95	90 922	95	91 609	92	78 805

Zdroj: <http://www.zamek-ceskykrumlov.eu>

Tito návštěvníci se samozřejmě v množství vstupenek, prodaných na zámecké pokladně, neprojeví. Správa hradu a zámku Český Krumlov však musí na tuto návštěvnost reagovat zvýšenou údržbou interiérů a exteriérů, úklidem, zahradnickou výzdobou, informačním systémem, dozorem, službami a potřebnou infrastrukturou.

Tab. 137: Návštěvnost SHZ ČK - Celkový počet návštěvníků areálu SHZ Český Krumlov, památky UNESCO:

Rok	2011	2012	2013
Počet návštěvníků	427 496	417 971	410 023

Zdroj: <http://www.zamek-ceskykrumlov.eu>

Tab. 138: Hromadná ubytovací zařízení v Jihočeském kraji a jeho okresech k 31. 12. 2013

	Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom					Pokoje	Lůžka
		hotely	penziony	kempy	chatové osady a turistické ubytovny	ostatní HUZ		
Kraj celkem	1 302	201	562	126	139	274	21 314	61 761
v tom okresy:								
České Budějovice	178	38	78	15	13	34	3 582	9 378
Český Krumlov	320	56	154	26	25	59	4 677	13 677
Č. Budějovice - město	301	31	147	37	30	56	4 475	13 140
Písek	100	15	26	12	20	27	2 116	6 614
Prachatice	210	33	92	10	22	53	2 568	7 680
Strakonice	72	8	21	13	13	17	1 283	3 992
Tábor	121	20	44	13	16	28	2 613	7 280

Tab. 139: Návštěvnost HUZ podle krajů v 1. pololetí 2014

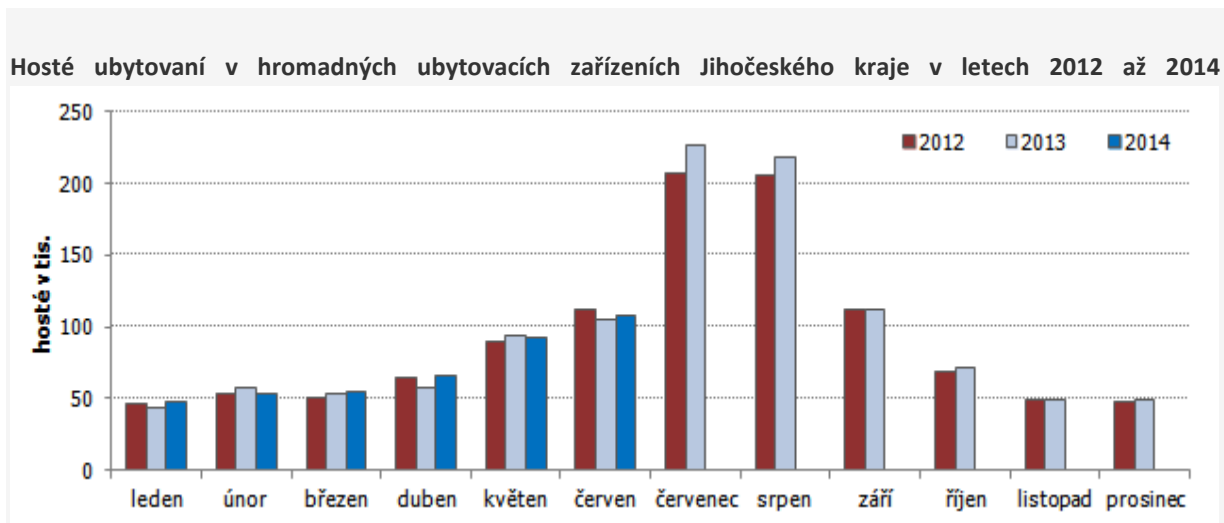
	Hosté			v tom				Podíl nerezidentů na hostech celkem v %
	celkem	index 2014/2013 v %	podíl na ČR v %	rezidenti	index 2014/2013 v %	nerezidenti	index 2014/2013 v %	
ČR celkem	6 876 100	100,7	100,0	3 247 453	98,5	3 628 647	102,7	52,8
v tom kraj:								
Hl. m. Praha	2 623 433	97,9	38,2	380 977	90,1	2 242 456	99,4	85,5
Středočeský	356 208	102,1	5,2	260 611	102,0	95 597	102,5	26,8
Jihočeský	420 547	101,8	6,1	269 721	99,1	150 826	107,1	35,9
Plzeňský	251 053	102,4	3,7	153 815	94,5	97 238	117,9	38,7
Karlovarský	383 786	102,3	5,6	118 406	91,7	265 380	107,9	69,1
Ústecký	198 493	111,6	2,9	125 624	109,9	72 869	114,7	36,7
Liberecký	343 358	97,5	5,0	260 298	96,7	83 060	99,8	24,2
Královéhradecký	473 170	101,7	6,9	345 112	100,4	128 058	105,3	27,1
Pardubický	176 306	109,1	2,6	142 711	103,1	33 595	145,2	19,1
Vysočina	194 795	101,1	2,8	161 482	100,1	33 313	105,9	17,1
Jihomoravský	595 265	103,0	8,7	366 607	103,8	228 658	101,7	38,4
Olomoucký	236 970	97,3	3,4	183 582	94,3	53 388	109,0	22,5
Zlínský	278 952	103,5	4,1	218 794	98,3	60 158	128,2	21,6
Moravsko-slezský	343 764	104,6	5,0	259 713	100,4	84 051	120,1	24,5

Zdroj: www.czso.cz

V hromadných ubytovacích zařízeních (HUZ) Jihočeského kraje se ve druhém čtvrtletí 2014 ubytovalo celkem o 3 % hostů více než ve stejném období minulého roku. Tento pozitivní vývoj byl zcela zajištěn hosty z ciziny; jejichž počet se meziročně zvýšil o 13 %. Na rozdíl od nich tuzemských hostů přijelo o 3 % méně než ve stejném období minulého roku.

U tuzemských hostů jsme navíc také zaznamenali zkracování průměrného počtu noclehů (z 2,8 nocí ve 2. čtvrtletí 2013 na 2,5 nocí ve 2. čtvrtletí 2014). Hosté z ciziny naopak nocují v kraji v průměru poněkud víc než loni.

Graf 38: Hosté ubytování v HUZ Jihočeského kraje v letech 2012 - 2014



Ve 2. čtvrtletí 2014 se celkový počet přenocování zahraničních hostů v HUZ Jihočeského kraje proti stejnému období minulého roku zvýšil o pětinu. Tuzemští klienti naopak v HUZ strávili o 15 % méně nocí. Protože mezi hosty Jihočeského kraje domácí klientela převažuje, promítl se jejich úbytek do snížení celkového počtu přenocování cca o 5 %.

Počtem hostů HUZ ve 2. čtvrtletí se kraj zařadil na třetí místo mezi kraje České republiky (po Praze a Jihomoravském kraji). Návštěvníci z ciziny tvořili v Jihočeském kraji 40 % hostů, což je čtvrtá nejvyšší hodnota. Nejvyšší podíl nerezidentských návštěvníků má tradičně Hlavní město Praha (88 %), následuje Karlovarský kraj se 70 % a Plzeňský kraj se 41 %, který toto místo obsadil těsně před krajem Jihočeským. Nejnižší podíl zahraniční klientely má ve 2. čtvrtletí Kraj Vysočina, kam zavítalo pouze necelých 20 tisíc návštěvníků z ciziny.

Tab. 140: Hosté ubytovaní v HUZ v České republice a krajích ve 2. čtvrtletí 2014 (předběžné údaje)

	Hosté			v tom				Podíl nerezidentů na hostech celkem v %
	celkem	index 2014/2013 v %	podíl na ČR v %	rezidenti	index 2014/2013 v %	nerezidenti	index 2014/2013 v %	
ČR celkem	4 004 961	101,8	100,0	1 800 342	99,9	2 204 619	103,4	55,0
v tom kraj:								
Hl. m. Praha	1 590 310	99,1	39,7	198 841	90,7	1 391 469	100,4	87,5
Středočeský	218 290	99,2	5,5	161 363	99,6	56 927	98,2	26,1
Jihočeský	264 347	102,8	6,6	156 489	96,9	107 858	112,7	40,8
Plzeňský	148 961	103,5	3,7	87 788	95,2	61 173	118,1	41,1
Karlovarský	212 746	101,9	5,3	64 490	89,5	148 256	108,5	69,7
Ústecký	117 362	108,8	2,9	71 362	106,3	46 000	112,9	39,2
Liberecký	163 120	108,7	4,1	127 233	109,5	35 887	105,9	22,0
Královéhradecký	216 626	112,5	5,4	163 115	111,4	53 511	116,0	24,7
Pardubický	104 136	114,5	2,6	82 419	106,6	21 717	159,5	20,9
Vysočina	121 422	106,8	3,0	101 823	106,0	19 599	111,1	16,1
Jihomoravský	380 132	99,9	9,5	234 417	101,8	145 715	96,9	38,3
Olomoucký	128 366	98,5	3,2	94 819	96,1	33 547	106,1	26,1
Zlínský	154 419	96,3	3,9	121 296	92,1	33 123	115,4	21,5
Moravskoslezský	184 724	106,3	4,6	134 887	102,1	49 837	119,7	27,0

Jihočeský kraj se ve 2. čtvrtletí zařadil mezi kraje s podprůměrným počtem přenocování. Nejkratší pobyty měli hosté v Jihomoravském kraji (2 noci). Naopak v průměru nejdelší pobyty trávili hosté v Karlovarském kraji. Tento kraj se počtem návštěvníků zařadil na 6. místo, ale počtem přenocování obsadil 2. místo hned po Praze. Zejména díky lázeňským zařízením zde průměrný počet přenocování představoval téměř 6 nocí.

Tab. 141: Přenocování hostů ubytovaných v HUZ v České republice a krajích ve 2. čtvrtletí 2014 (předběžné údaje)

	Počet přenocování		v tom				Průměrný počet přenocování
	celkem	index 2014/2013 v %	rezidenti	index 2014/2013 v %	nerezidenti	index 2014/2013 v %	
ČR celkem	10 497 082	100,4	4 568 816	99,1	5 928 266	101,4	2,6
v tom kraj:							
Hl. m. Praha	3 878 923	97,4	358 245	86,7	3 520 678	98,6	2,4
Středočeský	505 534	99,9	365 548	98,1	139 986	105,0	2,3
Jihočeský	603 413	95,3	393 827	85,7	209 586	120,5	2,3
Plzeňský	354 131	103,8	223 530	95,7	130 601	121,4	2,4
Karlovarský	1 204 739	97,4	300 194	101,7	904 545	96,0	5,7
Ústecký	305 916	103,6	179 369	101,0	126 547	107,6	2,6
Liberecký	433 815	95,9	332 921	95,5	100 894	97,2	2,7
Královéhradecký	600 901	107,2	445 621	104,7	155 280	115,0	2,8
Pardubický	248 242	113,8	192 252	102,2	55 990	186,5	2,4
Vysočina	264 094	104,9	222 061	103,9	42 033	110,7	2,2
Jihomoravský	753 490	107,3	484 047	110,4	269 443	102,1	2,0
Olomoucký	399 077	105,6	329 411	103,7	69 666	115,5	3,1
Zlínský	465 566	101,6	382 384	98,5	83 182	119,0	3,0
Moravskoslezský	479 241	107,9	359 406	105,8	119 835	115,0	2,6

Tab. 142: Seznam HUZ v obcích ORP Český Krumlov

Název	Adresa	Kategorie	Sezónní provoz	Počet pokojů
HOTEL RŮŽE	Český Krumlov, Vnitřní Město, Horní 154	Hotel *****	celoroční provoz	51 až 100
HOTEL RESORT RELAX	Černá v Pošumaví, Dolní Vltavice 44	Hotel ****	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL BELLEVUE (U MĚSTA VÍDNĚ)	Český Krumlov, Latrán, Latrán 77	Hotel ****	celoroční provoz	51 až 100
HOTEL GOLD	Český Krumlov, Plešivec, Linecká 55	Hotel ****	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL PEREGRIN	Český Krumlov, Vnitřní Město, Masná 139	Hotel ****	celoroční provoz	10 a méně
HOTEL ZLATÝ ANDĚL	Český Krumlov, Vnitřní Město, náměstí Svornosti 11	Hotel ****	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL THE OLD INN	Český Krumlov, Vnitřní Město, náměstí Svornosti 12,14	Hotel ****	celoroční provoz	51 až 100
HOTEL MLÝN	Český Krumlov, Vnitřní Město, Parkán 120	Hotel ****	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL DVORÁK	Český Krumlov, Vnitřní Město, Radniční 101	Hotel ****	celoroční provoz	11 až 50
WELLNESS HOTEL FRYMBURK	Frymburk, Frymburk 140	Hotel ****	celoroční provoz	101 a více
HOTEL VLTAVA	Frymburk, Frymburk 45	Hotel ****	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL SVATÝ TOMÁŠ	Přední Výtoň, Přední Výtoň, Svatý Tomáš 121	Hotel ****	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL SWING	Černá v Pošumaví, Bližná 157	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL JESTŘÁBÍ	Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví, Jestřábí 551	Hotel ***	letní i zimní provoz	51 až 100
HOTEL RACEK	Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví 69	Hotel ***	celoroční provoz	51 až 100
HOTEL VLTAVA	Český Krumlov, Horní Brána, Kaplická 448	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL ALCHEMY	Český Krumlov, Vnitřní Město, Dlouhá 95	Hotel ***	celoroční provoz	10 a méně
HOTEL ARCADIE	Český Krumlov, Vnitřní Město, Horní 148	Hotel ***	letní provoz	10 a méně
HOTEL KRČÍNŮV DŮM	Český Krumlov, Vnitřní Město, Kájovská 54	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50
GRAND HOTEL	Český Krumlov, Vnitřní Město, ná-	Hotel	celoroční	11 až 50

	městí Svornosti 3	***	provoz	
HOTÝLEK A HOSPODA U MALÉHO VÍTKA	Český Krumlov, Vnitřní Město, Radniční 27	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL LEONARDO	Český Krumlov, Vnitřní Město, Soukenická 33	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL SENECA	Český Krumlov, Vnitřní Město, Soukenická 41	Hotel ***	celoroční provoz	10 a méně
HOTEL BARBORA	Český Krumlov, Vnitřní Město, Široká 89	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL KUPEC	Frymburk, Frymburk 181	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL MAXANT	Frymburk, Frymburk 80	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL FONTÁNA	Horní Planá, Horní Planá, Hrdoňov 12	Hotel ***	celoroční provoz	51 až 100
HOTEL NA JEZEŘE	Horní Planá, Horní Planá, Jenišov 22	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL JENIŠOV	Horní Planá, Horní Planá, Jenišov 253	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL NA PLÁŽI	Horní Planá, Horní Planá, Jiráskova 42	Hotel ***	letní provoz	11 až 50
HOTEL STARÁ ŠKOLA	Hořice na Šumavě, Hořice na Šumavě 93	Hotel ***	celoroční provoz	10 a méně
HOTEL SLUNEČNÁ LOUKA	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou 300	Hotel ***	letní i zimní provoz	11 až 50
HOTEL LIPNO	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou 36	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL KRAMOLÍN	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou 55	Hotel ***	letní i zimní provoz	11 až 50
HOTEL RESTAURANT ADMIRÁL	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou 92	Hotel ***	celoroční provoz	10 a méně
PENZION FILIP	Lipno nad Vltavou, Slupečná 16	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL KILIÁN	Loučovice, Loučovice 248	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL LESNÍ KRČMA	Loučovice, Loučovice 55	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50
VILLAGE GOLF HOTEL SVACHŮV DVŮR	Mirkovice, Svachova Lhotka 1	Hotel ***	letní provoz	11 až 50
HOTEL ČERNICE	Mojné, Černice 48	Hotel ***	letní provoz	11 až 50
SPORTHOTEL ZÁTOŇ	Větřní, Zátoňské Dvory 1	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50

HOTEL PANSKÝ DŮM	Vyšší Brod, Vyšší Brod, Míru 82	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL ŠUMAVA	Vyšší Brod, Vyšší Brod, Náměstí 47	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL DESTA	Frymburk, Frymburk 8	Hotel **	letní provoz	11 až 50
HOTEL LIPENKA	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou 5	Hotel **	celoroční provoz	11 až 50
HOTÝLEK BELVEDÉR	Horní Planá, Horní Planá, Jiráskova 313	Hotel *	letní provoz	11 až 50
HOTEL GARNI RAJSKÝ	Český Krumlov, Horní Brána, Nad Nemocnicí 430	Hotel garni	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL GARNI MYŠÍ DÍRA	Český Krumlov, Horní Brána, Rooseveltova 28	Hotel garni	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL VILLA CONTI	Český Krumlov, Latrán, Nové město 25	Hotel garni	letní provoz	10 a méně
GARNI HOTEL ROMANTICK	Český Krumlov, Plešivec, U Zelené ratolesti 232	Hotel garni	celoroční provoz	10 a méně
HOTEL ALBATROS	Přední Výtoň, Přední Výtoň 21	Hotel garni	celoroční provoz	11 až 50
PENZION KALIŠTĚ	Bohdalovice, Kaliště 2	Penzion	letní provoz	10 a méně
PENZION HORFA	Bohdalovice, Slavkov 7	Penzion	celoroční provoz	11 až 50
UBYTOVACÍ ZAŘÍZENÍ	Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví	Penzion	letní provoz	10 a méně
PENSION JITKA	Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví 13	Penzion	letní provoz	10 a méně
WIZARD'S CLUB	Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví 15	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION DOMINANT	Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví 16	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION U HONZY	Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví 294	Penzion	letní provoz	10 a méně
PENSION REX	Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví 47	Penzion	letní provoz	10 a méně
PENZION SLUNCE	Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví 530	Penzion	letní provoz	10 a méně
RESTAURACE PENZION BLIŽNÁ	Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví 6	Penzion	letní i zimní provoz	10 a méně
Hotel VILLA BOHEMIA	Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví 9	Penzion	letní provoz	11 až 50
PENZION CALLA	Černá v Pošumaví, Dolní Vltavice 232	Penzion	letní provoz	11 až 50
UBYTOVÁNÍ U VODY	Černá v Pošumaví, Dolní Vltavice 249	Penzion	letní provoz	10 a méně

				ně
PENZION RELAX	Černá v Pošumaví, Dolní Vltavice 256	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION PLÁNIČKA	Černá v Pošumaví, Plánička 17	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION GLOBUS FLEISCHMANNOVÁ	Český Krumlov, Domoradice, Za Plevnem 129	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION PANORAMA	Český Krumlov, Horní Brána, Do Vrchu 365	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION VYHLÍDKA	Český Krumlov, Horní Brána, Do Vrchu 370	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION GARDENA	Český Krumlov, Horní Brána, Kaplická 21	Penzion	celoroční provoz	11 až 50
PENZION NA KOVÁRNĚ	Český Krumlov, Horní Brána, Kaplická 25	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION BARBAKÁN	Český Krumlov, Horní Brána, Kaplická 26	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
VILLA GARIBALDI	Český Krumlov, Horní Brána, Křížová 13	Penzion	letní provoz	10 a méně
PENZION TILIA	Český Krumlov, Horní Brána, Křížová 82	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION LAURA	Český Krumlov, Horní Brána, Na Vyhlídce 361	Penzion	letní provoz	10 a méně
PENZION AMADEUS	Český Krumlov, Horní Brána, Po Vodě 283	Penzion	celoroční provoz	11 až 50
PENZION POD HRÁZÍ	Český Krumlov, Horní Brána, Pod Hrází 576	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION POD SKALKOU	Český Krumlov, Horní Brána, Pod Skalkou 536	Penzion	celoroční provoz	11 až 50
PENZION SLUNEČNÍ DŮM	Český Krumlov, Horní Brána, Příkrá 175	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION FALKO	Český Krumlov, Horní Brána, Rooseveltova 152	Penzion	letní provoz	10 a méně
PENZION LANDAUER	Český Krumlov, Horní Brána, Rooseveltova 32	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION TEDDY	Český Krumlov, Horní Brána, Rooseveltova 38	Penzion	letní provoz	10 a méně
PENZION ANNA	Český Krumlov, Horní Brána, Rooseveltova 41	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION SVĚT	Český Krumlov, Horní Brána, Rožmberská 89	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION KRUMLOV	Český Krumlov, Horní Brána, Stinná 620	Penzion	celoroční provoz	11 až 50

PENZION FESTON	Český Krumlov, Horní Brána, Středová 482	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION GERTA	Český Krumlov, Horní Brána, Středová 487	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION NIKA	Český Krumlov, Horní Brána, Středová 488	Penzion	letní i zimní provoz	10 a méně
R PENZION	Český Krumlov, Horní Brána, Středová 489	Penzion	letní provoz	10 a méně
PENZION U HAMRU	Český Krumlov, Latrán, Chvalšinská 210	Penzion	celoroční provoz	11 až 50
PENSION VODOTRYSK	Český Krumlov, Latrán, Chvalšinská 214	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION TENIS-CENTRUM	Český Krumlov, Latrán, Chvalšinská 247	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION U TRUMPETISTY	Český Krumlov, Latrán, Klášterní 47	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION BAROKO	Český Krumlov, Latrán, Klášterní 48	Penzion	letní i zimní provoz	10 a méně
PENSION LOBO	Český Krumlov, Latrán, Latrán 73	Penzion	letní provoz	10 a méně
DŮM U BARVÍŘE	Český Krumlov, Latrán, Nové město 36	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION DANNY	Český Krumlov, Latrán 72	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION AMETYST	Český Krumlov, Latrán 81	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION ONYX	Český Krumlov, Nádražní Předměstí, Na Svahu 172	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
APARTMÁN ŠEJKO	Český Krumlov, Nádražní Předměstí, třída Míru 77	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION VYŠEHRAD	Český Krumlov, Nádražní Předměstí, Vyšehrad 243	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION POHODA	Český Krumlov, Nádražní Předměstí, Vyšehradská 253	Penzion	celoroční provoz	11 až 50
PENZION BELLAVITA	Český Krumlov, Nové Spolí, U Střemovky 49	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION KÖLBL	Český Krumlov, Plešivec, Dělnická 148	Penzion	letní provoz	10 a méně
PENSION U SOUDU	Český Krumlov, Plešivec, Linecká 263	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION KATKA	Český Krumlov, Plešivec, Linecká 51	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION ROSA	Český Krumlov, Plešivec, Linecká 52	Penzion	celoroční	10 a méně

			provoz	ně
PENSION ROSA	Český Krumlov, Plešivec, Linecká 54	Penzion	celoroční provoz	11 až 50
RODINNÝ PENSION ANTONI	Český Krumlov, Plešivec, Plešivecká 100	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION ATHANOR	Český Krumlov, Plešivec, Plešivecké náměstí 271	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION SVATÝ HUBERTUS	Český Krumlov, Plešivec, Plešivecké náměstí 95	Penzion	celoroční provoz	11 až 50
PENSION U MATEŠA	Český Krumlov, Plešivec, Rybářská 23	Penzion	celoroční provoz	11 až 50
PENZION U HADA	Český Krumlov, Plešivec, Rybářská 37	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION U GALERIE	Český Krumlov, Plešivec, Rybářská 40	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION SEBASTIAN	Český Krumlov, Plešivec, 5. května 258	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION BELÁRIE	Český Krumlov, Vnitřní Město, Dlouhá 96	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
HOTEL KONVICE	Český Krumlov, Vnitřní Město, Horní 144	Penzion	letní provoz	11 až 50
PENSION NA LOUŽI	Český Krumlov, Vnitřní Město, Kájovská 66	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
THALLERŮV DŮM	Český Krumlov, Vnitřní Město, Masná 129	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION ADALBERT	Český Krumlov, Vnitřní Město, Masná 136	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION NA OSTROVĚ	Český Krumlov, Vnitřní Město, Na Ostrově 171	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
RESIDENCE MUZEUM VLTAVÍNŮ	Český Krumlov, Vnitřní Město, Panská 19	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION SLADOVÁ HANA	Český Krumlov, Vnitřní Město, Parkán 125	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION POD RADNICÍ	Český Krumlov, Vnitřní Město, Radniční 26	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
HOTEL ŠVAMBERSKÝ DŮM	Český Krumlov, Vnitřní Město, Soukenická 35	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION ALT STRANINGER	Český Krumlov, Vnitřní Město, Široká 49	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION GALKO	Český Krumlov, Vnitřní Město, Široká 53	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION AXION	Český Krumlov, Vyšný, Pod Hájí 60	Penzion	celoroční provoz	10 a méně

PENZION KOLO	Dolní Třebonín, Prostřední Svince 12	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION KRAUS	Dolní Třebonín, Prostřední Svince 8	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION DIANA	Dolní Třebonín, Štětkře 14	Penzion	letní provoz	10 a méně
PENZION HANKA	Frymburk, Blatná 20	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
RESTAURACE PENZION U RAČÁKŮ	Frymburk, Blatná 22	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION-RESTAURANT MARKUS	Frymburk, Frymburk 11	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
RODINNÝ PENZION VŘESNÁ	Frymburk, Frymburk 112	Penzion	letní provoz	11 až 50
PENSION FRYMBURK	Frymburk, Frymburk 190	Penzion	letní provoz	10 a méně
HOSTEL SPORT	Frymburk, Frymburk 33	Penzion	letní provoz	10 a méně
PENZION STARÁ ŠKOLA	Frymburk, Frymburk 36	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION - RESTAURACE U KOSTELA	Frymburk, Frymburk 38	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION STAR CLASS	Frymburk, Kovářov 10	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION AXIOM	Frymburk, Kovářov 13	Penzion	letní provoz	10 a méně
PENSION KOVÁŘOV	Frymburk, Kovářov 74	Penzion	letní provoz	11 až 50
PENSION MARIE	Horní Planá, Bližší Lhota 44	Penzion	letní i zimní provoz	10 a méně
PENZION U PŘÍVOZU	Horní Planá, Bližší Lhota 46	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION ŠALUPA	Horní Planá, Horní Planá, Jenišov E288	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
CHATA MARION	Horní Planá, Horní Planá, Jenišov 12	Penzion	letní i zimní provoz	10 a méně
PENSION ŠEJKO	Horní Planá, Horní Planá, Jiráskova 170	Penzion	letní provoz	10 a méně
HOTEL ŠUMAVA	Horní Planá, Horní Planá, Jiráskova 217	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION HOCHWALD	Horní Planá, Horní Planá, Náměstí 11	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION U KOHOUTŮ	Horní Planá, Horní Planá, Náměstí 16	Penzion	celoroční provoz	10 a méně

PENZION U KOCOURA MIKEŠE	Horní Planá, Horní Planá, Náměstí 17	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION U PEŠKŮ	Horní Planá, Horní Planá, Náměstí 50	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION INKA	Horní Planá, Horní Planá, Náměstí 51	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION ADAM	Horní Planá, Horní Planá, Náměstí 58	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION U SLUNEČNICE	Horní Planá, Horní Planá, Palackého 185	Penzion	letní provoz	10 a méně
PENSION U KUKAČKŮ	Horní Planá, Horní Planá, Pihlov 97	Penzion	letní provoz	11 až 50
PENZION KAMEŇÁK	Horní Planá, Horní Planá, Švermova 180	Penzion	letní i zimní provoz	10 a méně
APARTMENT STIFTER	Horní Planá, Horní Planá, V Domkách 26	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION DVŮR ŠUMAVA	Horní Planá, Horní Planá, Volarská 147	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION U LÍPY	Horní Planá, Horní Planá 19	Penzion	letní provoz	10 a méně
PENZION PANTER	Horní Planá, Horní Planá 50	Penzion	letní provoz	11 až 50
PENZION TOMY	Horní Planá, Hůrka 11	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION EDER	Horní Planá, Hůrka 20	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION U NEŠLEHŮ	Horní Planá, Hůrka 25	Penzion	letní i zimní provoz	10 a méně
PENSION JEZERNÍ	Horní Planá, Hůrka 52	Penzion	letní provoz	11 až 50
PENZION ELIŠKA	Horní Planá, Hůrka 54	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION ADLER	Horní Planá, Hůrka 67	Penzion	letní provoz	10 a méně
PENZION REFLEX	Horní Planá, Hůrka 68	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION RESTAURANT U MĚDŮ	Horní Planá, Hůrka 72	Penzion	celoroční provoz	11 až 50
PENZION U ZÁTOKY	Horní Planá, Hůrka 78	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION SOLO	Horní Planá, Pernek, Pihlov 46	Penzion	letní provoz	11 až 50
PENSION RATZKA	Kájov, Novosedly 3	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION HORVÁTH	Křemže, Chlum 145	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION BUMBÁLKA	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou	Penzion	celoroční	10 a méně

	11E		provoz	ně
PENZION FAMILA	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou 23	Penzion	letní i zimní provoz	10 a méně
REZIDENCE CLUB CANADA	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou 25	Penzion	celoroční provoz	11 až 50
LESNÍ PENZION KOBYLNICE	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou 48	Penzion	letní provoz	11 až 50
PENZION PŘÍSTAV	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou 52	Penzion	letní provoz	10 a méně
PENZION U SOJKŮ	Lipno nad Vltavou, Slupečná 13	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION KAROLINA	Lipno nad Vltavou, Slupečná 28	Penzion	letní i zimní provoz	10 a méně
PENZION ANNA	Loučovice, Loučovice 12	Penzion	letní provoz	10 a méně
PENSION POD LIPOU	Loučovice, Loučovice 261	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION U PŘÍVOZU	Přední Výtoň, Přední Výtoň, Frýdava 89	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
APARTMÁNY JEZERKA	Přední Výtoň, Přední Výtoň 18	Penzion	letní provoz	10 a méně
PENSION BARBORKA	Přední Výtoň, Přední Výtoň 32	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION U LIPNA	Přední Výtoň, Přední Výtoň 35	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION VYHLÍDKA	Přední Výtoň, Přední Výtoň 38	Penzion	celoroční provoz	11 až 50
PENZION LUNA	Přední Výtoň, Přední Výtoň 55	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION HOJNER	Přední Výtoň, Přední Výtoň 82	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION U KRUMLOVA	Srnín, Srnín 14	Penzion	celoroční provoz	11 až 50
PENSION REGINA	Větřní, Větřní, U Rybníka 8	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENSION INGE	Vyšší Brod, Vyšší Brod, Míru 379	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
RESTAURACE U CANDRŮ	Vyšší Brod, Vyšší Brod, Náměstí 36	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
ALPSKÁ RŮŽE	Vyšší Brod, Vyšší Brod, Náměstí 73	Penzion	letní i zimní provoz	10 a méně
CAMPING CHVALŠINY	Chvalšiny, Chvalšiny 321	Kemp	letní provoz	10 a méně

KEMP VILLA BOHEMIA	Černá v Pošumaví, Bližná 16	Kemp	letní provoz	11 až 50
AUTOCAMP V OLŠINÁCH	Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví	Kemp	letní provoz	11 až 50
AUTOKEMP NA TERA-SÁCH	Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví	Kemp	letní provoz	11 až 50
VEŘEJNÉ TÁBOŘIŠTĚ JESTŘÁBÍ III	Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví	Kemp	letní provoz	10 a méně
AUGUSTÍN JIŘÍ - UBYTOVÁNÍ	Český Krumlov, Nové Spolí	Kemp	letní provoz	10 a méně
KEMP VLTAVAN	Český Krumlov, Nové Spolí 21	Kemp	letní provoz	11 až 50
ZVONAŘ JAROSLAV	Český Krumlov, Plešivec, Věncova 347	Kemp	letní provoz	10 a méně
CAMPING FRYMBURK	Frymburk, Frymburk 20	Kemp	letní provoz	10 a méně
CAMP VŘESNÁ	Frymburk, Frymburk 43	Kemp	letní provoz	10 a méně
VODÁCKÉ TÁBOŘIŠTĚ DÍVČÍ KÁMEN	Holubov, Třisov 68	Kemp	letní provoz	10 a méně
AUTOCAMP JENIŠOV	Horní Planá, Horní Planá	Kemp	letní provoz	11 až 50
CARAVANCAMPING	Horní Planá, Horní Planá, Jiráskova	Kemp	letní provoz	11 až 50
AUTOKEMP KARLOVY DVORY 2	Horní Planá, Horní Planá, Karlovy Dvory 853	Kemp	letní provoz	10 a méně
KEMP KARLÁK - ŠPILÍNEK FRANTIŠEK	Horní Planá, Horní Planá, Karlovy Dvory 862	Kemp	letní provoz	10 a méně
KEMP U KUKAČKŮ	Horní Planá, Horní Planá, Pihlov 97	Kemp	letní provoz	10 a méně
CARAVAN CAMP PETRÁŠKŮV DVŮR	Kájov, Křenov 76	Kemp	letní provoz	10 a méně
PANORAMA	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou 22	Kemp	letní provoz	11 až 50
AUTOCAMP MODŘÍN	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou 87	Kemp	letní provoz	10 a méně
AUTOKEMP NA PÍSKÁRNĚ	Větřní, Hašlovice	Kemp	letní provoz	11 až 50
KEMP U FÍKA	Větřní, Nahořany 24	Kemp	letní provoz	10 a méně
VODÁCKÝ KEMP U KOU-PALIŠTĚ	Větřní, Větřní	Kemp	letní provoz	11 až 50
KEMP U TŘÍ VEVEREK	Vyšší Brod, Vyšší Brod	Kemp	letní provoz	10 a méně
KEMP POD HRÁZÍ	Vyšší Brod, Vyšší Brod, Míru	Kemp	celoroční provoz	11 až 50
VEŘEJNÉ TÁBOŘIŠTĚ ZLATÁ KORUNA	Zlatá Koruna, Zlatá Koruna	Kemp	letní provoz	10 a méně

CHATOVÝ TÁBOR LIPNO TURISTIK s.r.o.	Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví 262	Chat. osada	letní provoz	11 až 50
REKREAČNÍ STŘEDISKO OSPO	Frymburk, Frymburk, Lojzova Paseka 197	Chat. osada	letní provoz	11 až 50
REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ JAF LIPNO	Frymburk, Frymburk, Lojzovy Paseky	Chat. osada	letní provoz	11 až 50
CHATA POD KLETÍ	Holubov, Krasetín 73	Chat. osada	letní provoz	11 až 50
CHATOVÝ TÁBOR KAR- LOVY DVORY II.	Horní Planá, Horní Planá	Chat. osada	letní provoz	11 až 50
CHATOVÝ TÁBOR SMR- ČINA	Horní Planá, Horní Planá	Chat. osada	letní provoz	11 až 50
MICHLOVÁ ZDEŇKA	Horní Planá, Horní Planá	Chat. osada	letní provoz	10 a méně
CHATY NA VRŠKU	Horní Planá, Horní Planá, Jenišov	Chat. osada	letní provoz	10 a méně
CHATY KARLOVY DVORY	Horní Planá, Horní Planá, Jenišov 162	Chat. osada	letní provoz	10 a méně
MOTOREST KRUMLOV	Kájov, Staré Dobrkovice 19	Chat. osada	letní provoz	11 až 50
CHATOVÁ OSADA HELI- OS	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou	Chat. osada	letní provoz	11 až 50
24 BYTOVÝCH JEDNOTEK	Boletice, Boletice 42	T. oby- tovna	celoroční provoz	11 až 50
UBYTOVACÍ ZAŘÍZENÍ ZŠ	Brloh, Brloh 149	T. oby- tovna	celoroční provoz	10 a méně
TURISTICKÁ UBYTOVNA TJ SOKOL CHVALŠINY	Chvalšiny, Chvalšiny	T. oby- tovna	letní provoz	10 a méně
KRUMLOV HOUSE HOS- TEL	Český Krumlov, Horní Brána, Roose- veltova 68	T. oby- tovna	celoroční provoz	10 a méně
UBYTOVNA SPORTOVNÍ HALA	Český Krumlov, Latrán, Chvalšinská 111	T. oby- tovna	celoroční provoz	11 až 50
SPORTMOTEL	Český Krumlov, Latrán, Chvalšinská 252	T. oby- tovna	celoroční provoz	11 až 50
UBYTOVNA - ČESKÝ KRUMLOV	Český Krumlov, Nové Spolí, Tichá 121	T. oby- tovna	celoroční provoz	11 až 50
TRAVELLERS' HOSTEL	Český Krumlov, Vnitřní Město, Sou- kenická 43	T. oby- tovna	letní provoz	11 až 50
TURISTICKÁ UBYTOVNA	Frymburk, Kovářov 87	T. oby- tovna	celoroční provoz	11 až 50
REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ	Horní Planá, Horní Planá, Dobrá Voda 196	T. oby- tovna	letní provoz	10 a méně
TURISTICKÁ UBYTOVNA	Horní Planá, Pernek 34	T. oby-	letní provoz	10 a méně

U BRAKÝŘE		tovna		ně
TURISTICKÁ UBYTOVNA II	Křemže, Křemže, Na Vyhlídce 353	T. ubytovna	letní provoz	10 a méně
TURISTICKÁ UBYTOVNA I	Křemže, Křemže, Pod Jáníčkem 82	T. ubytovna	celoroční provoz	10 a méně
UBYTOVÁNÍ JEHLAN	Zlatá Koruna, Zlatá Koruna 55	T. ubytovna	letní provoz	11 až 50
VILLA SALZER	Brloh, Brloh 230	Ostatní	celoroční provoz	10 a méně
REKREAČNÍ STŘEDISKO	Černá v Pošumaví, Bližná 2	Ostatní	celoroční provoz	11 až 50
CHATY JESTŘÁBÍ	Černá v Pošumaví, Bližná 219	Ostatní	letní provoz	10 a méně
APARTMÁN VANESSA	Černá v Pošumaví, Bližná 25	Ostatní	celoroční provoz	11 až 50
RADSLAV - RS OU ČESKÉ BUDĚJOVICE	Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví 2	Ostatní	letní provoz	10 a méně
ŠKOLÍCÍ A UBYTOVACÍ ZAŘÍZENÍ ZO OSŽ	Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví 277	Ostatní	letní provoz	10 a méně
REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ ČP	Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví 73	Ostatní	celoroční provoz	10 a méně
REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ DOLNÍ VLTAVICE	Černá v Pošumaví, Dolní Vltavice 43	Ostatní	letní provoz	11 až 50
DŮM U ZVONU	Český Krumlov, Horní Brána, Po Vodě 100	Ostatní	celoroční provoz	10 a méně
HOSTEL HAVANA	Český Krumlov, Horní Brána, Pod Sv. Duchem 135	Ostatní	celoroční provoz	10 a méně
ZÁMECKÁ APARTMÁ	Český Krumlov, Latrán, Latrán 45	Ostatní	celoroční provoz	11 až 50
HOSTEL 99	Český Krumlov, Latrán, Věžní 99	Ostatní	celoroční provoz	10 a méně
UBYTOVÁNÍ ZÁMECKÉ SCHODY	Český Krumlov, Latrán, Zámecké schody 10	Ostatní	celoroční provoz	10 a méně
HOSTEL POSTEL	Český Krumlov, Plešivec, Rybářská 35	Ostatní	letní provoz	10 a méně
HOSTEL MERLIN	Český Krumlov, Vnitřní Město, Kájovská 59	Ostatní	celoroční provoz	11 až 50
MINI HOTEL ABRAKA	Český Krumlov, Vnitřní Město, Kájovská 64	Ostatní	celoroční provoz	10 a méně
CASTLE VIEW APARTMENTS	Český Krumlov, Vnitřní Město, Šatlavská 140	Ostatní	celoroční provoz	10 a méně
CAMP HOTEL HRUŠTICE	Frymburk, Frymburk, Hruštice 85	Ostatní	letní provoz	51 až 100

DŮM OTRE	Frymburk, Frymburk 12	Ostatní	celoroční provoz	10 a méně
APARTMÁN U JEZERA	Frymburk, Frymburk 219	Ostatní	celoroční provoz	10 a méně
UBYTOVÁNÍ BÍLÁ PANÍ	Frymburk, Frymburk 244	Ostatní	celoroční provoz	10 a méně
MIROSLAV BANÍK - UBYTOVÁNÍ	Frymburk, Frymburk 307	Ostatní	celoroční provoz	11 až 50
PODNIKOVÉ REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ	Frymburk, Frymburk 371	Ostatní	letní provoz	10 a méně
REKREAČNÍ STŘEDISKO ŽLÁBEK	Horní Planá, Horní Planá	Ostatní	letní provoz	10 a méně
REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ KARLOVY DVORY	Horní Planá, Horní Planá	Ostatní	letní provoz	10 a méně
REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ MABA PREFA	Horní Planá, Horní Planá	Ostatní	letní provoz	10 a méně
REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ LIRA	Horní Planá, Horní Planá, Jenišov	Ostatní	letní provoz	10 a méně
CHATOVÁ OSADA LIPENKA	Horní Planá, Horní Planá, Jenišov 259	Ostatní	letní provoz	11 až 50
REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ	Horní Planá, Horní Planá, Jiráskova 150	Ostatní	celoroční provoz	51 až 100
CHATA U TOMA	Horní Planá, Horní Planá, Jiráskova 177	Ostatní	celoroční provoz	10 a méně
REKREAČNÍ STŘEDISKO	Horní Planá, Horní Planá, Jiráskova 33	Ostatní	letní i zimní provoz	10 a méně
APARTMÁN ZÁHOŘOVO LOŽE	Horní Planá, Horní Planá, Na Výsluní 355	Ostatní	celoroční provoz	10 a méně
UBYTOVNA ČD	Horní Planá, Horní Planá, Nádražní 41	Ostatní	letní provoz	10 a méně
APARTMÁN HECHT	Horní Planá, Horní Planá, Volarská 212	Ostatní	celoroční provoz	11 až 50
REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ DOBRÁ VODA	Horní Planá, Horní Planá 27	Ostatní	letní provoz	10 a méně
CHATA 278	Horní Planá, Horní Planá 278	Ostatní	letní provoz	10 a méně
CHATY LADA	Horní Planá, Horní Planá 30	Ostatní	letní provoz	10 a méně
APARTMÁNY NA DOBRÉ VODĚ	Horní Planá, Horní Planá 72	Ostatní	celoroční provoz	10 a méně
REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ HŮRKA	Horní Planá, Hůrka 39	Ostatní	letní provoz	10 a méně
MENFIS RS	Hořice na Šumavě, Hořice na Šumavě	Ostatní	letní provoz	11 až 50

	100			
APARTMÁNY MARIO	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou 129	Ostatní	letní i zimní provoz	10 a méně
REKREAČNÍ CHATA	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou 3	Ostatní	letní i zimní provoz	10 a méně
LIPNO LAKE RESORT	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou 302	Ostatní	celoroční provoz	51 až 100
LANDAL MARINA LIPNO	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou 310	Ostatní	celoroční provoz	101 a více
UBYTOVNÁ POVODÍ VLTAVY	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou 45	Ostatní	celoroční provoz	11 až 50
REKREAČNÍ STŘEDISKO JIHOKOV	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou 47	Ostatní	celoroční provoz	11 až 50
APARTMÁNY BOUČEK	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou 50	Ostatní	celoroční provoz	11 až 50
REKREAČNÍ PARK RIVIERA LIPNO	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou 500	Ostatní	celoroční provoz	51 až 100
LIPNO - IN	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou 505	Ostatní	celoroční provoz	11 až 50
APARTMÁNY U DUŠKŮ	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou 60	Ostatní	celoroční provoz	10 a méně
LIPNO POINT	Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou 999	Ostatní	celoroční provoz	11 až 50
VILLAPARK LIPNO DREAMS	Lipno nad Vltavou, Slupečná 297	Ostatní	celoroční provoz	101 a více
CHATA LANOVKA	Lipno nad Vltavou, Slupečná 307	Ostatní	celoroční provoz	11 až 50
LETNÍ CHATOVÝ TÁBOR	Přední Výtoň, Přední Výtoň	Ostatní	letní provoz	11 až 50
REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ JEDNOTY	Přední Výtoň, Přední Výtoň 34	Ostatní	letní provoz	10 a méně
VILA VERONIKA	Přední Výtoň, Přední Výtoň 88	Ostatní	letní i zimní provoz	10 a méně
AREÁL LETNÍCH SPORTŮ	Přední Výtoň, Přední Výtoň 94	Ostatní	celoroční provoz	10 a méně
APARTMÁNOVÝ DŮM OBECNÁ ŠKOLA	Světlík, Světlík 62	Ostatní	celoroční provoz	10 a méně
PENZION HERBERTOV	Vyšší Brod, Herbertov 15	Ostatní	letní i zimní provoz	11 až 50
FARMA KŘÍŽOVÉ POLE - APARTMÁN	Vyšší Brod, Lachovice 8	Ostatní	celoroční provoz	10 a méně
KEMP KORUNA	Zlatá Koruna, Zlatá Koruna 151	Ostatní	celoroční provoz	10 a méně

Zdroj: www.czso.cz

Údaje o hromadných ubytovacích zařízeních jsou získávány z Registru ubytovacích zařízení, který je ČSÚ průběžně aktualizován z dostupných informačních zdrojů a ze šetření o kapacitách a návštěvnosti hromadných ubytovacích zařízení.

Hromadná ubytovací zařízení jsou zařízení s minimálně pěti pokoji nebo deseti lůžky, která pravidelně poskytují přechodné ubytování hostům za účelem dovolené, zájezdu, lázeňské péče, služební cesty, školení, kurzu, kongresu, symposia, pobytu dětí ve škole v přírodě, v letních a zimních táborech (hromadná zařízení členěna podle kategorie, určující druh ubytovacího zařízení a třídy stanovující požadavky na vybavení, úroveň a rozsah služeb spojených s ubytováním - hotely, pensiony, turistické ubytovny, chatové osady, kempy a ostatní ubytovací zařízení).

Tab. 143 Návštěvnost HUZ v období 2008 - 2013

Hromadná ubytovací zařízení celkem							
Počet příjezdů hostů		2013	2012	2011	2010	2009	2008
Česká republika		15 407 671	15 098 817	12 898 712	12 211 878	11 985 909	12 835 886
Kraj	Jihočeský	1 138 549	1 107 452	915 542	892 962	917 033	936 032
SO ORP	Český Krumlov	400 137	370 037	302 609	282 318	277 553	263 625

Tab. 144 Návštěvnost HUZ v roce 2008 – počet příjezdů hostů celkem

Počet příjezdů hostů - rok 2008													
		Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorie										
			Hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garni ****, ***, **	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika		12 835 886	779 850	3 013 777	4 079 254	515 223	212 252	273 866	1 214 054	882 307	131 948	308 975	1 424 380
Kraj	Jihočeský	936 032	i.d. 1	187 845	177 688	37 348	i.d. 1	i.d. 1	143 952	175 448	19 529	22 915	133 44
SO ORP	Český Krumlov	263 625	i.d. 3	59 387	39 909	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	40 320

Tab. 145 Návštěvnost HUZ v roce 2008 – počet příjezdů hostů z ČR

Počet příjezdů hostů z ČR - rok 2008													
		Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorie										
			Hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garni ***** , ** , *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika		6 186 476	57 6 53	642 324	1 737 324	328 879	163 519	108 48 2	915 375	720 239	126 428	263 883	1 122 370
Kraj	Jihočeský	634 9 17	i.d. 1	63 8 96	112 2 13	29 1 15	i.d. 1	i.d. 1	110 954	157 038	18 7 16	19 4 37	108 7 79
SO ORP	Český Krumlov	137 1 76	i.d. 3	16 1 93	20 98 0	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	21 29 0

Tab. 146 Návštěvnost HUZ v roce 2008 – počet přenocování celkem

Počet přenocování - rok 2008													
		Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorie										
			Hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garni ***** , ** , *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika		39 28 3 474	1 891 638	8 636 826	10 68 3 625	1 461 474	532 456	735 9 06	3 484 915	2 417 874	621 389	1 015 534	7 801 837
Kraj	Jihočeský	2 954 129	i.d. 1	480 0 21	441 5 09	90 22 6	i.d. 1	i.d. 1	443 1 13	494 5 64	104 259	85 52 7	755 0 96
SO ORP	Český Krumlov	751 1 80	i.d. 3	104 5 42	108 0 15	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	241 8 26

Tab. 147 Návštěvnost HUZ v roce 2008 – počet přenocování hostů z ČR

Počet přenocování hostů z ČR - rok 2008													
		Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorie										
			Hotel **** *	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garni ***** , ** , *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika		19 296 452	97 0 55	1 396 291	3 972 432	925 304	407 070	248 9 65	2 638 942	1 931 793	601 838	889 703	6 187 059
Kraj	Jihočeský	2 223 988	i.d. 1	255 1 79	293 2 18	69 7 29	i.d. 1	i.d. 1	371 1 44	431 1 20	100 891	78 8 60	596 3 41
SO ORP	Český Krumlov	404 00 7	i.d. 3	29 19 4	63 35 6	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	104 5 45

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Tab. 148 Návštěvnost HUZ v roce 2009 – počet příjezdů hostů celkem

Počet příjezdů hostů - rok 2009													
		Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorie										
			Hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garni ****, ***, **, *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika		11 985 909	758 992	3 115 644	3 574 052	420 444	178 254	260 754	1 026 978	939 906	129 508	269 550	1 311 827
Kraj	Jihočeský	917 033	i.d. 1	197 215	166 244	32 244	i.d. 1	i.d. 1	134 548	174 688	16 822	23 739	134 838
SO ORP	Český Krumlov	277 553	i.d. 3	70 304	37 938	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	47 095

Tab. 149 Návštěvnost HUZ v roce 2009 – počet příjezdů hostů z ČR

Počet příjezdů hostů z ČR - rok 2009													
		Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorie										
			Hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garni ****, ***, **, *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika		5 953 539	53 642	693 051	1 649 171	285 884	143 203	97 131	804 011	785 963	125 750	238 734	1 076 999
Kraj	Jihočeský	633 846	i.d. 1	74 072	108 796	24 580	i.d. 1	i.d. 1	107 688	160 174	16 154	21 301	108 901
SO ORP	Český Krumlov	145 066	i.d. 3	21 072	22 466	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	26 154

Tab. 150 Návštěvnost HUZ v roce 2009 – počet přenocování celkem

Počet přenocování - rok 2009													
		Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorie										
			Hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garni ****, ***, **, *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika		36 662 192	1 790 499	8 809 782	9 458 077	1 184 988	444 029	690 362	2 962 822	2 463 022	646 355	881 868	7 330 388
Kraj	Jihočeský	2 855 936	i.d. 1	500 652	436 924	77 214	i.d. 1	i.d. 1	393 600	469 509	89 858	79 920	748 291
SO ORP	Český Krumlov	770 698	i.d. 3	114 161	120 005	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	244 308

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Tab. 151 Návštěvnost HUZ v roce 2009 – počet přenocování hostů z ČR

Počet přenocování hostů z ČR - rok 2009													
		Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorie										
			Hotel **** *	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garni ****, ***, **, *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika		18 915 299	85 526	1 537 216	3 973 420	797 889	359 106	225 331	2 349 025	2 034 681	633 309	804 057	6 115 739
Kraj	Jihočeský	2 203 903	i.d. 1	292 165	298 291	57 728	i.d. 1	i.d. 1	339 185	424 018	87 767	75 898	600 763
SO ORP	Český Krumlov	441 035	i.d. 3	42 997	79 528	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	114 424

Tab. 152 Návštěvnost HUZ v roce 2010 – počet příjezdů hostů celkem

Počet příjezdů hostů - rok 2010													
		Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorie										
			Hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garni ****, ***, **, *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika		12 211 878	887 420	3 583 365	3 557 451	392 531	166 108	243 516	959 536	813 464	126 221	245 993	1 236 273
Kraj	Jihočeský	892 962	i.d. 1	219 228	154 691	25 669	i.d. 1	i.d. 1	123 698	166 781	14 277	23 803	124 206
SO ORP	Český Krumlov	282 318	i.d. 3	81 785	38 679	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	5 342	39 883

Tab. 153 Návštěvnost HUZ v roce 2010 – počet příjezdů hostů z ČR

Počet příjezdů hostů z ČR - rok 2010													
		Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorie										
			Hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garni ****, ***, **, *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika		5 877 882	64 986	860 689	1 654 521	259 466	136 313	90 790	748 935	704 075	123 683	219 343	1 015 081
Kraj	Jihočeský	605 259	i.d. 1	81 741	103 732	20 102	i.d. 1	i.d. 1	97 491	156 318	13 835	20 344	99 502
SO ORP	Český Krumlov	145 761	i.d. 3	26 124	23 516	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	2 175	21 291

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Tab. 154 Návštěvnost HUZ v roce 2010 – počet přenocování celkem

Počet přenocování - rok 2010													
		Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorie										
			Hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garní *****	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika		36 908	2 070	9 842	9 476	1 073	430	653 6	2 812	2 089	614	831	7 014
		811	185	084	178	813	219	09	387	470	746	672	448
Kraj	Jihočeský	2 712	i.d. 1	541 9	413 0	66 58	i.d. 1	i.d. 1	367 8	411 1	67 4	78 4	706 1
		135		16	53	2			49	56	00	11	27
SO ORP	Český Krumlov	711 35	i.d. 3	130 9	119 1	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	12 6	206 2
		5		60	87							96	60

Tab. 155 Návštěvnost HUZ v roce 2010 – počet přenocování hostů z ČR

Počet přenocování hostů z ČR - rok 2010													
		Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorie										
			Hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garní *****	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika		18 542	103	1 868	4 008	694	357	215 7	2 229	1 791	606	762	5 904
		864	738	538	607	200	754	54	015	425	279	944	610
Kraj	Jihočeský	2 094	i.d. 1	320 7	296 0	51 6	i.d. 1	i.d. 1	314 6	381 0	66 2	72 0	568 6
		415		88	66	37			94	20	55	81	47
SO ORP	Český Krumlov	404 40	i.d. 3	53 59	84 51	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	6 99	89 34
		8		4	6							7	5

Tab. 156 Návštěvnost HUZ v roce 2011 – počet příjezdů hostů celkem

Počet příjezdů hostů - rok 2011													
		Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorie										
			Hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garní *****	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika		12 898	966	3 993	3 725	314	180	259 6	1 039	779	135	271	1 234
		712	629	277	232	360	055	94	534	218	154	419	140
Kraj	Jihočeský	915 54	i.d. 1	216 1	168 9	26 3	i.d. 1	i.d. 1	127 3	149	20 9	26 7	133 1
		2		63	05	10			21	985	29	47	64
SO ORP	Český Krumlov	302 60	i.d. 3	88 60	43 70	i.d. 3	i.d. 3	5 589	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	6 31	45 97
		9		9	8							4	4

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Tab. 157 Návštěvnost HUZ v roce 2011 – počet příjezdů hostů z ČR

Počet příjezdů hostů z ČR - rok 2011													
		Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorie										
			Hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garni ***** , ** , *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika		6 183 645	76 444	976 560	1 749 681	225 780	149 024	93 303	831 292	668 860	132 185	245 722	1 034 794
Kraj	Jihočeský	632 021	i.d. 1	85 260	118 731	21 245	i.d. 1	i.d. 1	101 066	139 146	20 449	23 360	106 595
SO ORP	Český Krumlov	155 805	i.d. 3	26 658	29 281	i.d. 3	i.d. 3	2 095	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	3 370	24 933

Tab. 158 Návštěvnost HUZ v roce 2011 – počet přenocování celkem

Počet přenocování - rok 2011													
		Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorie										
			Hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garni ***** , ** , *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika		38 235 088	2 254 909	10 826 311	9 907 347	830 424	448 224	671 492	2 941 135	1 952 889	633 643	886 424	6 882 290
Kraj	Jihočeský	2 656 846	i.d. 1	470 567	412 805	69 122	i.d. 1	i.d. 1	371 481	361 566	104 229	88 408	708 608
SO ORP	Český Krumlov	720 969	i.d. 3	136 350	112 389	i.d. 3	i.d. 3	9 761	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	14 009	224 011

Tab. 159 Návštěvnost HUZ v roce 2011 – počet přenocování hostů z ČR

Počet přenocování hostů z ČR - rok 2011													
		Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorie										
			Hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garni ***** , ** , *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika		18 810 249	122 950	2 000 319	4 202 516	591 958	374 008	201 046	2 360 038	1 672 545	624 916	823 260	5 836 693
Kraj	Jihočeský	2 063 862	i.d. 1	269 571	305 195	55 625	i.d. 1	i.d. 1	320 320	331 597	103 205	81 521	566 477
SO ORP	Český Krumlov	406 056	i.d. 3	53 581	83 287	i.d. 3	i.d. 3	4 346	i.d. 3	i.d. 3	i.d. 3	8 224	103 474

Poznámky pro SO ORP 2011 - 2008	
1	SO ORP - správní obvod obce s rozšířenou působností
2	není SO ORP - zařazeno jako doplněk
3	Důvěrný údaj

Poznámky pro Kraj 2011 - 2008	
1	Důvěrný údaj

Tab. 160 Návštěvnost HUZ v roce 2012 – počet příjezdů hostů celkem

Počet příjezdů hostů - rok 2012													
		Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorie										
			Hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garni ****,***,**,***	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika		15 098 817	1 050 217	4 453 596	4 225 432	413 321	202 430	294 563	1 575 014	829 421	169 603	374 751	1 510 469
Kraj	Jihočeský	1 107 452	i.d. 2	249 474	193 489	29 045	8 821	i.d. 2	182 028	166 181	26 828	37 678	171 818
SO ORP	Český Krumlov	370 037	i.d. 4	96 917	52 811	2 818	i.d. 5	7 567 6	52 311	58 937 6	2 047 6	6 045	65 108

Tab. 161 Návštěvnost HUZ v roce 2012 – počet příjezdů hostů z ČR

Počet příjezdů hostů z ČR - rok 2012													
		Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorie										
			Hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garni ****,***,**,***	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika		7 451 773	91 194	1 104 120	2 072 590	262 769	158 978	108 708	1 249 297	714 409	164 058	315 161	1 210 489
Kraj	Jihočeský	770 654	i.d. 2	95 299	140 235	23 195	6 646	i.d. 2	145 065	152 683	25 517	31 831	138 263
SO ORP	Český Krumlov	198 467	i.d. 4	27 091	35 739	2 133	i.d. 5	2 681 6	33 760	50 509 6	1 841 6	3 554	38 788

Tab. 162 Návštěvnost HUZ v roce 2012 – počet přenocování celkem

Počet přenocování - rok 2012												
	Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorii										
		Hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garní ****, ***, **, *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika	43 278 457	2 393 517	11 861 990	11 079 052	1 097 832	508 492	773 116	4 132 124	2 072 882	711 384	1 178 452	7 469 616
Kraj Jihočeský	3 153 833	i.d. 2	569 389	466 050	70 731	18 133	i.d. 2	483 341	403 489	127 345	110 673	844 295
SO ORP Český Krumlov	949 047	i.d. 4	154 535	142 425	5 521	i.d. 5	12 934 6	132 570	127 690 6	8 681 6	16 132	317 873

Tab. 163 Návštěvnost HUZ v roce 2012 – počet přenocování hostů z ČR

Počet přenocování hostů z ČR - rok 2012												
	Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorii										
		Hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garní ****, ***, **, *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika	21 484 472	147 569	2 288 820	4 880 877	679 325	398 940	240 298	3 273 889	1 783 499	691 881	1 026 166	6 073 208
Kraj Jihočeský	2 432 539	i.d. 2	325 020	358 664	57 390	13 659	i.d. 2	409 197	366 534	122 056	98 603	660 735
SO ORP Český Krumlov	554 972	i.d. 4	56 853	109 055	4 220	i.d. 5	5 405 6	95 758	103 234 6	8 201 6	11 225	157 289

Tab. 164 Návštěvnost HUZ v roce 2013 – počet příjezdů hostů celkem

Počet příjezdů hostů - rok 2013												
	Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorii										
		Hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garní ****, ***, **, *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika	15 407 671	1 087 848	4 576 870	4 235 247	416 840	208 347	293 501	1 553 706	858 087	171 607	438 044	1 567 574
Kraj Jihočeský	1 138 549	i.d. 2	264 855	i.d. 2	22 095	9 182	12 155	188 568	177 393	30 338	43 834	188 071
SO ORP Český Krumlov	400 137	i.d. 6	100 352	48 177	i.d. 5	i.d. 5	6 580 4	54 737 4	72 629 4	3 016 4	6 779 4	80 411

Tab. 165 Návštěvnost HUZ v roce 2013 – počet příjezdů hostů z ČR

Počet příjezdů hostů z ČR - rok 2013													
		Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorie										
			Hotel ****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garni ****, ***, **, *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika		7 555 806	85 239	1 123 851	2 077 628	254 610	162 091	110 928	1 231 320	750 310	165 373	370 995	1 223 461
Kraj	Jihočeský	788 855	i.d. 2	96 423	i.d. 2	18 416	6 715	6 633	148 008	163 605	28 682	37 756	152 124
SO ORP	Český Krumlov	224 733	i.d. 6	27 905	33 598	i.d. 5	i.d. 5	2 441 4	33 859 4	63 439 4	2 742 4	4 881 4	51 304

Tab. 166 Návštěvnost HUZ v roce 2013 – počet přenocování celkem

Počet přenocování - rok 2013													
		Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorie										
			Hotel ****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garni ****, ***, **, *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika		43 308 279	2 402 712	12 073 632	10 922 230	1 114 881	527 835	790 329	4 064 900	2 212 130	741 385	1 409 704	7 048 541
Kraj	Jihočeský	3 188 706	i.d. 2	562 907	i.d. 2	68 274	20 733	22 549	479 018	439 344	131 226	132 366	873 906
SO ORP	Český Krumlov	1 053 700	i.d. 6	160 111	136 883	i.d. 5	i.d. 5	12 002 4	129 680 4	155 098 4	10 328 4	16 804 4	398 428

Tab. 167 Návštěvnost HUZ v roce 2013 – počet přenocování hostů z ČR

Počet přenocování hostů z ČR - rok 2013													
		Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom kategorie										
			Hotel ****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garni ****, ***, **, *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ – jinde neuvedená
Česká republika		21 163 383	132 454	2 315 519	4 810 322	677 118	412 509	242 641	3 234 264	1 910 818	717 193	1 239 861	5 470 684
Kraj	Jihočeský	2 428 529	i.d. 2	294 114	i.d. 2	59 930	15 804	13 300	402 902	398 341	124 621	119 794	664 264
SO ORP	Český Krumlov	626 517	i.d. 6	56 203	108 178	i.d. 5	i.d. 5	5 447 4	92 036 4	124 815 4	9 670 4	13 312 4	210 188

Poznámky pro SO ORP 2012 - 2013	
1	Data za rok 2012 jsou revidovaná
2	SO ORP - správní obvod obce s rozšířenou působností
3	není SO ORP - zařazeno jako doplněk
4	hodnota s nižší, omezenou spolehlivostí
5	Důvěrný údaj
	hodnota s nižší, omezenou spolehlivostí
6	Důvěrný údaj

Poznámky pro Kraj 2012 - 2013	
1	Data za rok 2012 jsou revidovaná
2	Důvěrný údaj

PŘÍLOHA KAPITOLY 6.1.2.7.: Finanční analýza

Tab. 168: Finanční analýza výdajů jednotlivých obcí ORP Český Krumlov

Zdrojem dat v rámci této analýzy byly jednotlivé obce v rámci místního šetření; v případě, že obce data neposkytly, bylo použito veřejně dostupných dat. Zdroj použitých dat je u konkrétní obce uveden přímo pod tabulkou.

Bohdalovice				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141				
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141				
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342				

zdroj: www.rozpocetobce.cz

Boletice				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141				
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141				
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342				

zatím bez statutu obce

Brluh				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141	85	46	65	73
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342	156	138	178	163
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141				
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342	5		90	

zdroj: www.rozpočetobce.cz

Černá v Pošumaví				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141	4	5	5	488
Neinvestiční výdaje - 2143	108	206	278	260
Neinvestiční výdaje - 342	65	117	0	37
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141	0	0	0	0
Investiční výdaje - 2143	0	84	280	0
Investiční výdaje - 342	0	39	0	0

zdroj: data dodaná obcí

Český Krumlov				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141	38	15	9	17
Neinvestiční výdaje - 2143	3 697	2 743	2 160	1 856
Neinvestiční výdaje - 342	304	199	258	271
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141	0	0	0	0
Investiční výdaje - 2143	0	0	0	0
Investiční výdaje - 342	283	0	258	0

zdroj: data dodaná obcí

Dolní Třebonín				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141				
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342		9	10	
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141				
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342	822			

zdroj: www.rozpcetobce.cz

Frymburk				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141	356	252	490	1 360
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342	114	110	64	151
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141	982	2 429	0	0
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342	1 505	164	669	632

zdroj: www.rozpcetobce.cz

Holubov				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141	221	82	49	59
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342	5	8	28	12
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141	263			
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342				30

zdroj: www.rozpcetobce.cz

Horní Planá				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141	641	265	306	301
Neinvestiční výdaje - 2143	97	81	96	149
Neinvestiční výdaje - 342	327	317	245	495
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141	0	0	0	0
Investiční výdaje - 2143	0	0	0	325
Investiční výdaje - 342	1 292	665	29	242

zdroj: data dodaná obcí

Hořice na Šumavě				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141				
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342		10	15	110
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141				
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342				354

zdroj: data dodaná obcí

Chlumec				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141				
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342	63	3	2	12
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141				
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342	14			

zdroj: www.rozpočetobce.cz

Chvalšiny				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141	0	0	0	0
Neinvestiční výdaje - 2143	0	0	0	0
Neinvestiční výdaje - 342	76	63	80	109
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141	0	0	0	0
Investiční výdaje - 2143	0	0	0	0
Investiční výdaje - 342	0	0	0	0

zdroj: data dodaná obcí

Kájov				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141	0	0	0	0
Neinvestiční výdaje - 2143	0	0	0	0
Neinvestiční výdaje - 342	0	0	0	35
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141	0	0	0	0
Investiční výdaje - 2143	0	0	0	0
Investiční výdaje - 342	0	0	0	0

zdroj: data dodaná obcí

Křemže				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141				
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342	74	81	218	229
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141				
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342	274	126		

zdroj: data dodaná obcí

Lipno nad Vltavou				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141	160	459	189	480
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342	1 036	1 044	1 075	1 082
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141	201			
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342	149	45	5 944	276

zdroj: www.rozpocetobce.cz

Loučovice				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141				
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342	67	53	40	65
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141				
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342		60	60	261

zdroj: www.rozpocetobce.cz

Malšín				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141	30	30	30	30
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141				
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342				

zdroj: www.rozpocetobce.cz

Mirkovice				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141	16	14	14	14
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141				
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342				

zdroj: www.rozpcetobce.cz

Mojné				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141				11
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141				
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342				

zdroj: www.rozpcetobce.cz

Nová Ves				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141				
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342	2			
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141				
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342				

zdroj: www.rozpcetobce.cz

Přední Výtoň				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141				
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342				20
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141				
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342				

zdroj: www.rozpcetobce.cz

Přídolí				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141	0	0	0	0
Neinvestiční výdaje - 2143	0	0	0	0
Neinvestiční výdaje - 342	0	0	52	14
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141	0	0	0	0
Investiční výdaje - 2143	0	0	0	0
Investiční výdaje - 342	0	85	0	0

zdroj: data dodaná obcí

Přísečná				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141				
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342				36
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141				
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342				1

zdroj: www.rozpcetobce.cz

Rožmberk nad Vltavou				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141	30	99	76	31
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342	2	17	9	1
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141				
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342				

zdroj: www.rozpcetobce.cz

Srnín				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141	23			
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141				
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342				

zdroj: www.rozpcetobce.cz

Světlík				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141				
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342				34
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141				
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342	11	116		

zdroj: www.rozpcetobce.cz

Větrní				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141				
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342	521	479	569	597
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141				
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342	16	135		

zdroj: www.rozpcetobce.cz

Věžovatá Pláně				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141				
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141				
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342				

zdroj: www.rozpcetobce.cz

Vyšší Brod				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141	259	170	139	825
Neinvestiční výdaje - 2143	38	67	184	245
Neinvestiční výdaje - 342	285	407	349	514
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141				
Investiční výdaje - 2143	3 093	12		
Investiční výdaje - 342	1 552	798	1 061	80

zdroj: data dodaná obcí

Zlatá Koruna				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141				290
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141				
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342				

zdroj: data dodaná obcí

Zubčice				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Neinvestiční výdaje - 2141				
Neinvestiční výdaje - 2143				
Neinvestiční výdaje - 342				
§ rozpočtu /rok	2010	2011	2012	2013
Investiční výdaje - 2141				
Investiční výdaje - 2143				
Investiční výdaje - 342				769

zdroj: www.rozpocetobce.cz

7. Závěr, kontakty

Komentář k bodu:

Obsahuje rekapitulaci hlavních závěrů a kontakty na zpracovatele.

Gestor tvorby strategie	Svazek obcí "Podkletí" Náměstí 35, 382 03 Křemže IČ:70861498
Realizační tým	Motivující starostové: ing. Josef Troup (starosta Městysu Křemže), Bc. Jiří Hůlka (starosta Města Horní Planá) Koordinační meziobecní spolupráce Ing. Marta Krejčíčková Pracovnice pro analýzy a strategie Ing. Mirka Machová, Mgr. Irena Vacková a Bc. Monika Krejčíčková Spolupracovnice na administrativních pozicích - Ing. Jaroslava Mitášová, Monika Hůrská a Ladislava Čudanová.
Kontakty na zpracovatele:	Ing. Marta Krejčíčková telefon: (+420) 773 187 564 e-mail: krejckova.mos@gmail.com Ing. Mirka Machová telefon: (+420) 777 655 113 e-mail: machova.mos@gmail.com Mgr. Irena Vacková telefon: (+420) 774 953 244 e-mail: vackova.mos@gmail.com Bc. Monika Krejčíčková telefon: (+420) 702 081 522 e-mail: krejckova.monika@gmail.com

REKAPITULACE HLAVNÍCH ZÁVĚRŮ dle oblastí a problémových okruhů

Školství	PO 1 - Nedostatečné financování provozu a investic škol	Cíl 1.1. Vytvořit poradenskou strukturu na úrovni SO, MAS
Školství	PO 1 - Nedostatečné financování provozu a investic škol	Cíl 1.2. Nastartovat projekty spolupráce mezi školami
Školství	PO 2 - Posílení vztahu dětí a rodičů ke škole, podpora veřejnosti	Cíl 2.1. Iniciovat větší participaci rodičů a veřejnosti všeobecně na aktivitách školy (úzká souvislost s Cílem 1.1. a 1.2.)
Školství	PO 2 - Posílení vztahu dětí a rodičů ke škole, podpora veřejnosti	Cíl 2.2. Iniciovat pravidelná setkání zástupců škol (úzká souvislost s Cílem 1.1. a 1.2.)

Odpadové hospodářství	PO 1 - Hledání finančních úspor obcí v odpadovém hospodářství	Cíl 1.1. Spolufinancování odborného poradce pro oblast odpadového hospodářství
Odpadové hospodářství	PO 1 - Hledání finančních úspor obcí v odpadovém hospodářství	Cíl 1.2. Zefektivnit systém financování odpadového hospodářství obcí
Odpadové hospodářství	PO 2 - Problematika biologicky rozložitelného odpadu a množství směsného komunálního odpadu ukládaného na skládky	Cíl 2.1. Snížit množství biologicky rozložitelného odpadu ve směsném komunálním odpadu
Odpadové hospodářství	PO 2 - Problematika biologicky rozložitelného odpadu a množství směsného komunálního odpadu ukládaného na skládky	Cíl 2.2. Snížit množství směsného komunálního odpadu ukládaného na skládky
Odpadové hospodářství	PO 3 - Osvěta a informovanost (občanů a dalších producentů)	Cíl 3.1. Zvýšit osvětu a informovanost obyvatel, vedoucích pracovníků a dalších producentů odpadu v obcích v problematice minimalizace a třídění odpadu
Sociální služby	PO 1 - Vzájemná spolupráce obcí, měst a poskytovatelů služeb na území ORP Český Krumlov při zajišťování sociálních služeb	Cíl 1.1. - Zachování komunitního plánování sociálních služeb v ORP Český Krumlov a zvýšení míry spolupráce při zjišťování sociálních služeb v celém regionu ORP Český Krumlov
Sociální služby	PO 1 - Vzájemná spolupráce obcí, měst a poskytovatelů služeb na území ORP Český Krumlov při zajišťování sociálních služeb	Cíl 1.2. - Vytvoření finančních podmínek pro zajištění poskytování sociálních a doprovodných služeb v celém regionu
Sociální služby	PO 2 - Informovanost o sociálních službách v regionu ORP Český Krumlov	Cíl 2.1. Zajištění efektivního informování obcí i obyvatel o systému sociálních a doprovodných služeb, jejich nabídce a místní dostupnosti a poskytovatelích
Sociální služby	PO 2 - Informovanost o sociálních službách v regionu ORP Český Krumlov	Cíl 2.2 Zvýšení zapojování se obyvatel do aktivit v oblasti sociálních a doprovodných služeb v místě bydliště jako dobrovolník.
Cestovní ruch	PO 1 - Společný marketing cestovního ruchu v regionu ORP Český Krumlov	Cíl 1.1. Efektivní organizace cestovního ruchu – destinační management
Cestovní ruch	PO 1 - Společný marketing cestovního ruchu v regionu ORP Český Krumlov	Cíl 1.2. Zabezpečení fungování organizací destinačního management
Cestovní ruch	PO 1 - Společný marketing cestovního ruchu v regionu ORP Český Krumlov	Cíl 1.3. Rozšířit propagaci regionu
Cestovní ruch	PO 1 - Společný marketing cestovního ruchu v regionu ORP Český Krumlov	Cíl 1.4. Zvýšit kvalifikaci pracovníků obcí v oblasti propagace regionu

8. Přílohy

Seznam použitých zkratek:

AT	Austria (Rakousko)
BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
CSP	Centrum sociální pomoci
ČKRF	Českokrumlovský rozvojový fond
ČK	Český Krumlov
ČOV	čistička odpadních vod
čp.	číslo popisné
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DD	Dětský domov
DDM	dům dětí a mládeže
DSO	Dobrovolný svazek obcí
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
EVVO	enviromentální výchova a vzdělávání obyvatel
FTE	(full-time equivalent) ekvivalent 1 pracovníka na plný úvazek
HZS	Hasičský záchranný sbor
IROP	Integrovaný regionální operační program
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
JČ kraj	Jihočeský kraj
k. ú.	katastrální území
KO	komunální odpad
KoPÚ	komplexní pozemkové úpravy
KPSS	komunitní plán sociálních služeb
KÚ	krajský úřad
LČR	Lesy České republiky
MAS	Místní akční skupina
MC	mateřské centrum
MEVPIS	Mezinárodní environmentální, vzdělávací, poradenské a informační středisko
MěÚ	městský úřad
MOS	meziobecní spolupráce
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠ	mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NNO	nestátní nezisková organizace
NO	nebezpečný odpad
NZDM	nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
o.p.s.	obecně prospěšná společnost
o.s.	občanské sdružení
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OP VVV	Operační program věda, výzkum a vzdělávání
OPŽP	operační program životního prostředí

ORP	obec s rozšířenou působností
OSVZ	odbor sociálních věcí a zdravotnictví
OŠMT	odbor školství, mládeže a tělovýchovy
OŽP	odbor životního prostředí
PČR	Policie České republiky
PK	povodňová komise
PMOS	Podpora meziobecní spolupráce (název projektu)
PO	protipovodňová opatření, příp. protipovodňová ochrana
POH	Plán odpadového hospodářství
POVIS	povodňový informační systém
PP	provozní pracovník
PPP	pedagogicko-psychologická poradna
PrO	odpady pocházející z průmyslu
Q100	stoletý průtok
Q50	padesátiletý průtok
Q20	dvacetiletý průtok
RD	rodinný dům
RUD	rozpočtové určení daní
s.r.o.	společnost s ručením omezením
SD	souhrnný dokument
SDH	Sbor dobrovolných hasičů
SK	Sportovní klub
SKO	směsný komunální odpad
SMO ČR	Svaz měst a obcí české republiky
SO	svazek obcí
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SPA	stupeň povodňové aktivity
SPCCH	Svaz postižených civilizačními chorobami
SŠ	Střední škola
SVČ	středisko volného času
SVP	speciální výchovné potřeby
ŠD	školní družina
ŠJ	školní jídelna
ŠK	školní klub
TJ	tělovýchovná jednota
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPK	Ústřední povodňová komise
VOŠ	Vyšší odborná škola
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ZŠ	základní škola
ZTV	základní technická vybavenost
ZUŠ	základní umělecká škola
ZVHS	Zemědělská vodohospodářská správa
ŽP	životní prostředí

Seznam tabulek obsažených v dokumentu

- Tab. 1: Základní informace o strategii
- Tab. 2: Obce správního obvodu dle abecedního podle pořadí
- Tab. 3: Relevantní významné strategické dokumenty
- Tab. 4: Charakteristika území ORP
- Tab. 5: Demografický vývoj obyvatel území ORP
- Tab. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP
- Tab. 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP
- Tab. 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP
- Tab. 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP
- Tab. 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání
- Tab. 11: Charakteristika domácností
- Tab. 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP
- Tab. 13: Charakteristika trhu práce v území ORP
- Tab. 14: Územní a strategické plánování
- Tab. 15: Popis klíčových aktérů
- Tab. 16: SWOT analýza
- Tab. 17: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání (šk. rok 2012/2013)
- Tab. 18: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání ve školním roce 2011/2012
- Tab. 19: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání ve školním roce 2010/2011
- Tab. 20: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání ve školním roce 2009/2010
- Tab. 21: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání ve školním roce 2008/2009
- Tab. 22: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání ve školním roce 2007/2008
- Tab. 23: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání ve školním roce 2006/2007
- Tab. 24: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání ve školním roce 2005/2006
- Tab. 25: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Český Krumlov ve šk. roce 2012/2013
- Tab. 26: Počty soukromých škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Český Krumlov
- Tab. 27: Pracovníci ve školství ORP – školní rok 2012/2013
- Tab. 28: Pracovníci ve školství ORP – školní rok 2011/2012
- Tab. 29: Pracovníci ve školství ORP – školní rok 2010/2011
- Tab. 30: Pracovníci ve školství ORP – školní rok 2009/2010
- Tab. 31: Pracovníci ve školství ORP – školní rok 2008/2009
- Tab. 32: Pracovníci ve školství ORP – školní rok 2007/2008
- Tab. 33: Pracovníci ve školství ORP – školní rok 2006/2007
- Tab. 34: Pracovníci ve školství ORP – školní rok 2005/2006
- Tab. 35: Počet ZŠ za ORP – školní roky 2005/2006 - 2012/2013
- Tab. 36: Počet ZŠ v jednotlivých obcích ORP Český Krumlov
- Tab. 37: ZŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem
- Tab. 38: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP
- Tab. 39: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Český Krumlov
- Tab. 40: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Český Krumlov
- Tab. 41: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP Český Krumlov

- Tab. 42: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Český Krumlov
- Tab. 43: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP
- Tab. 44 – 1.: Počet absolventů ZŠ v ORP
- Tab. 44 – 2.: Počet absolventů ZŠ v ORP
- Tab. 45: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP
- Tab. 46: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP ve školních letech 2005/2006 – 2012/2013
- Tab. 47: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013
- Tab. 48: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP
- Tab. 49: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP v období 2005/2006 – 2012/2013
- Tab. 50: MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ v období 2005/2006 – 2012/2013
- Tab. 51: SOUKROMÉ MŠ (např. firemní mateřské školy atd.) v období 2005/2006 – 2012/2013
- Tab. 52: Údaje PP v MŠ v ORP - MŠ zřizované obcí (údaj vždy k 1. 1. daného roku)
- Tab. 53: Údaje PP v MŠ v ORP - soukromé MŠ
- Tab. 54: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013
- Tab. 55: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP
- Tab. 56: Počet zařízení v ORP Český Krumlov pro péči o děti do 3 let
- Tab. 57: Školní družiny a školní kluby v ORP – v období 2005/2006 – 2012/2013
- Tab. 58: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP
- Tab. 59: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP
- Tab. 60: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP
- Tab. 61: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP
- Tab. 62: SVČ zřizované obcemi a krajem, působící v ORP
- Tab. 63: Údaje o pracovnících SVČ v ORP
- Tab. 64: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP
- Tab. 65: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP
- Tab. 66: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi (v mil. Kč)
- Tab. 67: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v mil. Kč
- Tab. 68: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP
- Tab. 69: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013
- Tab. 70: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023
- Tab. 71: Rámcové podněty pro oblast Základní školství v ORP Český Krumlov
- Tab. 72: a) Analýza cílových (dotčených) skupin
- Tab. 73: b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti předškolního a základního vzdělávání SO ORP
- Tab. 74: SWOT analýza oblasti předškolního a základního vzdělávání
- Tab. 75: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP
- Tab. 76: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)
- Tab. 77: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP, působících v rámci ORP
- Tab. 78: Počet jednotlivých typů sociálních služeb
- Tab. 79a: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)
- Tab. 79b: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele
- Tab. 80: Počet sociálních služeb dle zřizovatele
- Tab. 81: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012
- Tab. 82: Kapacita zařízení sociálních služeb
- Tab. 83: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012 (v tis. Kč)
- Tab. 84: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012

- Tab. 85: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012
- Tab. 86: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012
- Tab. 87: Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012
- Tab. 88: Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012
- Tab. 89: a) Analýza cílových (dotčených) skupin
- Tab. 90: b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti
- Tab. 91: Finanční analýza - Členění kódových identifikátorů (rozpočtové členění)
- Tab. 92a: Finanční analýza (tis. Kč)
- Tab. 92b: Finanční analýza – Investice do jednotlivých typů služeb (tis. Kč)
- Tab. 93: SWOT analýza sociálních služeb
- Tab. 94: Sběrné dvory na území ORP, současný stav
- Tab. 95: Sběrná místa na území ORP, současný stav
- Tab. 96: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav
- Tab. 97: Třídící linky na území ORP, současný stav
- Tab. 98: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav
- Tab. 99: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav
- Tab. 100: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav
- Tab. 101: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav
- Tab. 102: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav
- Tab. 103: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav
- Tab. 104: Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav
- Tab. 105: Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav
- Tab. 106: Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadu z obcí řešeného ORP), současný stav
- Tab. 107: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav
- Tab. 108: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012
- Tab. 109: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012
- Tab. 110: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012
- Tab. 111: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012
- Tab. 112: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012
- Tab. 113: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012
- Tab. 114: Produkce separovaného odpadu od všech původců, přepočtená na jednoho obyvatele (v kg na 1 obyvatele) na území ORP za období 2008-2012
- Tab. 115: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytříděných odpadů), rok 2012
- Tab. 116: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012
- Tab. 117: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013
- Tab. 118: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012
- Tab. 119: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012
- Tab. 120: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012
- Tab. 121: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Tab. 122: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Tab. 123: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Tab. 124: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Tab. 125: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Tab. 126: Vybrané příjmy v odpadovém hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Tab. 127: a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Tab. 128: b) Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Tab. 129: SWOT analýza odpadové hospodářství – část I.

Tab. 130: SWOT analýza odpadové hospodářství – část II.

Tab. 131: Finanční analýza – přehled

Tab. 132: Finanční analýza - přehled

Tab. 133: Návštěvnost SHZ ČK

Tab. 134: Návštěvnost SHZ ČK

Tab. 135: Návštěvnost SHZ ČK

Tab. 136: Návštěvnost SHZ ČK

Tab. 137: Návštěvnost SHZ ČK - Celkový počet návštěvníků areálu SHZ Český Krumlov, památky UNESCO

Tab. 138: Hromadná ubytovací zařízení v Jihočeském kraji a jeho okresech k 31. 12. 2013

Tab. 139: Návštěvnost HUZ podle krajů v 1. pololetí 2014

Tab. 140: Hosté ubytovaní v HUZ v České republice a krajích ve 2. čtvrtletí 2014

Tab. 141: Přenocování hostů ubytovaných v HUZ v České republice a krajích ve 2. čtvrtletí 2014

Tab. 142: Seznam HUZ v obcích ORP Český Krumlov

Tab. 143 Návštěvnost HUZ v období 2008 - 2013

Tab. 144 Návštěvnost HUZ v roce 2008 – počet příjezdů hostů celkem

Tab. 145 Návštěvnost HUZ v roce 2008 – počet příjezdů hostů z ČR

Tab. 146 Návštěvnost HUZ v roce 2008 – počet přenocování celkem

Tab. 147 Návštěvnost HUZ v roce 2008 – počet přenocování hostů z ČR

Tab. 148 Návštěvnost HUZ v roce 2009 – počet příjezdů hostů celkem

Tab. 149 Návštěvnost HUZ v roce 2009 – počet příjezdů hostů z ČR

Tab. 150 Návštěvnost HUZ v roce 2009 – počet přenocování celkem

Tab. 151 Návštěvnost HUZ v roce 2009 – počet přenocování hostů z ČR

Tab. 152 Návštěvnost HUZ v roce 2010 – počet příjezdů hostů celkem

Tab. 153 Návštěvnost HUZ v roce 2010 – počet příjezdů hostů z ČR

Tab. 154 Návštěvnost HUZ v roce 2010 – počet přenocování celkem

Tab. 155 Návštěvnost HUZ v roce 2010 – počet přenocování hostů z ČR

Tab. 156 Návštěvnost HUZ v roce 2011 – počet příjezdů hostů celkem

Tab. 157 Návštěvnost HUZ v roce 2011 – počet příjezdů hostů z ČR

Tab. 158 Návštěvnost HUZ v roce 2011 – počet přenocování celkem

Tab. 159 Návštěvnost HUZ v roce 2011 – počet přenocování hostů z ČR

Tab. 160 Návštěvnost HUZ v roce 2012 – počet příjezdů hostů celkem

Tab. 161 Návštěvnost HUZ v roce 2012 – počet příjezdů hostů z ČR

Tab. 162 Návštěvnost HUZ v roce 2012 – počet přenocování celkem

Tab. 163 Návštěvnost HUZ v roce 2012 – počet přenocování hostů z ČR

Tab. 164 Návštěvnost HUZ v roce 2013 – počet příjezdů hostů celkem

Tab. 165 Návštěvnost HUZ v roce 2013 – počet příjezdů hostů z ČR

Tab. 166 Návštěvnost HUZ v roce 2013 – počet přenocování celkem

Tab. 167 Návštěvnost HUZ v roce 2013 – počet přenocování hostů z ČR

Tab. 168: Finanční analýza výdajů jednotlivých obcí ORP Český Krumlov

Seznam obrázků (a map) obsažených v dokumentu

- Mapa č. 1: Administrativní členění správního obvodu
Mapa č. 2: Obecně-geografická mapa správního obvodu
Mapa č. 3: Přehled stavu územně plánovací dokumentace v obcích
Obrázek č. 4 - Přehled zařízení domovy pro seniory (srovnání rozmístění kapacit v Jihočeském kraji)
Obrázek č. 5 - Přehled pečovatelských služeb (srovnání rozmístění kapacit v Jihočeském kraji)
Obrázek č. 6 - Přehled registrovaných sociálních služeb pro cílovou skupinu seniory (srovnání rozmístění kapacit v Jihočeském kraji)
Obrázek č. 7 - Přehled registrovaných sociálních služeb pro cílovou skupinu osob v akutně nepříznivé sociální situaci (srovnání rozmístění kapacit v Jihočeském kraji)
Obrázek č. 8 - Přehled registrovaných sociálních služeb poskytovaných pro cílovou skupinu děti a mládež (srovnání rozmístění kapacit v Jihočeském kraji)
Obrázek č. 9 - Přehled registrovaných sociálních služeb poskytovaných pro cílovou skupinu osoby ohrožené drogou nebo na drogách závislých (srovnání rozmístění kapacit v Jihočeském kraji)
Obrázek č. 10 - 11: Přehled registrovaných sociálních služeb poskytovaných pro cílovou skupinu osob se zdravotním postižením (srovnání rozmístění kapacit v Jihočeském kraji)
Obrázek č. 12: Přehled registrovaných sociálních služeb poskytovaných pro cílovou skupinu osob se zdravotním postižením (srovnání rozmístění kapacit v Jihočeském kraji)
Obrázek č. 13: Obecně geografická mapa ORP
Obrázek č. 14a) : Oblasti celoroční rekreace
Obrázek č. 14b) : Oblasti sezónní rekreace – zimní
Obrázek č. 14c) : Oblasti sezónní rekreace – letní
Obrázek č. 15: Síť cyklostezek v ORP Český Krumlov
Obrázek č. 16: Síť hiposteze v ORP Český Krumlov

Seznam grafů obsažených v dokumentu

- Graf 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012
Graf 2: Pracovníci ve školství ORP – vývoj počtu pracovníků v období 2005/2006 – 2012/2013
Graf 3: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP v období 2005/2006 – 2012/2013
Graf 4: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP
Graf 5: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)
Graf 6: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP
Graf 7: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)
Graf 8: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele
Graf 9: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele
Graf 10: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP
Graf 10 a: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP – Domovy pro seniory
Graf 10 b: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP – Azylové domy
Graf 10 c: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP – Domy na půl cesty
Graf 10 d: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP – Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
Graf 10 e: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP – Sociálně terapeutické dílny
Graf 10 f: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP – Ostatní
Graf 11: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením
Graf 12: Typy dobrovolnických projektů v ORP
Graf 13: Finanční analýza - výdaje na sociální služby - Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc (tis. Kč)

Graf 14: Finanční analýza - výdaje na sociální služby - Sociální pomoc osobám v hmotné nouzi a občanům sociálně nepřízpůsobivým (tis. Kč)

Graf 15: Finanční analýza - výdaje na sociální služby Sociální rehabilitace (tis. Kč)

Graf 16: Finanční analýza - výdaje na sociální služby
Ostatní sociální péče a pomoc ostatním skupinám obyvatelstva (tis. Kč)

Graf 17: Finanční analýza - výdaje na sociální služby
Osobní asistence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení (tis. Kč)

Graf 18: Finanční analýza - výdaje na sociální služby
Domovy pro osoby se zdravotním postižením a domovy se zvláštním režimem (tis. Kč)

Graf 19: Finanční analýza - výdaje na sociální služby
Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální péče (tis. Kč)

Graf 20: Finanční analýza - výdaje na sociální služby
Domy na půl cesty (tis. Kč)

Graf 21: Finanční analýza - výdaje na sociální služby
Azylové domy, nízkoprahová denní centra a noclehárny (tis. Kč)

Graf 22: Finanční analýza - výdaje na sociální služby
Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální prevence (tis. Kč)

Graf 23: Produkce nebezpečných odpadů v ORP (v tunách)

Graf 24: Měrná produkce odpadu od všech původců přepočtená na obyvatele v jednotlivých letech

Graf 25: Produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu přepočtená z celkové produkce od všech původců na obyvatele v ORP v jednotlivých letech

Graf 26: Separovaný sběr papíru, skla a plastu na území ORP v období 2008 – 2012

Graf 27: Separovaný sběr nápojového kartonu na území ORP v období 2008 – 2012

Graf 28: Produkce separovaného papíru od všech původců přepočtená na jednoho obyvatele v ORP Č. Krumlov a v okolních ORP v období 2008- 2012

Graf 29: Měrná produkce separovaného odpadu v obcích svazku obcí Vltava v období 2008- 2013

Graf 30: Sběrné nádoby v obci Křemže dle vlastnictví

Graf 31: Sběrné nádoby dle druhu tříděné komodity v obci Křemže

Graf 32: Vývoj celkové produkce KO, BRKO a hmotnosti BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu a hmotnost vytríděného BRKO

Graf 33: Hmotnost vybraných kategorií odpadů, které byly v období 2008-2012 v území skládkovány

Graf 34: Procentuální zastoupení materiálového využívání papíru a lepenky v roce 2008 na území ORP Č. Krumlov

Graf 35: 5 hmotnostně nejvýznamnějších druhů odpadů, které se ve sledovaném období materiálově využívaly v ORP (hmotnost je uvedena v tunách)

Graf 36: Přenocování v HÚZ – ORP Český Krumlov, rok 2012

Graf 37: Přenocování v HÚZ – ORP Český Krumlov, rok 2013

Graf 38: Hosté ubytovaní v HÚZ Jihočeského kraje v letech 2012 - 2014